

Правила рецензирования научных статей, представленных для опубликования в журнале «Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)»

Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят процедуру независимого рецензирования, которую можно представить как процесс определенных как взаимоувязанных действий, образующих организационно-управленческую модельную технологию.

1. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала «Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)», на электронную почту или в печатном виде рассматривается ответственным секретарем на соответствие профилю журнала, на наличие заимствованной информации в системе «Антиплагиат РИНХ», с привлечением основных баз цитирования, на соответствие содержания статьи заявленной в названии теме и требованиям к оформлению, регистрируется.

2. Ответственный секретарь журнала отправляет статью на рецензирование одному или, по необходимости, нескольким рецензентам. В качестве рецензентов; редакция журнала привлекает как членов редакционной коллегии, так и внешних экспертов, имеющих ученую степень доктора и кандидата наук, или опыт практической деятельности по соответствующему направлению. Копии рецензий, либо мотивированный отказ направляются авторам статей. Аннотации статей, ключевые слова, информация об авторах находятся в свободном доступе в Интернете на русском и английском языках, полнотекстовые версии статей в свободном доступе на сайте журнала.

3. В процедуре двустороннего анонимного рецензирования в качестве рецензентов могут быть задействованы члены редакционной коллегии издания «Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)», так и высококвалифицированные ученые и

специалисты других организаций и предприятий, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению.

4. Рецензенты извещаются о том, что в соответствии с законом присланные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов, информационные данные не разглашаются. Процедура рецензирования в журнале анонимна и конфиденциальна.

5. Рецензии заверяются в порядке, установленном в ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)». Авторам статей предоставляются копии рецензий, поступивших в редакцию. Оригиналы хранятся в редакционной коллегии в течение трех лет со дня публикации статей и по запросам предоставляются.

6. Статья может быть передана автору на доработку по электронной почте, факсом или обычной почтой, в том случае, если рецензия указывает на необходимость внесения корректировок. В таком случае датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной научной статьи автором.

7. Научная статья, переданная автору для внесения корректировок, должна быть направлена обратно в редакцию в исправленном виде в течение месяца. К переработанной рукописи следует приложить пояснительное письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и корректировки, которые были произведены.

8. При условии, если статья по рекомендации рецензента подверглась значительной авторской переработке, она направляется на повторное рецензирование тому же рецензенту, который сделал критические замечания или другому ученому, если в этом есть необходимость.

9. Редакция журнала «Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)» оставляет за собой право отклонения статей в первую очередь из-за несоответствия требованиям оригинальности авторского текста или в случае неспособности или нежелания автора учесть мнение и рекомендации редакции.

10. В случае несоответствия требованиям оригинальности авторского текста, отрицательных рецензий на научную статью от двух рецензентов или одной рецензии на ее обновленный доработанный вариант, статья возвращается автору без рассмотрения другими членами редколлегии журнала «Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)».

11. Автор статьи в случае концептуального несогласия с мнением рецензента имеет право предоставить развернутый аргументированный ответ в редакцию журнала, в результате чего статья может быть направлена на повторное рецензирование либо на согласование в редакционную коллегию. В спорных случаях решение принимается главным редактором, а при необходимости - относительным большинством членов редколлегии.

12. В рамках рецензирования ответственный секретарь журнала «Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)» доводит до сведения автора принятое решение, мотивированный ответ, при этом максимальный срок процесса рецензирования научных статей между датами поступления рукописи в редакцию и вынесения редколлегией решения составляет 2 месяца. Следует отметить, что сроки пребывания статьи в редакции, рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для оперативной публикации статьи в ближайшем номере журнала.

13. По запросам Министерства рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую Аттестационную Комиссию и/или Министерство образования и науки РФ. При отказе в направлении на рецензирование представленной автором рукописи редакция обязана направить автору мотивированный ответ. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

14. Присутствие положительной рецензия формально не является достаточным основанием для ее публикации, так как окончательное решение о возможности опубликования высокоинтеллектуальных

научно-исследовательских материалов, принимается в порядке очередности поступления в редакцию журнала «Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)», и принимается редколлегией, что заносится в протокол заседания редколлегии.

**Методические правила к рецензиям на научную статью,
представленную для опубликования в журнале «Вестник Ростовского
государственного экономического университета (РИНХ)»**

Задача рецензирования - способствовать строгому отбору научных материалов на соответствие для трансляции в широкую русско- и англоязычную аудиторию научных работников, преподавателей, аспирантов, докторантов и студентов университетов и школ бизнеса; формировать стремление к повышению профессионального уровня российских экономистов, менеджеров, аналитиков, логистов, маркетологов и коммерсантов, финансистов, консультантов по управлению в целях интеграции отечественного бизнеса; стимулировать рост значимости и продвижение имиджа научных школ «Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)» в области экономики и в смежных областях, способствуя строгому отбору авторских рукописей для журнала и предлагать конкретные рекомендации по их улучшению.

Рецензия на научную статью должна содержать объективную аналитику, оценивать и содержать всестороннее изучение ее научных и методических достоинств и изъянов, при этом рецензия должна быть представлена в текстовом формате doc, иметь до 15 тыс. печатных знаков, примерно до 1,5 страниц текста формата А4 14 кеглем.

Требования к содержанию рецензии на научную статью, представленную для опубликования в журнале «Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)»

Рецензент должен:

1. Определить соответствие материала, изложенного в статье, профилю журнала, отраслям науки и группам специальностей научных работников (08.00.05 - Экономические науки), по которым журнал включен в Перечень, согласно Номенклатуре специальностей научных работников.

2. Проанализировать актуальность содержания статьи, определив соответствует ли уровень представленного автором материала современным достижениям науки и техники.

3. Охарактеризовать теоретико-методическую значимость результатов исследований (научных, практических), адекватность и доступность широкому кругу общественности с точки зрения языка изложения, стиля, расположения материала, наглядности иллюстрационного материала: таблиц, диаграмм, рисунков и формул.

4. Представить, насколько соблюдены требования к оформлению материала статьи: соответствие требованиям оригинальности авторского текста, объема статьи, наличие аннотации, списка литературы и ссылок на него в тексте на русском и английском языках, наличие, контактной информации об авторах и др.

5. Определить качественную и/или количественную оценку приведенного в статье научного материала:

- фактического;
- иллюстрационного.

6. Охарактеризовать полноту и достоверность приводимых автором сведений, целесообразность и актуальность их публикации, учитывая фундаментальную, прикладную теоретико-методологическую базу изданных ранее исследований.

7. Проанализировать точность используемых (или вводимых) определений и формулировок.

8. Оценить авторский литературный стиль изложения материала.

9. Представить обоснованные разумные выводы о целесообразности опубликования научной статьи в целом, замечания, если таковые имеются - рекомендации по ее совершенствованию.

Следует отметить, что комплекс перечисленных требований и критериев носит типовой, общий характер. Каждая конкретная статья требует индивидуального подхода.

В заключительной части рецензии на научную статью по результатам анализа представленного; материала должна быть дана четкая рекомендация об ее публикации в представленном виде, либо о необходимости корректировки или переработки (с учетом определенных экспертным анализом конструктивных замечаний).

Главный редактор журнала «Вестник
Ростовского государственного
экономического университета (РИНХ)»
д.э.н., профессор, Заслуженный деятель
науки РФ



А.У. Альбеков