

Научная статья

<https://doi.org/10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.92.4.015>

УДК 332.14:338.242.2

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Москвитин Е. Ю.^{1*}

¹ Колледж экономики и сервиса,

Шахты, Россия

* djulm@rambler.ru

Аннотация. *Введение.* Региональная экономическая политика направлена на обеспечение возможности развития регионов и традиционно исследуется в работах различных исследователей. Для понимания ее актуального наполнения необходим эволюционный подход, учитывающий оценку вклада специалистов, анализирующих данное явление с ретроспективных позиций. *Материалы и методы.* Автор опирается на аналитическое рассмотрение мнений специалистов, исследовавших и исследующих в настоящее время регионы как целостные хозяйственные образования, стоящие перед ними задачи и программные документы по их развитию в рамках осуществления региональной экономической политики. Используются методы поиска, сравнения, сопоставления, анализа и синтеза информации и формулирования выводов на их основе. *Результаты исследования.* Уточняется, что, несмотря на большое количество теоретических разработок и прикладных исследований, актуальным является аналитическое рассмотрение региональной экономической политики в ее связи с конкретным регионом как целостной социально-экономической системой. *Обсуждение и заключение.* Региональная политика отталкивается от понимания региона, его специфики и возможных направлений прироста его потенциала. Это возможно за счет реализации соответствующих программ, встроенных в единый механизм и учитывающих особенности регионов. Дальнейшее повышение эффективности целевых программ как ключевого инструмента реализации региональной политики непосредственно связано с продолжением усилий по их системности, контролируемости и нацеленности на достижение ключевой цели региональной политики – удовлетворение запросов населения региона.

Ключевые слова: региональная экономическая политика, регион, программы, развитие.

Для цитирования: Москвитин Е. Ю. Актуализация исследования региональной экономической политики. *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2025;4(32):177-184. DOI: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.92.4.015.

Research article

JEL R10 R11 R58 O18 H70

REVISITING REGIONAL ECONOMIC POLICY RESEARCH

Moskvitin E.^{1*}¹ *College of Economics and Service,
Shakhty, Russia** *djulm@rambler.ru*

Abstract. *Introduction.* Regional economic policy is aimed at ensuring the development opportunities of regions and has traditionally been examined in the works of various researchers. To comprehend its current content, an evolutionary approach is required, taking into account the contribution of scholars who have analyzed this phenomenon from retrospective perspectives. *Materials and methods.* The study is based on an analytical review of the opinions of specialists who have investigated, and are still investigating, regions as integral economic entities, their tasks, and program documents for their development within the framework of regional economic policy. The research employed methods of information search, comparison, juxtaposition, analysis and synthesis, as well as the formulation of conclusions. *Research results.* It is clarified that, despite a significant number of theoretical developments and applied studies, an analytical consideration of regional economic policy remains relevant, particularly in its relation to a specific region as an integrated socio-economic system. *Discussion and conclusion.* Regional policy relies on an understanding of the region, its specificity, and the potential directions for strengthening its capacity. This can be achieved through the implementation of appropriate programs integrated into a unified mechanism that accounts for regional characteristics. Further improvement of the effectiveness of targeted programs as a key tool of regional policy implementation is directly related to continued efforts to ensure their systemic nature, controllability, and orientation towards the primary goal of regional policy – meeting the needs of the regional population.

Keywords: regional economic policy, region, programs, development, understanding.

For citation: Moskvitin E. Revisiting Regional Economic Policy Research. *Vestnik of Rostov State University of Economics (RINH)*. 2025;4(32):177-184. DOI: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.92.4.015.

Введение

Регион как объект экономических исследований представляет собой сложную социально-экономическую систему, в которой однозначно очевидной является только территориальная принадлежность изучаемых процессов и явлений, в то время как содержание остальных параметров данной системы в значительной степени зависит от направленности проводимого исследования.

Изучение региональных социально-экономических систем имеет значительную историю как в зарубежной, так и в отечественной науке. Изначально данные

исследования реализовывались преимущественно в виде описаний природно-климатических, демографических, хозяйственных и иных параметров регионов стран и континентов. Но даже с учетом преобладания описательного характера первых региональных исследований их ключевыми целями традиционно были выявление потенциала и формулирование задач по развитию регионов как составляющих общего хозяйственного механизма страны.

Полагаем, исследование сущности и содержания региональной экономической политики является актуализированным в

настоящее время и предполагает необходимость аналитического рассмотрения с эволюционных позиций.

Материалы и методы

В качестве материалов мы опираемся на аналитическое рассмотрение мнений специалистов, исследовавших и исследующих в настоящее время регионы как целостные хозяйственные образования, стоящие перед ними задачи и программные документы по их развитию в рамках осуществления региональной экономической политики. Используются методы поиска, сравнения, сопоставления, анализа и синтеза информации и формулирования выводов на их основе.

Результаты исследования

Поясним, сами регионы рассматривались не столько как территориальные единицы, сколько как некоторые целостные хозяйственные образования. Такой подход достаточно явно проявился в отечественной науке в советский период, когда регионы рассматривались с точки зрения общности хозяйственных свойств. «Под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, и, главным образом, характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой» [6].

Как следует из данного определения пятидесятилетней давности, не утратившего своего экономического содержания, ведущим критерием выделения региона является не его территориальная определенность, а общность социально-экономических процессов. Развитием данного подхода стало формирование концепции территориально-производственных комплексов, которые в рамках плановой экономики рассматривались как некоторое иерархическое продолжение экономической структуры, выстроенной от рабочего места, цеха, предприятия до системы предприятий, отраслей и экономики в

целом. Не будет ошибочной условная оценка, что территориально-производственные комплексы концептуально рассматривались как макроэкономические отраслевые конгломераты: топливно-энергетические, промышленные, сельскохозяйственные.

Следует отметить, что и в настоящее время такой подход разделяется современными исследователями, которые считают, что: «регион предстает как территориально-специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса» [7]. Данная точка зрения отражает объективную специализацию регионов, но не позволяет раскрыть разносторонний потенциал их развития и в большей степени соответствует индустриально-промышленной эпохе социально-экономического развития, на смену которой пришла сервисно-цифровая.

Обновление содержания социально-экономического развития привело к смене подходов административной экономики по районированию территории страны, которые начинали сдерживать внутренние процессы регионального развития, что отмечается исследователями. «Региональное развитие, которое означает фиксацию территориального разнообразия, закрепление региональных и локальных самоидентификаций, оригинальных местных технологий, самобытных традиций региональных сообществ, было чуждо законам функционирования командной централизованной экономики» [8].

Смена административных подходов в управлении социально-экономическими процессами регионального уровня активизировалась в процессе рыночных реформ, когда директивные возможности управления обществом и экономикой сменялись механизмами предпринимательской деятельности и демократических выборов, которые предполагали полную максимально свободу действий как в общественной, так и в хозяйственной жизни. Стремительное развитие малого бизнеса и сферы услуг, ориентированных

преимущественно на работу на местном рынке, а также перенос значительной части ответственности за обеспечение большинства социальных процессов на местные власти (функционирование сфер здравоохранения, образования, культуры, коммунального хозяйства) значительно повысили роль и значение региональных властей. В то же время механизмы государственного управления, сформированные в рамках административной системы, в значительной степени были деформированы и не могли эффективно обеспечивать регулирование социально-экономических процессов. Так, «... единый (и в принципе неделимый) объект государственного управления – регион – оказался ведомственно разделенным, что означало невозможность принятия скоординированных, согласованных и преемственных решений, а документы, созданные вследствие этого разделения, в продолжение этой логики, откровенно противоречили друг другу» [9].

В тот же период реформирования само понятие региона начинает рассматриваться с самых разных исследовательских позиций. Здесь важно подчеркнуть, что социальный аспект и учет влияния региональных процессов на каждого человека данной территории становится неизменным элементом понимания данного вида социально-экономических систем, имеющих территориальную определенность, обладающих собственной производственной базой и социумом, а также органами управления, что действительно немаловажно и специально подчеркивается исследователями.

«Регион – это социально-экономическая пространственная целостность, характеризующаяся индивидуальной структурой производства, наличием каждой из форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовно-нравственной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления данной территорией» [3].

Различные подходы к определению понятия регион отражают разнообразие

исследовательских подходов, которые взаимодополняют друг друга. Кроме различных исследовательских позиций разнообразие подходов к пониманию сути региональных социально-экономических процессов является источником множества типизаций и классификаций регионов, сами классификации становятся исходными аналитическими предпосылками для выработки определенной политики управления, соответствующей конкретному типу региона.

При анализе концепций территориально-производственных комплексов уже была отмечена их функциональная специализация как ведущий критерий классификации, который не теряет своего значения и в настоящее время, что отмечается исследователями.

«Классифицировать регионы можно по источникам основной специализации производства: агропромышленные, транспортно-промышленные, морепромышленные, рыбопромышленные, газонефтепромышленные и др.» [3].

В то же время достаточно очевидно, что региональные отличия не сводятся только к производственной специализации, более того, вполне обоснованным представляется утверждение, что каждый регион уникален, и это имеет ключевое значение для выработки управленческих решений.

Следует подчеркнуть, что именно региональные отличия, а не общие характеристики, преимущественно являются предметом государственного управления. Прежде всего, это относится к преодолению тех отличий, которые выделяют отдельные регионы в группу кризисных или отстающих – в этом исследователи видят основной фокус государственной политики [4].

Системно реализуемые воздействия органов управления на региональные отличия, рассматриваемые как негативные для социально-экономического развития самого региона и страны в целом, выступают как самостоятельная региональная государственная политика.

В данном ключе поясним, что региональная политика должна стать действенным инструментом управления, достигающим конкретных результатов, которые контролируются обществом и властями. Такой подход требует уточнения содержания самой региональной политики, понимание которой не менее разнообразно, что трактовки категории региона.

Обсуждение

Отметим, что фокусирование внимания на субъектах региональной политики является исходным моментом для понимания ее источников и направлений реализации. Исследователи выделяют несколько позиций, сформировавшихся в научной литературе относительно субъектного состава региональной политики: восприятие ее как отдельных действий государства, как постоянного функционирования органов власти территории, как взаимодействия между государственными региональными субъектами и как отношения всех субъектов социально-экономической жизни региона, для обозначения которых используется категория «акторы» [2].

Определение субъектного состава региональной политики является определяющим для постановки целей и задач региональной политики. Целевая ориентация государственных органов власти как субъектов политики, при всем понимании роли государства в обществе, не может быть выше общественных целей – государственная деятельность является концентрацией и выражением интересов общества. Поэтому основу субъектного состава региональной политики составляет само общество – как страны в целом, так и конкретного региона. Государственные структуры должны стать выразителями и проводниками данной политики и активно проводить работу по формированию целостного подхода к решению региональных задач в рамках развития всей страны.

Региональные отличия, безусловно, важны, но они должны быть вторичны

относительно понимания регионом преимущества решения стоящих перед ним задач в рамках развития всей страны. Если такого понимания нет, то в обществе активно формируются тенденции к сепаратизму, которые в условиях образования социально-экономических кризисов становятся почвой для зарождения радикальных националистических движений, спекулирующих на сложностях и предлагающих решение существующих проблем в виде максимального обособления и локализации территорий.

Эффективная региональная политика, проводимая как в рамках деятельности государства по поддержке регионов, так и самими регионами, должна противодействовать данным тенденциям, обеспечивая максимально полное развитие региона в составе единого народнохозяйственного комплекса страны. Предпосылки для формирования такой направленности региональной политики обуславливаются сложными внешними и внутренними условиями, в которых находится социально-экономическая система любого региона. Учет данных условий в составе региональной политики в качестве воздействующих факторов (социально-демографических ресурсов, природно-энергетических ресурсов, инвестиций, развития производства и т. д.) делает необходимым формирование масштабной и эффективной системы влияния на социально-экономические процессы, которые реализовать только усилиями региона невозможно.

Практически каждый из факторов реализации региональной политики требует эффективного взаимодействия региона с социально-экономической системой всей страны, что и является ключевой задачей: «Важнейшей задачей региональной политики является обеспечение согласования общегосударственных интересов с региональными, а также общественных (в рамках регионов), коллективных и личных интересов людей» [1].

Согласование интересов требует формирования механизмов взаимодейст-

вия субъектов управления, которые должны позволить выработать общие цели деятельности и изменять направленность и содержание социально-экономических процессов для достижения общих целей.

Следовательно, целевая ориентация региональной политики должна основываться на общественных интересах и выражаться в целях и задачах функционирования государственных структур. В рамках разработки и реализации государственной региональной политики должны быть максимально полно воплощены цели согласования развития страны и региона, выбраны инструменты, позволяющие достичь эти задачи.

Спецификой работы государственных органов является полная формализация всех аспектов деятельности, отражение целей и задач, методов работы в соответствующих нормативных документах. Соответственно, необходимо как выстраивание практической системы согласования деятельности органов власти федерального и регионального уровня, так и отражение этих механизмов в системе нормативного регулирования, которая базируется на Конституции страны, закреплена в виде законов, указов, постановлений и иных нормативных документов.

Данный аспект важен, поскольку определяет порядок формирования системы реализации региональной политики и взаимодействия региона и центральной власти – это взаимодействие должно быть четко определено в существующей нормативной базе деятельности государственных органов, которая должна обеспечивать правомочное проведение как государственной политики относительно региона, так и выработку самостоятельной социально-экономической политики самого региона.

Действующая нормативная база определяет не только распределение полномочий органов власти различного уровня, отражает цели и задачи их функционирования, но и формирует те

инструменты, которыми реализуется региональная политика. Без результативной реализации политика превращается в проектерство и декларирование намерений, которые применяются для манипуляций и достижения целей, не относящихся к социально-экономическому развитию общества. Инструменты реализации региональной политики должны обеспечивать достижение поставленных целей развития.

Безусловно, сбалансированное развитие регионов является важным фактором социально-экономического роста всего общества, но более приоритетной целью выступает удовлетворение нужд и потребностей населения и устойчивость процессов развития, что включает и достижение оптимальных пропорций роста. Эти цели развития должны достигаться всеми инструментами, и прежде всего целевыми программами, формируемыми на федеральном и региональном уровнях.

Составление многочисленных программ, в том числе связанных с развитием регионов, можно вообще назвать атрибутом экономической политики России, особенно в первое постсоветское десятилетие [6]. Само достижение положительных эффектов в большей степени стало результатом улучшения методологического обеспечения, реализации системного подхода и увязки осуществляемых программ со стратегическими приоритетами развития, формирования системы контроля.

Заключение

На основе успешно реализуемой в регионах государственной региональной политики сегодня строятся возможности развития региональных социально-экономических систем. Региональная политика своей сути отталкивается от понимания региона, его специфики и возможных направлений прироста его потенциала. Это возможно за счет реализации соответствующих программ, встроенных в единый механизм и учитывающих особенности регионов.

Дальнейшее повышение эффективности целевых программ как ключевого инструмента реализации региональной политики непосредственно связано с продолжением усилий по их системности, контролируемости и нацеленности на достижение ключевой цели региональной политики – удовлетворение запросов населения региона. Поскольку регион выступает динамичной системой, то региональная политика, направленная на его положительные трансформации, также должна развиваться и эволюционировать под обновленные задачи, что предполагает дальнейшее изучение данного направления.

Список литературы

1. Алиев, Б. Х., Гусейнов, А. Г. Региональная политика как фактор эффективного реформирования экономики // Региональная экономика и управление. – 2011. – № 2 (26) – С. 14-25.
2. Анимитца, Е. Г. Региональная политика: сущность, основные цели, проблемы // Экономика региона. – 2005. – № 1. – С. 7-19.
3. Аишхотова, Э. А. Исследование категориального аппарата региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 23 (158). – С. 65-68.
4. Витulyева, Т. А. Сущность и содержание региональной политики: теоретические аспекты // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 2. – С. 71-75.
5. Коростышевская, Е. М. Инструменты региональной политики России в контексте целеполагания // Известия высших учебных заведений. – 2014. – № 2 (3). – С. 246-266.
6. Некрасов, Н. Н. Проблемы региональной экономики. – М., 1974. – 29 с.
7. Тарасов, Н. А. Стратегические приоритеты региональной экономической политики // Terra Economicus. – 2010. – Т. 8. – № 1. – С. 132-137.
8. Татаркин, А. И., Анимитца, Е. Г. Формирование парадигмальной теории региональной экономики // Экономика региона. – 2012. – № 3. – С. 11-21.
9. Юшкова, Н. Г. Совершенствование системы регионального планирования: предпосылки и императивы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2014. – № 1 (24). – С. 31-42.

Список литературы

1. Aliev, B., Guseinov, A. Regional Policy as a Factor of Effective Economic Reform // Regional Economics and Management. – 2011. – № 2 (26). – P. 14-25.
2. Animitsa, E. Regional Policy: Essence, Main Goals, Problems // Economy of Region. – 2005. – № 1. – P. 7-19.
3. Ashkhotova, E. Study of the Categorical Apparatus of Regional Economics // Regional Economics: Theory and Practice. – 2010. – № 23 (158). – P. 65-68.
4. Vitulyeva, T. The Essence and Content of Regional Policy: Theoretical Aspects // Bulletin of Buryat State University. – 2015. – № 2. – P. 71-75.
5. Korostyshevskaya, E. Instruments of Russia's Regional Policy in the Context of Goal-Setting // Proceedings of Higher Educational Institutions. – 2014. – № 2 (3). – P. 246-266.
6. Nekrasov, N. Problems of Regional Economics. – M., 1974. – 29 p.
7. Tarasov, N. Strategic Priorities of Regional Economic Policy // Terra Economicus. – 2010. – Vol. 8, № 1. – P. 132-137.
8. Tatarkin, A., Animitsa, E. Formation of the Paradigmatic Theory of Regional Economics // Economy of Region. – 2012. – № 3. – P. 11-21.
9. Yushkova, N. Improving the System of Regional Planning: Prerequisites and Imperatives // Bulletin of Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology. – 2014. – № 1 (24). – P. 31-42.

Об авторах

Москвитин Евгений Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент, Колледж экономики и сервиса, Шахты, Россия, djulm@rambler.ru.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.



Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

About the Authors

Evgeny Moskvitin, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, College of Economics and Service, Shakhty, Russia, djulm@rambler.ru.

Conflict of Interest: The author declares no conflict of interest.



This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)