

<https://doi.org/10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.90.2.014>

УДК 338.48+69.003

ВОПРОСЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВЕКТОРА РЕАЛИЗАЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ

Усков Д. Э.^{1*}

¹ Донской государственный
технический университет,

Ростов-на-Дону, Россия

* uskov.den29@yandex.ru

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена исследованию актуальных форм инфраструктурного обеспечения региональной экономики в направлении устойчивости на основе развития промышленных парков. Отмечается стремление к концентрации и территориальной организации промышленного производства и потребность в специализированных площадках технико-внедренческого типа в ретроспективе. *Материалы и методы.* Материалами для данной работы послужили научно-практические исследования отечественных авторов, аналитические данные Ассоциации промышленных парков России, открытые источники сети Интернет. В работе применены методы системного и сравнительного анализа, синтеза, обобщения и графической интерпретации данных. *Результаты исследования.* Рассмотрено инфраструктурное обеспечение развития промышленного потенциала в России. Представлена архитектура форм промышленной инфраструктуры и механизмов территориального развития. В статье обсуждаются варианты сочетания промышленного парка и преференциальных режимов экономики в аспекте территориального развития и организации промышленной инфраструктуры. Проведен количественный и качественный анализ динамики промышленных и технопарков в России. Оценена региональная представленность данных форм инфраструктуры. Представлен региональный опыт эффективности промышленных парков как инструмента развития промышленного предпринимательства. На основе проведенного анализа определены основные задачи технопарка для устойчивого развития региона. *Обсуждение и заключение.* Промышленные парки реализуют потребности разных институтов рыночной экономики. Региональное развитие промышленных и технопарков как элемента инновационной инфраструктуры обеспечивает структурную адаптацию экономики России в рамках целей устойчивого развития.

Ключевые слова: промышленный парк, технопарк, инфраструктура, устойчивое развитие, региональное развитие.

Для цитирования: Усков Д. Э. Вопросы проектирования вектора реализации устойчивого развития региона на основе развития промышленных парков. *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2025;2(32):164-177. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.90.2.014.

Research article

JEL R58 M11 Q01

**QUESTIONS OF PROJECTING THE PROJECTOR OF REALIZATION
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION
ON THE BASIS OF INDUSTRIAL PARKS DEVELOPMENT**

Uskov D.^{1}*¹ *Don State Technical University,
Rostov-on-Don, Russia** *uskov.den29@yandex.ru*

Abstract. *Introduction.* The article is devoted to the research of actual forms of infrastructural support of regional economy in the direction of sustainability on the basis of industrial parks development. The aspiration to concentration and territorial organisation of industrial production and the need for specialised sites of techno-innovative type in retrospect are noted. *Materials and methods.* The materials for this work were scientific and practical research of domestic authors, analytical data of the Association of Industrial Parks of Russia, and open sources of the Internet. The methods of system and comparative analysis, synthesis, generalisation and graphical interpretation of data were applied in the work. *Research results.* Infrastructural support for the development of industrial potential in Russia is considered. The architecture of industrial infrastructure forms and mechanisms of territorial development is presented. The article discusses variants of combination of industrial park and preferential regimes of economy in the aspect of territorial development and organization of industrial infrastructure. A quantitative and qualitative analysis of the dynamics of industrial and technology parks in Russia has been carried out. The regional representation of these forms of infrastructure has been assessed. The regional experience of the effectiveness of industrial parks as a tool for the development of industrial entrepreneurship is presented. Based on the analysis the main tasks of technopark for sustainable development of the region are defined. *Discussion and conclusion.* Industrial parks implement the needs of different institutions of the market economy. Regional development of industrial and technoparks as an element of innovation infrastructure provides structural adaptation of the Russian economy within the framework of sustainable development goals.

Keywords: industrial park, technopark, infrastructure, sustainable development, regional development.

For citation: Uskov D. Questions of projecting the projector of realization of sustainable development of the region on the basis of industrial parks development. *Vestnik of Rostov State University of Economics (RINH)*. 2025;2(32):164-177. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533. 2025.90.2.014.

Введение

В2В-сервисы, схожие с современными индустриальными и технопарками, впервые появились в начале XX в. в Европе. Стремление к концентрации и территориальной организации промышленного производства закономерно ввиду снижения издержек и в той или иной форме существовало раньше, но именно в

это время возникают площадки, наиболее схожие с современными индустриальными и технопарками. Под влиянием третьей технологической революции возникает потребность в специализированных площадках технико-внедренческого типа, зачастую они были связаны с ведущими университетами и научными центрами и, по сути, стали первыми технопарками.

В России они получили распространение с 2000-х гг. как следствие перехода к рыночной экономике и новой индустриализации. В 2008-2009 гг. (на фоне глобального финансового кризиса) первые в России управляющие компании индустриальных парков и корпорации развития российских регионов начали объединяться на платформе Общероссийской общественной организации «Деловая Россия». Целью объединения было формирование системы поддержки промышленной инфраструктуры на основе единых стандартов.

Вопрос создания современных производственно-складских комплексов, развития их инфраструктуры остается чрезвычайно актуальным в настоящее время, поскольку ориентирует развитие региональной экономики в направлении устойчивости. Ввиду данного обстоятельства мы исследуем уже проявившиеся инициативы, реализованные в данном направлении шаги, а также общий вектор предстоящих дальнейших преобразований.

Материалы и методы

Информационными источниками статьи явились результаты исследований отечественных ученых и практиков в области проектирования направлений реализации инфраструктурного обеспечения устойчивого развития.

Собранные эмпирические данные, в том числе из открытых интернет-источников, позволяют оценить индустриальные и технопарки как инструмент реализации промышленной, научной и технологической политики развития регионов, а также получить наиболее полное представление о преимуществах данных форм территориального развития промышленности и организации промышленной инфраструктуры.

Исследование в данной работе проводилось на основе комплексного подхо-

да и основывалось на научных методах системного и сравнительного анализа, обобщения и синтеза, графической интерпретация данных.

Результаты исследования

Отметим, что еще в 2010 г. по инициативе регионов был проведен Первый всероссийский форум «Индустриальные парки России», на котором было принято решение учредить Ассоциацию индустриальных парков России. Тогда в стране насчитывалось лишь порядка 20 проектов индустриальных парков. К 2014 г. добровольный отраслевой стандарт эволюционировал в национальный стандарт ГОСТ, который был утвержден Росстандартом и действует до сих пор. Число парков в стране к тому времени превысило 40, но они были сконцентрированы в основном в центре и Приволжском федеральном округе. Стандарт послужил не только стимулом к развитию отрасли, но и стал отправной точкой для создания в России правовых актов, регулирующих поддержку индустриальных парков со стороны государственных органов [7].

В Федеральном законе «О промышленной политике» понятие «индустриальный парк» закреплено с 2014 г. На основании данного закона Правительство РФ выпустило постановление № 794 от 04.08.2015, устанавливающее требования к индустриальным паркам, претендующим на субсидии из федерального бюджета. Поясним, что из-за высокой практической востребованности в данной сфере заметен бурный прогресс. Так, к 2024 г. число промышленных парков выросло в 10 раз и достигло отметки 400. Сейчас они есть почти во всех регионах России, а в некоторых из них количество парков превышает 10.

Инфраструктурное обеспечение развития промышленного потенциала в России представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Инфраструктура промышленного потенциала в России
Figure 1 – Infrastructure of industrial potential in Russia industrial potential in Russia

Подчеркнем, что в настоящее время концепция устойчивого развития региона определяется как комплексное развитие общества (социальное, экономическое, экологическое, медицинское, технологическое, культурное и рекреационное и др.) на определенной территории [10]. Развитие региона основывается на интеграционных составляющих (социальных, природных и экономических), направленных на поддержание высокого уровня и качества жизни социума [2]. Все это актуализирует развитие соответствующих производственно-складских комплексов как базисной инфраструктуры желательных преобразований. Этому способствуют действующие преференциальные режимы. Так, к началу 2000-х гг. наиболее распространенным механизмом территориального развития было создание свободных экономических зон (СЭЗ), но они оказались малоэффективными. К 2005 г. идея перезапустилась, новый механизм особых экономических зон (ОЭЗ) закреплен в ФЗ № 116 от 22.07.2005.

Если раньше СЭЗ были нацелены на поддержку менее развитых регионов, то уже новые ОЭЗ должны были стать точками роста сильных. Данный механизм показал свою эффективность. К 2010 г. появляются ТОРы, портовая зона Владивосток, зоны территориального развития, Арктическая зона, постепенно переформируется и ОЭЗ. Их снова используют для стимулирования развития регионов.

Особые экономические зоны (ОЭЗ) создаются с целью развития промышленности, туризма, агропромышленного комплекса и других отраслей экономики. Предприниматели, работающие в ОЭЗ, получают ряд преференций, включая освобождение от налогов или их снижение, упрощенную процедуру регистрации и таможенного оформления. ОЭЗ ППТ (промышленно-производственного типа) и ОЭЗ ТВТ (технико-внедренческого типа) способствуют развитию промышленности и чаще всего развивают промышленную инфраструктуру по форме индустриальных парков.

Территория опережающего развития (ТОР) – территория с особым правовым режимом осуществления предпринимательской деятельности, цель ТОР – создание условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения. Данная форма очень схожа с ОЭЗ, но отличается условиями, установленными для резидентов, и тем, что режим ТОР используется для развития территорий с еще нераскрытым социально-экономическим потенциалом.

ОЭЗы, ТОРы – это преференциальные режимы, действующие на определенной территории. Льготы и преференции доступны тем субъектам бизнеса, кто ведет деятельность на данной территории и выполняет установленные законодательством условия.

Соответственно, индустриальный парк (полностью или его часть) может располагаться на территории ОЭЗ, ТОР или моногорода, и у резидентов такого

индустриального парка есть возможность получить доступ к соответствующим льготам, таможенным преференциям и субсидиям (рис. 2).

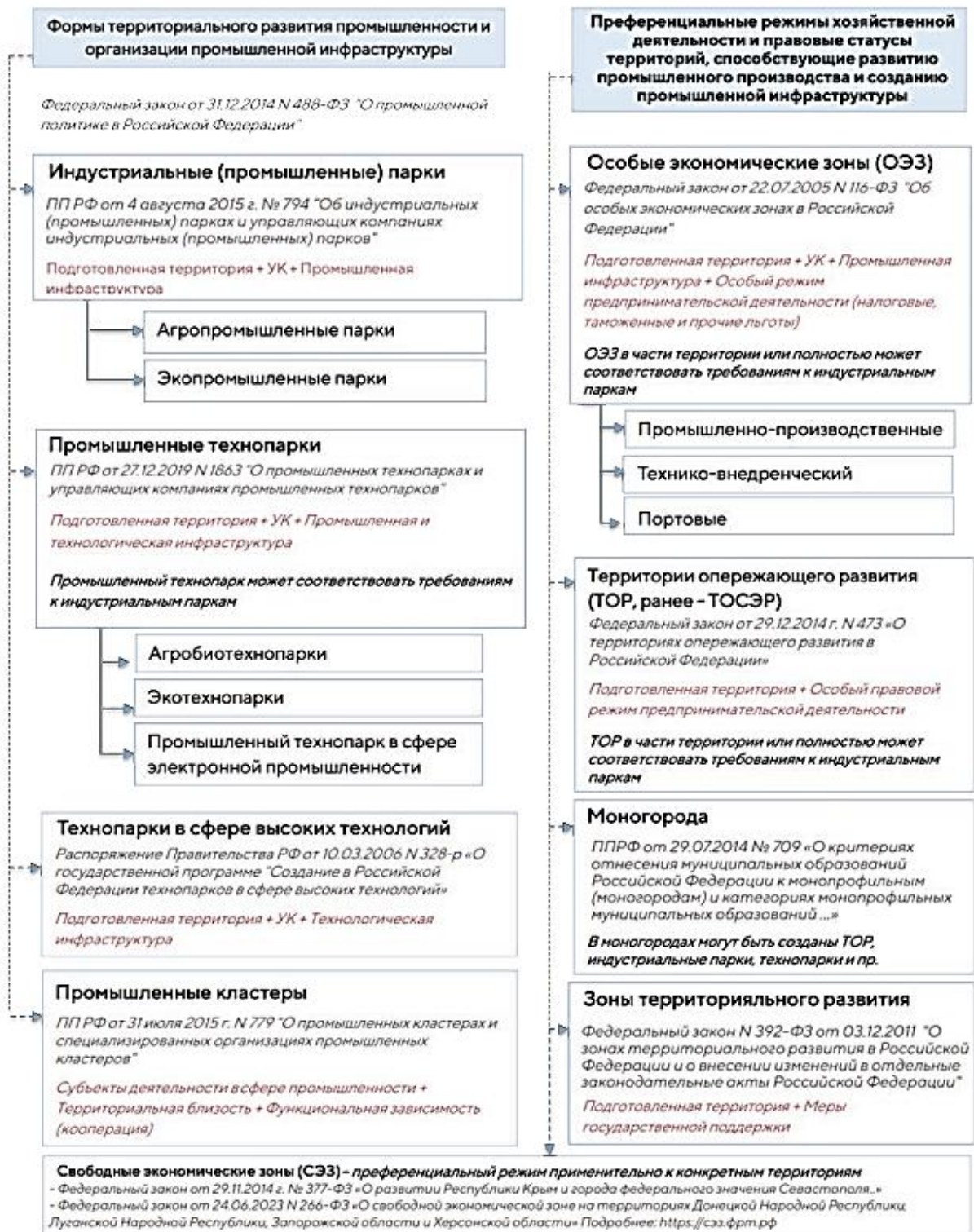


Рисунок 2 – Архитектура форм промышленной инфраструктуры и механизмов территориального развития [7]

Figure 2 – Architecture of industrial infrastructure forms and territorial development mechanisms [7]

Большинство промышленных парков России располагаются вне территорий с преференциальным режимом.

Наиболее распространенные варианты сочетания промышленного парка и преференциальных режимов.

1. Промышленный парк располагается на территории преференциальных режимов.

2. Часть промышленного парка располагается на территории преференциальных режимов.

3. Промышленный парк располагается за пределами преференциальных режимов.

4. Территория промышленного парка полностью совпадает с территорией ОЭЗ (распространяется только на ОЭЗы).

Инфраструктура особых экономических зон промышленно-производственного типа реализована в форме промышленного парка. По этой причине управляющие компании ОЭЗ ППТ анализируются и учитываются в статистике наряду с управляющими компаниями промышленных парков.

Самыми распространенными формами территориального развития про-

мышленности и организации промышленной инфраструктуры являются промышленные парки и промышленные технопарки.

Цель у технопарков и промышленных парков одинакова – обеспечивать качественную инфраструктуру для быстрого запуска резидентов. Но технопарки, помимо базовой промышленной и коммунальной инфраструктуры, предлагают еще и технологическую инфраструктуру.

Так, зачастую резиденты технопарков – это узкоспециализированные компании с высокой долей технологий в производстве, которые еще не стали массовыми в производстве. Это отражается на требованиях и к площадкам (территории, помещениям, электроэнергии), и к документам, предоставляемым в Минпромторг России для прохождения процедуры аккредитации.

Обсуждение

Количество промышленных парков в России за период с 2013 по 2023 г. выросло значительно. Рост составил порядка 400 %, или 327 единицы (в среднем 18 % в год за анализируемый период) (рис. 3).

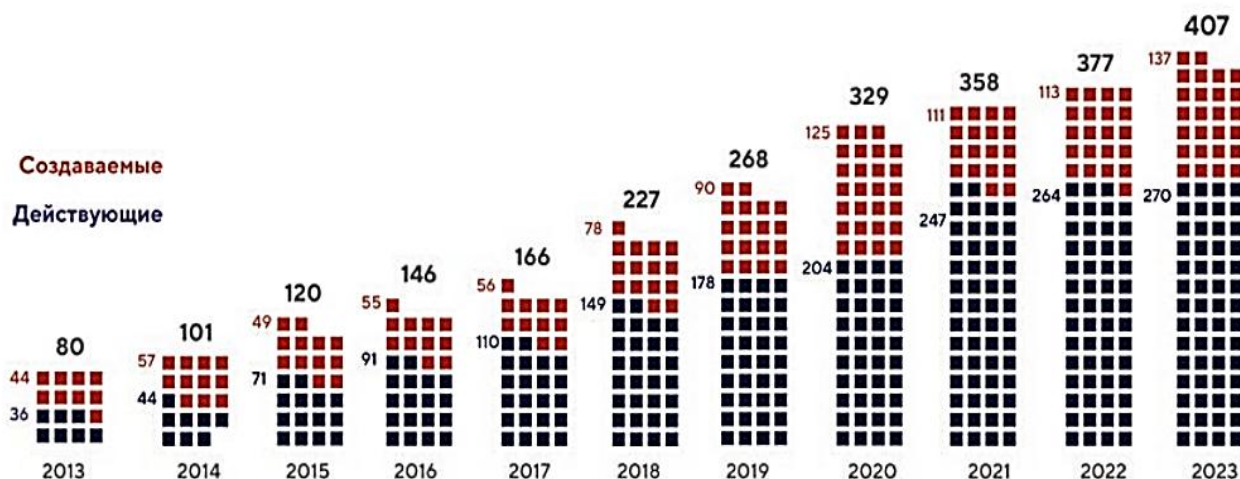


Рисунок 3 – Динамика роста количества промышленных парков в России за 2013-2024 гг. [7]

Figure 3 – Growth dynamics of the number of industrial parks in Russia for 2013-2024 [7]

Количество резидентов промышленных парков составило 5224 единицы в 2023 г., а число рабочих мест увеличилось в 4 раза за 10-летний период (рис. 4). Чис-

ло субъектов РФ, в которых действуют промышленные парки представлено на рисунке 5.

Созданные рабочие места

Компании-резиденты

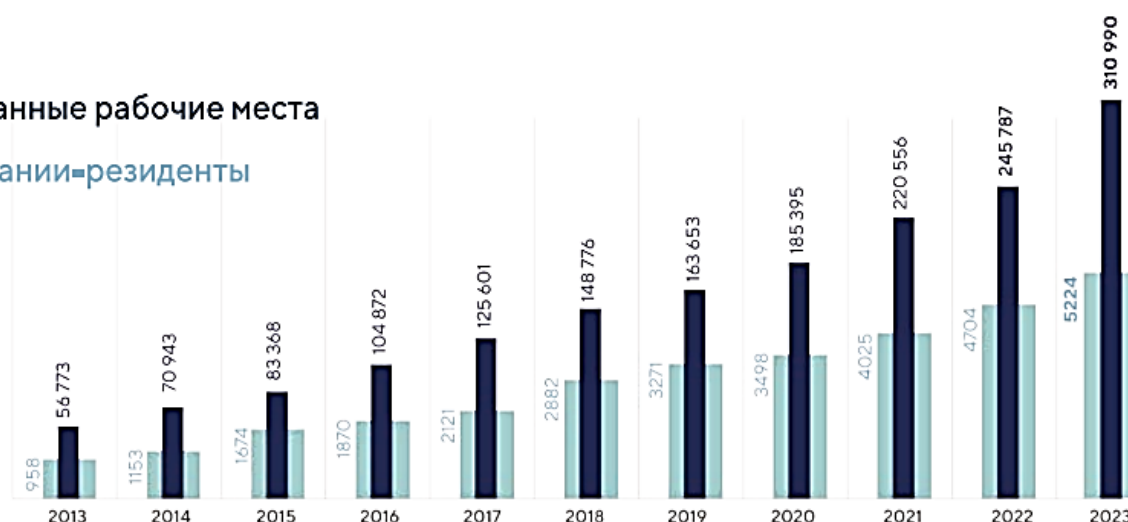


Рисунок 4 – Рост компаний-резидентов и рабочих мест в индустриальных парках в России, 2013-2024 гг. [7]

Figure 4 – Growth of resident companies and jobs in industrial parks in Russia, 2013-2024 [7]

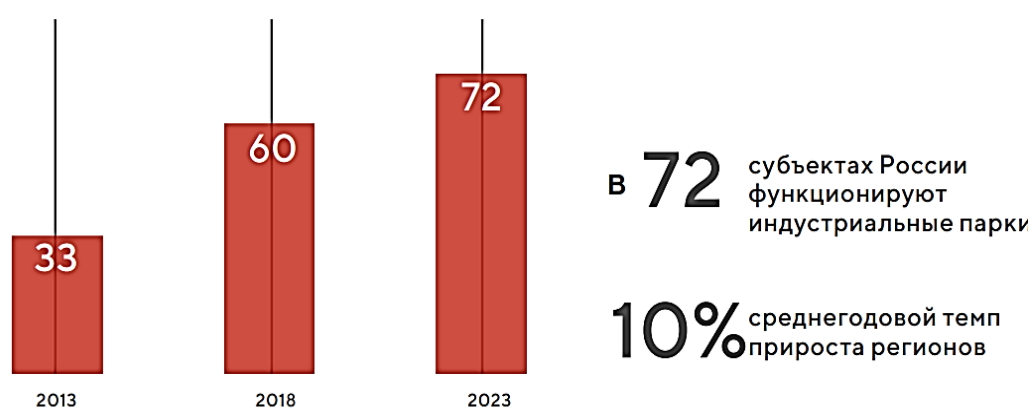


Рисунок 5 – Динамика числа регионов России с индустриальными парками [5]

Figure 5 – Dynamics of the number of Russian regions with industrial parks [5]

На рисунке 6 представлены регионы России с наибольшим количеством парков за 2023 г. Распределение индустриальных парков по федеральным округам представлено на рисунке 7.

стриальных парков по федеральным округам представлено на рисунке 7.

Московская область.....	75	Челябинская область.....	11
Республика Татарстан.....	28	Свердловская область.....	11
Республика Башкортостан.....	14	Курганская область.....	10
Ленинградская область.....	14	Ульяновская область	10
Калужская область.....	13	Санкт-Петербург.....	10

Рисунок 6 – Регионы России с наибольшим количеством парков за 2023 г. [5]

Figure 6 – Russian regions with the largest number of parks for 2023 [5]



Рисунок 7 – **Распределение промышленных парков по федеральным округам, 2023 г.** [7]

Figure 7 – **Distribution of industrial parks by federal districts, 2023** [7]

Концентрация промышленных парков в ЦФО обусловлена наличием развитой промышленной инфраструктуры, высоким уровнем социально-экономического и промышленного потенциала данных регионов,

Промышленные парки классифицируются по следующим признакам. Площадка, созданная на ранее не используемой для производства и промышленности, относится к типу Greenfield (гринфилд). Парк, расположенный на

территории, которая ранее была использована для промышленности или производства, относится к типу Brownfield (браунфилд). Комплексный тип промышленного парка сочетает в себе признаки вышеуказанных типов [11].

По форме собственности управляющей компании промышленные парки делятся на частные и государственные. Рост числа промышленных парков по типам и форме собственности за период 2013-2023 представлен на рисунках 8 и 9.

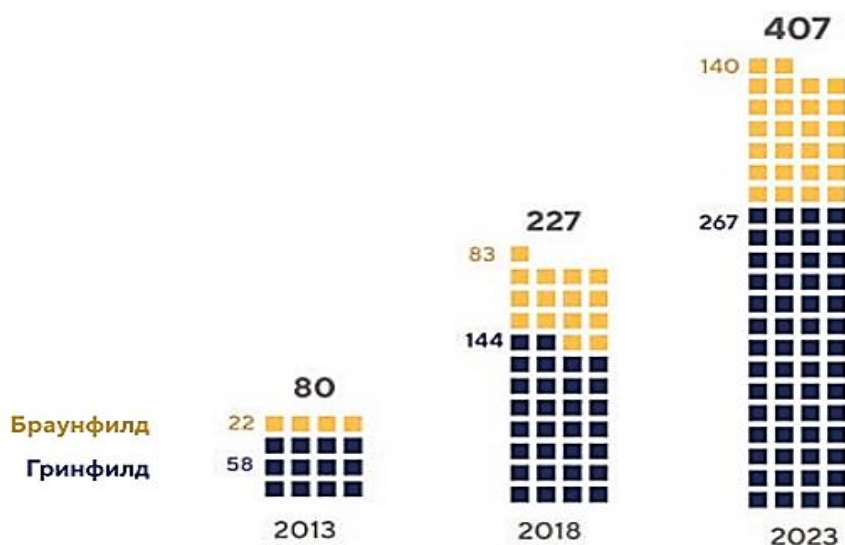


Рисунок 8 – **Рост числа промышленных парков по типам за 2013-2024 гг.** [7]

Figure 8 – **Growth in the number of industrial parks by type for 2013-2024.** [7]

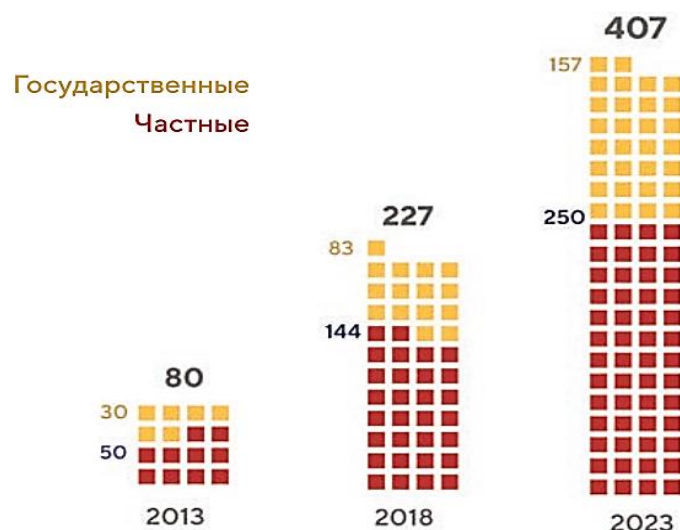


Рисунок 9 – Рост числа промышленных парков по форме собственности за 2013-2024 гг. [7]

Figure 9 – Growth in the number of industrial parks by form of ownership in 2013-2024 [7]

На современном этапе частные парки преобладают над государственными в приблизительной пропорции 2:1. Кроме того, 70 % резидентов и 60 % созданных рабочих мест приходится именно на частные промышленные парки.

Основная доля масштабных по площади проектов была заявлена в самом начале исследуемого периода становления нового для того времени механизма промышленных парков. Как правило, это были крупные региональные инициативы, поддерживаемые органами власти, закрепленные соответствующими распорядительными документами, с привлечением стратегических якорных инвесторов.

Со временем промышленные парки стали набирать популярность в сфере частного (коммерческого) девелопмента, причем не только в отношении свободных незастроенных территорий (гринфилд), но и в форме редевелопмента старых, частично функционирующих производственных площадок, оставшихся в наследство от заводов и промбаз советского периода (браунфилд). При этом частные парки и площадки формата браунфилд обычно имеют существенно меньшую площадь территории по сравнению с масштабными гринфилд-проектами ре-

гионального значения, которые при запуске были рассчитаны на долгосрочную перспективу не одного десятилетия.

В России технопарки в рамках обеспечения развития научно-промышленного потенциала наукоемких предприятий являются элементом инновационной инфраструктуры.

К инновационной инфраструктуре относятся все структуры, которые обслуживают и обеспечивают реализацию инновационной деятельности и развитие инновационных компаний. Согласно исследованию Агентства инноваций города Москвы, объекты инновационной инфраструктуры в России делятся на следующие типы по сервисам:

- специальные технические сервисы;
- сервисы, которые обеспечивают доступ к помещениям/оборудованию;
- сервисы, способствующие получению образования и нетворкингу;
- бизнес-сервисы;
- сервисы, которые помогают коммерциализировать проекты и обеспечивают их маркетинг.

Как инструмент реализации промышленной, научной и научно-технической политики государства технопарки активно стали развиваться с середины 2010-х гг. (рис. 10).

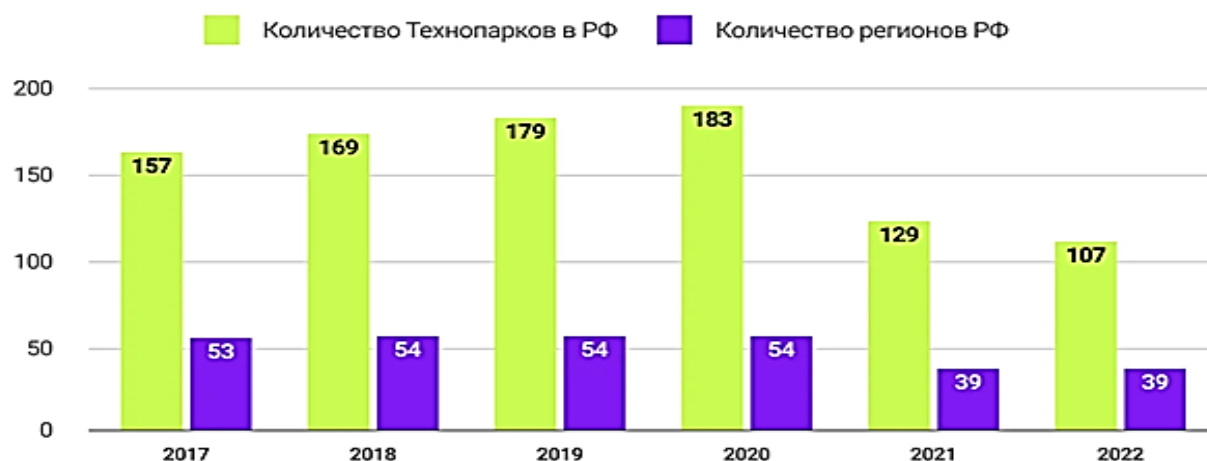


Рисунок 10 – Количество технопарков в регионах России по годам, ед. [9]

Figure 10 – Number of technoparks in Russian regions by years, units [9]

Сокращение числа технологических парков в 2021-2022 гг. продиктовано в том числе и кризисными событиями в мире. Вместе с санкциями со стороны стран ЕС и Северной Америки произошло сворачивание деятельности отдельных компаний.

Правительство Российской Федерации совместно с бизнес-сообществом определило обеспечение технологического суверенитета единственным путем устойчивого развития. Одним из инструментов на пути к его обретению стали технопарки. Почти 90 % резидентов технопарков России сегодня – это субъекты

малого и среднего предпринимательства (МСП). Развитие МСП является одним из приоритетных направлений для российского правительства по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Поступательный рост числа резидентов до наступления кризисных событий и ухода ряда организаций с рынка говорит о заинтересованности представителей МСП в развитии с помощью сервисов инновационной инфраструктуры (рис. 11).

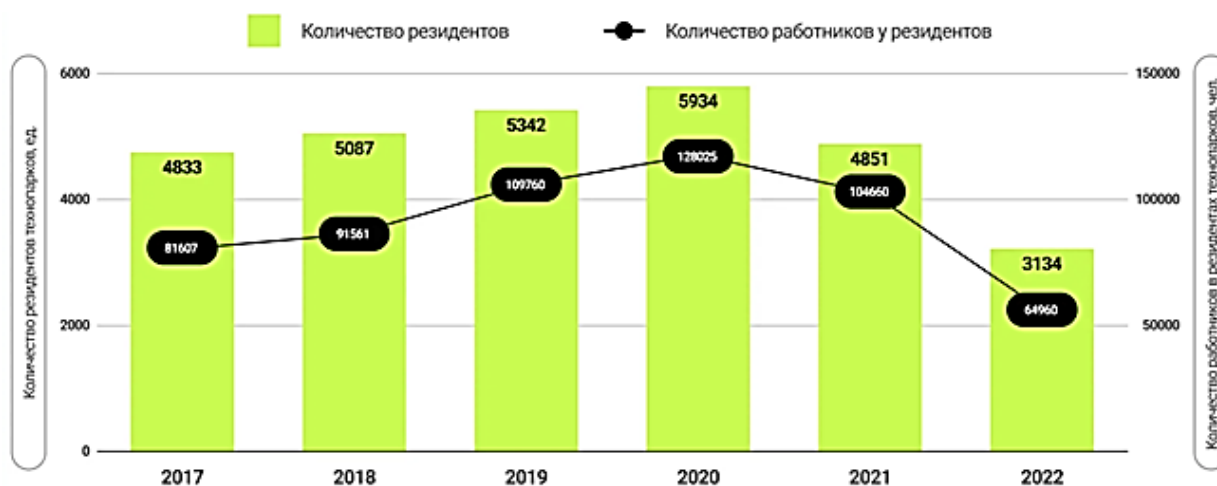


Рисунок 11 – Количество резидентов технопарков и количество работников по годам, ед., чел. [9]

Figure 11 – Number of technopark residents and number of employees by years, units, persons [9]

Национальная инновационная система постоянно трансформируется, у стартапов появляется еще больше возможностей для развития: технопарки, акселераторы, бизнес-инкубаторы. При этом преимущество развития проектов в рамках инновационной системы заключается не только в наборе возможностей, которые предоставляют сервисы, но и в различных видах льгот. Государство заинтересовано в привлечении новых резидентов в технопарки и идет на трансформацию институций и внедрение изменений в регулирование деятельности МСП.

Среди основных направлений трансформаций институций, которые мо-

гут помочь малому и среднему предпринимательству в устойчивом развитии в ближайшее время, выделяют:

- упрощение процедур регистрации и лицензирования;
- увеличение возможностей для финансирования;
- развитие институтов поддержки стартапов;
- развитие государственной поддержки технопарков.

Несмотря на сокращение числа резидентов в частности и числа технопарков в целом в последние годы, совокупная выручка резидентов продолжает расти (рис. 12).



Рисунок 12 – Совокупная выручка резидентов и совокупный объем налоговых отчислений технопарков России, млрд руб. [9]

Figure 12 – Total revenue of residents and total tax payments of Russian technoparks, bln rub. [9]

Для устойчивого развития региона технологический парк может выполнять 3 основные задачи.

1. Поддержка малых инновационных предприятий (МИП). Технопарк может предоставлять им доступ к необходимым ресурсам и услугам: помещениям для работы, оборудованию, технологиям и т. д.

2. Развитие науки и технологий. В технопарке могут быть размещены ведущие лаборатории, где резиденты смогут работать над прорывными R&D-проектами, вести разработки новых технологий и продуктов.

3. Подготовка кадров. Например, студенты вузов могут проходить практику в компаниях, которые являются резидентами технопарка.

Представительство в технопарках научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений на постоянной основе повышает эффективность инновационной деятельности.

Схема организационно-управленческого взаимодействия ассоциированных с технопарком вышеперечисленных стейкхолдеров представлена на рисунке 13.

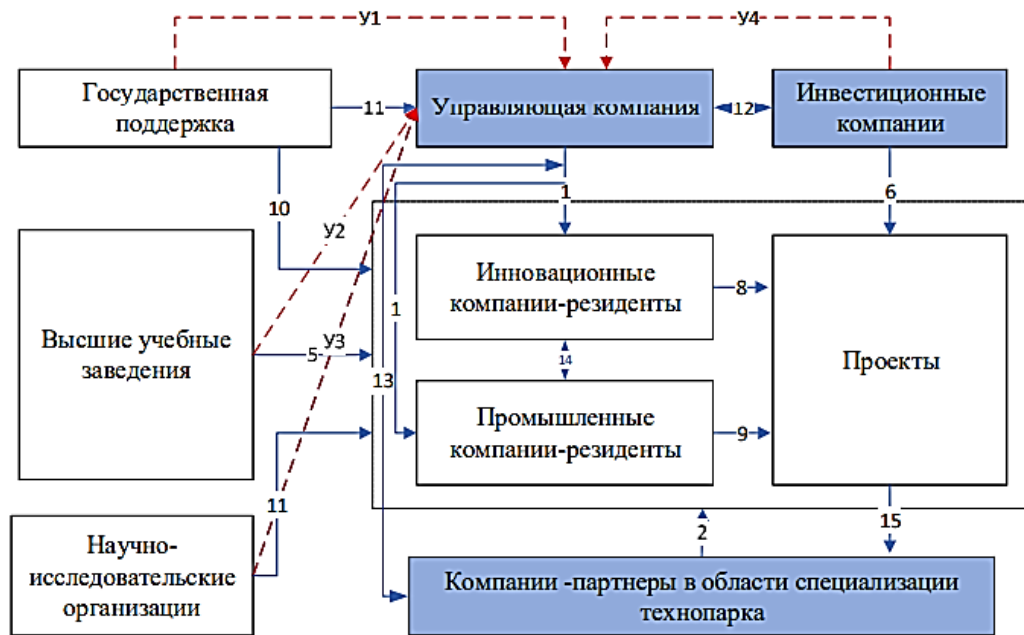


Рисунок 13 – Схема взаимодействия ассоциированных с технопарком субъектов [6]
Figure 13 – Scheme of interaction of entities associated with the technopark [6]

Существующий региональный опыт говорит о высокой эффективности промышленных парков как инструмента развития индустриального предпринимательства. Так, в Камском индустриальном парке «Мастер» более 75 % резидентов – это субъекты МСП. За последние 5 лет достигнут существенный рост показателей: объем выручки – более чем в 2,5 раза, налогов – более чем в 2,2 раза, созданных рабочих мест – в 1,5 раза. За весь период работы парка предприниматели заплатили 33 рубля налогов на каждый рубль государственных инвестиций [1].

Промышленный парк «Бутово» – первый в России проект формата light industrial [8], показал рекордные сроки реализации: еще до получения разрешения на ввод в эксплуатацию были проданы все площади формата light industrial и полностью сдано в аренду здание формата big box. При площади промпарка в 58 тыс. кв. м общий объем обращений по проекту только за 2023 г. составил 3,6 млн кв. м, а цена квадратного метра выросла на 38 % [3]. Инфраструктурно промышленный парк «Бутово» состоит из двух зданий формата light industrial, в которых

каждый резидент получает автономный блок с собственным входом и коммуникациями, универсальное производственное помещение и офисную часть, в которой также возможно организовать шоурум или торговый зал. На обособленной территории с собственным въездом расположено здание формата big box, которое создавалось под потребности крупного производства. В зданиях формата light industrial будут производить упаковку и изделия из картона, медицинское оборудование, системы кондиционирования, вентиляционные установки, серверное оборудование. Здание big box целиком заняла крупная производственная компания, специализирующаяся на продукции для строительства многоквартирных домов.

Высокие темпы реализации данного первого проекта в Бутово подтверждают не только тезис об острой нехватке площадей для производственных компаний на рынке, но и говорят о принципиально новом качестве продукта. Благодаря гибкому подходу к выделению площадей можно максимально точно подобрать площадь под индивидуальный запрос каждого резидента. Кроме того,

особое внимание было уделено качеству архитектурных решений, чтобы предложить городу и клиентам продукт, органично вписанный в городскую среду и учитывающий цели устойчивого развития территории [8].

Заключение

В настоящее время индустриальные парки реализуют потребности разных институтов рыночной экономики:

– для регионов страны – это действенный механизм привлечения инвестиций, создания рабочих мест и стимулирования экономической активности, а также инфраструктура развития промышленности;

– для управляющих компаний – это бизнес, способный приносить выгоду;

– для инвесторов и резидентов индустриальный парк – это возможность сократить сроки, снизить риски и издержки проекта по запуску производства, в случае если индустриальный парк находится на территории преференциальных режимов или регионов, где это предусмотрено для резидентов законом – получать налоговые льготы и дополнительную поддержку.

Список литературы

1. «Единая Россия» возьмет под контроль выполнение поручения Президента по созданию промышленной инфраструктуры для субъектов МСП в области национальных технологических приоритетов [Электронный ресурс]. – URL: <https://agryz.tatarstan.ru/index.htm/news/2367701.htm>.

2. The concept of sustainable regional development – institutional aspects, policies and prospects / R. Jovovic, M. Draskovic, M. Delibasic, M. Jovovic // *Journal of International Studies*. – 2017. – № 10(1). – P. 255-266.

3. 100 % площадей в промышленном парке «Бутово» были реализованы еще до ввода в эксплуатацию [Электронный ресурс]. – URL: <https://skladmaps.ru/novosti/100-ploshchadei-v-promyshlennom-parke-butovo-byli-realizovany-eshche-do-vvoda-v-ekspluatatsiiu>.

4. *Васильева, И. В., Васильева, Т. Н.* Особенности развития инновационной инфраструктуры российских регионов на примере индустриальных (промышленных) парков // *Экономика и предпринимательство*. – 2021. – № 6 (131). – С. 370-376.

5. Годовой отчет Ассоциации индустриальных парков России по итогам 2024 [Электронный ресурс]. – URL: <https://indparks.ru/materials/edition/godovo-y-otchet-aip-po-itogam-2024>.

6. *Завьялова, Н. Б., Андреева, А. М.* Механизмы развития технопарков как инструмента трансфера инновационных технологий // *Экономические науки*. – 2020. – № 2 (183). – С. 44-50.

7. Обзор индустриальных парков России. – 2024. – Вып. 11 [Электронный ресурс]. – URL: <https://indparks.ru/materials/edition/obzor-industrialnykh-parkov-rossii-2024>.

8. Промышленные и деловые объекты, построенные по программе МПТ, соответствуют стандартам зеленого строительства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mos.ru/news/item/142842073>.

9. *Скорниченко, Н. Н., Стрелкова, Н. В.* Роль технопарков в развитии инновационной деятельности и укреплении технологического суверенитета России // *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 114-124.

10. Устойчивое развитие региона в условиях модернизации экономики / Г. Б. Тулешова, Е. К. Сапаров, Л. Б. Басшибекова // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXI Международной научно-практической конференции*, Пенза, 12 марта 2019 г. – Пенза : Наука и Просвещение, 2019. – С. 118-120.

11. *Штефан, А. Н.* Актуальные вопросы управления индустриальными парками // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. – 2021. – Т. 11, № 12-1. – С. 241-247.

List of references

1. «Edinaya Rossia» will take control over the fulfilment of the President's instruction on the creation of industrial infrastructure for SMEs in the field of national technological priorities [Electronic resource]. – URL: <https://agryz.tatarstan.ru/index.htm/news/2367701.htm>.

2. The concept of sustainable regional development – institutional aspects, policies and prospects / R. Jovovic, M. Draskovic, M. Delibasic, M. Jovovic // Journal of International Studies. – 2017. – № 10 (1). – P. 255-266.

3. 100% of premises in the industrial park «Butovo» were sold before commissioning [Electronic resource]. – URL: <https://skladmaps.ru/novosti/100-ploshchadei-v-promyshlennom-parke-butovo-byli-realizovany-eshche-do-vvoda-v-ekspluatatsiiu>.

4. Vasilieva, I., Vasilieva, T. Features of the development of innovation infrastructure of Russian regions on the example of industrial (industrial) parks // Economics and Entrepreneurship. – 2021. – № 6 (131). – P. 370-376.

5. Annual report of the Association of Industrial Parks of Russia on the results of 2024 [Electronic resource]. – URL: <https://indparks.ru/materials/edition/godovy-otchet-aip-po-itogam-2024>.

6. Zavyalova, N., Andreeva, A. Mechanisms of technoparks development as an

instrument of innovative technologies transfer // Economic Sciences. – 2020. – № 2 (183). – P. 44-50.

7. Review of industrial parks in Russia. – 2024. – Issue 11 [Electronic resource]. – URL: <https://indparks.ru/materials/edition/obzor-industrialnykh-parkov-rossii-2024>.

8. Industrial and business facilities built under the MPT programme meet the standards of green construction [Electronic resource]. – URL: <https://www.mos.ru/news/item/142842073>.

9. Skornichenko, N., Strelkova, N. Role of technoparks in the development of innovation activity and strengthening the technological sovereignty of Russia // Vestnik of Samara University. Economics and Management. – 2023. – Vol. 14, № 2. – P. 114-124.

10. Sustainable development of the region in conditions of economic modernisation / G. Tuleshova, E. Saparov, L. Bashtibekova // Fundamental and applied scientific research: current issues, achievements and innovations : collection of articles of the XXI International Scientific and Practical Conference, Penza, 12 March 2019. – Penza : Science and Enlightenment, 2019. – P. 118-120.

11. Stefan, A. Actual issues of industrial parks management // Economics: yesterday, today, tomorrow. – 2021. – T. 11, № 12-1. – p. 241-247.

Об авторах:

Усков Денис Эдуардович, аспирант Донского государственного технического университета, Ростов-на-Дону, Россия, uskov.den29@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

About the Authors:

Denis Uskov, Postgraduate student of Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia, uskov.den29@yandex.ru

Conflict of Interest: The authors declare no conflicts of interest.