

РАЗДЕЛ 1. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Научная статья

<https://doi.org/10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.89.1.002>

УДК 339; 332; 329

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ЕАЭС КАК МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН

Змияк С. С.^{1*}, Лазарев Д. С.²

¹ Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Ростов-на-Дону, Россия

² Донской государственный технический университет,
Ростов-на-Дону, Россия

* sergey_zm@list.ru

Аннотация. *Введение.* В статье исследуются вопросы актуальности формирования международных объединений, среди которых могут доминировать как политические, так и экономические предпосылки. Уточняется, что наибольший потенциал устойчивости имеют объединения, которые интегрируют страны, обладающие общей историей, разделяющие ценности друг друга. *Материалы и методы.* В статье исследуются основные социально-экономические показатели стран, входящих в Евразийский экономический союз, развитие их взаимной торговли, антропогенные последствия для окружающей среды, а также проекты, укрепляющие интеграцию государств, например, совместная волонтерская деятельность. Используются методы сбора и анализа статистической информации, сравнения и синтеза данных для формулирования выводов. *Результаты исследования.* Обосновано, что формирование совместных волонтерских проектов в рамках ЕАЭС позволит повысить социальную устойчивость объединения, поэтому развитие механизмов совместной устойчивости стран-участниц должно быть сбалансированным и содержать как меры по стабилизации хозяйственной деятельности, обеспечения стабильного роста, так и антикризисные мероприятия, которые могут использовать волонтерские ресурсы, а также иные направления активности граждан, способствующие решению широкого спектра существующих проблем. *Обсуждение и заключение.* Подчеркивается, что большое значение в интеграционных проектах стран имеют совместные волонтерские инициативы. Значительную долю волонтерства составляет оказание квалифицированных услуг и сервисов – медицинской, юридической помощи и консультирования. Для пожилых волонтеров наиболее доступно оказание помощи животным, а самые молодые волонтеры ориентированы на экологические проекты. Базовые экономические параметры устойчивости должны обеспечить распространение устойчивости на все сферы жизни общества, но для этого они должны быть эффективными и результативными, обладать собственными механизмами реализации, прежде всего, согласования интересов участников объединения.

Ключевые слова: международное объединение, динамика, развитие, устойчивость.

Для цитирования: Змияк С. С., Лазарев Д. С. Исследование динамики ЕАЭС как международного объединения дружественных стран. *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2025;1(32):16-26. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.89.1.002.

Research article

JEL F15 F53 P33 O57

A STUDY OF THE DYNAMICS OF EAEU AS INTERNATIONAL ASSOCIATION FRIENDLY COUNTRIES

Zmiyak S.^{1*}, Lazarev D.²

¹ *South-Russian Institute of Management –
the branch of Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
Rostov-on-Don, Russia*

² *Don State Technical University,
Rostov-on-Don, Russia
* sergey_zm@list.ru*

Abstract. *Introduction.* The article examines the relevance of the formation of international associations, which may be dominated by both political and economic prerequisites. It clarifies that associations that integrate countries with a common history and share each other's values have the greatest potential for sustainability. *Materials and methods.* The article examines the main socio-economic indicators of the countries of the Eurasian Economic Union, the development of their mutual trade, anthropogenic impacts on the environment, as well as projects that strengthen the integration of states, for example, joint volunteer activities. Methods of collecting and analyzing statistical information, comparing and synthesizing data were used to formulate conclusions. *Research results.* It is proved that the formation of joint volunteer projects within the EAEU will increase the social stability of the association, therefore, the development of mechanisms for joint sustainability of the participating countries should be balanced and contain both measures to stabilize economic activity, ensure stable growth, and anti-crisis measures that can use volunteer resources, as well as other areas of citizen activity that contribute to solving the wide range of existing problems. *Discussion and conclusion.* It is emphasized that joint volunteer initiatives are of great importance in the integration projects of the countries. A significant part of volunteering is the provision of qualified services and services – medical, legal assistance and counseling. For older volunteers, animal welfare is the most accessible, while the youngest volunteers are focused on environmental projects. The basic economic parameters of sustainability should ensure the spread of sustainability to all spheres of society, but for this they must be effective and efficient, have their own implementation mechanisms, first of all, to coordinate the interests of the members of the association.

Keywords: international association, dynamics, development, sustainability.

For citation: Zmiyak S., Lazarev D. A study of the dynamics of EAEU as international association friendly countries. *Vestnik of Rostov State University of Economics (RINH)*. 2025;1(32):16-26. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.89.1.002.

Введение

Международные объединения образуются в результате действия самых различных причин и условий, среди которых могут доминировать как политические, так и экономические предпосылки. Наибольший потенциал устойчивости имеют объединения, которые интегри-

руют страны, обладающие общей историей, разделяющие ценности друг друга. К таким объединениям относятся СНГ и ЕАЭС, которые во многом были созданы в целях сохранения интеграционных эффектов, которые существовали в рамках взаимодействия стран при нахождении в составе Советского Союза.

Первоначально образованный СНГ объединил страны, которые со временем выбрали различную геополитическую ориентацию своего развития, что не позволило сформировать действенный интеграционный механизм. Для достижения эффектов от сотрудничества соседствующих стран был сформирован экономический союз – ЕАЭС, который ориентирован на максимизацию ведения совместной хозяйственной деятельности: образование общих рынков труда и капитала, свободное перемещение рабочей силы и пр. Именно в рамках данного объединения вопросы обеспечения совместной устойчивости являются одной из ведущих целей функционирования. Эти обстоятельства актуализируют интерес к исследованию данного вопроса.

Материалы и методы

Нами исследуются основные социально-экономические показатели стран, входящих в Евразийский экономический союз, развитие их взаимной торговли, антропогенные последствия для окружающей среды, а также проекты, укрепляющие интеграцию государств, например, совместная волонтерская деятельность. Использованы методы сбора и анализа статистической информации, сравнения и синтеза данных для формулирования выводов.

Результаты исследования

Большое значение в возможностях формирования и согласованного функционирования экономик стран, образующих собой формальные и неформальные объединения, имеет их инфраструктурное обеспечение [2, 12].

Не менее значимы вопросы согласованных управленческих инициатив [3].

В исследовании возможностей, которые дают межстрановые объединения, в настоящее время специалисты делают акцент на составляющей устойчивости. Так, например, основное внимание при реализации ESG-подходов уделяется учету социальных и экологических последствий реализуемых инвестиционных проектов как на государственном уровне

[9], так и в рамках корпоративной проектной деятельности, ориентирующейся на ценности устойчивого развития [11]. Определенную роль в этом играет также тренд на объединение, что проявляется на примере ЕАЭС.

В рамках совершенствования систем руководства социально-экономическими процессами с учетом подходов концепции устойчивого развития исследователями рассматриваются различные аспекты совершенствования государственного управления, предлагаются новые технологии государственного управления, понимаемые как «система оптимальных действий, основанных на современных научных знаниях» [7]. В данных рамках целесообразно анализировать и проблематику упрочнения межстрановых объединений.

Поясним, что страны, образующие ЕАЭС, различны по масштабу, но обладают схожей социально-экономической динамикой.

В 2023 г. основные социально-экономические показатели образующих ЕАЭС стран – Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России были достаточно схожи, что достаточно примечательно с учетом различия не только в масштабах экономик, но и в отраслевой структуре, в специализации на международных рынках (табл. 1). Безусловно, отдельные вышеприведенные показатели у стран отличаются по сравнению с соседями и с общими показателями по ЕАЭС, но это не столь значительно, чтобы фиксировать кардинальные различия в динамике социально-экономических систем. В то же время у ведущих экономик – России и Казахстана – изменение показателей сказывается на состоянии общей хозяйственной деятельности объединения. Так, например, в производстве продукции сельского хозяйства падение в 2023 г. фиксировалось только у Казахстана (92,3% от предыдущего года), но это сказалось и на снижении производства данной продукции в рамках всего объединения (98,9%).

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели 2023 г.,
в процентах к соответствующему периоду предыдущего года [8]
Table 1 – The main socio-economic indicators of 2023,
as a percentage of the corresponding period of the previous year [8]

	ЕАЭС	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Валовой внутренний продукт	103,8	108,7	103,9	105,1	106,2	103,6
Промышленное производство	103,7	104,1	107,7	104,3	102,7	103,5
Производство продукции сельского хозяйства	98,9	100,0	101,1	92,3	100,6	99,7
Инвестиции в основной капитал	110,3	117,0	111,9	112,1	116,7	110,0
Объем выполненных строительных работ	108,6	137,6	111,4	113,3	132,1	107,9
Грузооборот	99,4	90,0	82,3	103,1	108,2	99,4
Пассажиروоборот	112,6	в 1,6 р.	107,8	110,3	108,7	112,8
Оборот розничной торговли	106,6	114,2	108,5	107,7	111,5	106,4
Индекс потребительских цен	107,5	99,4	105,8	109,8	107,3	107,4
Индекс цен производителей промышленной продукции	117,4	99,9	104,6	102,0	114,4	119,2

Базовые показатели – валовой внутренний продукт и промышленное производство – показали рост у всех стран – участниц объединения. Увеличивалось строительство и розничная торговля, что вместе с ростом инвестиций в основной капитал позволяет характеризовать эко-

номику стран объединения как динамично развивающуюся. Положительная динамика присутствовала в доковидном периоде, а в период пандемии был спад на несколько процентов, что вполне объяснимо сложностями, с которыми пришлось столкнуться всем странам (табл. 2).

Таблица 2 – Темпы роста валового внутреннего продукта на душу населения,
в процентах к предыдущему году [5]
Table 2 – The growth rate of gross domestic product per capita,
as a percentage of the previous year [5]

	2017	2018	2019	2020
Армения	108,0	105,6	107,9	92,9
Беларусь	102,6	103,3	101,6	99,7
Казахстан	102,7	102,7	103,2	96,2
Кыргызстан	102,6	101,7	102,3	89,8
Россия	101,7	102,8	102,2	97,5

Основой образования и развития международного объединения является заинтересованность стран-участниц в обмене товарами и услугами. Товарооборот между странами ЕАЭС остается стабильно высоким – как в денежном выражении, так и в натуральном (рис. 1).

Страны – участницы объединения занимают заметное место и на мировом рынке, активность на котором воспроизводит динамику стран во взаимодействии с партнерами на рынке объединения (рис. 2).

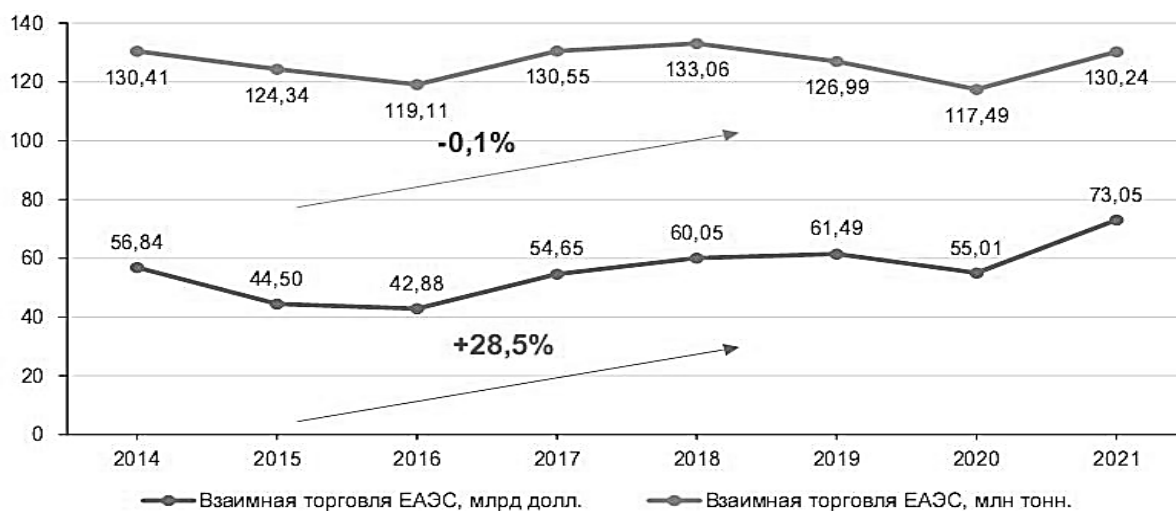


Рисунок 1 – Изменения объемов взаимной торговли государств – членов ЕАЭС [10]
Figure 1 – Changes in the volume of mutual trade of the EAEU Member states [10]

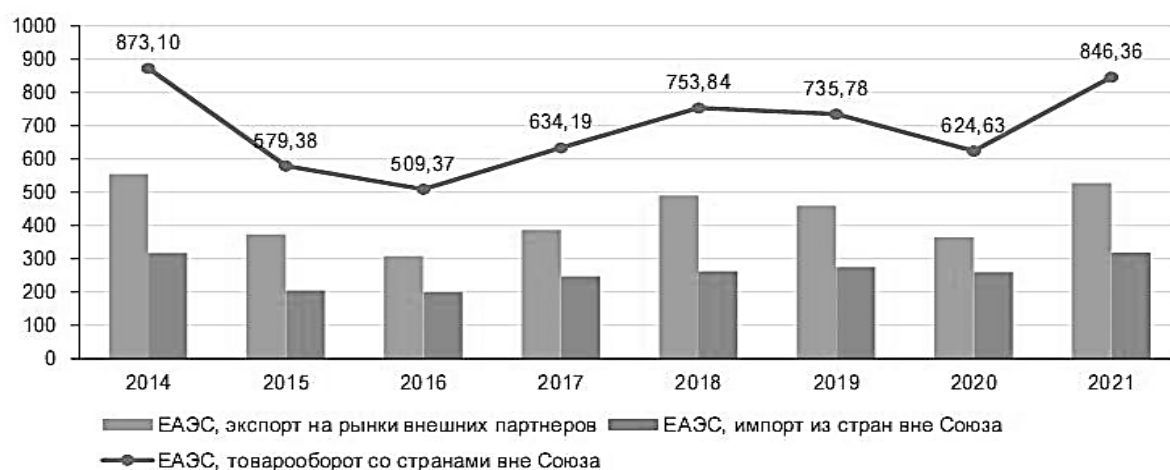


Рисунок 2 – Внешняя торговля государств – членов ЕАЭС за 2014-2021 гг. [10]
Figure 2 – Foreign trade of the EAEU Member States for 2014-2021 [10]

Структура внешнеэкономических операций в рамках объединения стабильна, что свидетельствует об устойчивости хозяйственных связей. Так, структура

импорта во взаимной торговле у государств – участников ЕАЭС меняется незначительно (табл. 3).

Таблица 3 – Удельный вес импорта во взаимной торговле в общем объеме экспорта товаров государств – членов ЕАЭС, в процентах [4]

Table 3 – The share of imports in mutual trade in the total volume of exports of goods of the EAEU member States, as a percentage [4]

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ЕАЭС	18,2	17,4	17,9	18,5	18,4	17,2	18,4
Армения	30,8	32,9	32,1	29,0	30,7	37,3	38,7
Беларусь	56,8	55,7	57,6	59,2	56,2	50,8	57,1
Казахстан	36,7	38,9	42,3	41,9	38,5	37,8	45,2
Кыргызстан	49,7	40,6	41,5	40,8	42,1	50,7	47,2
Россия	7,8	7,9	8,0	8,0	8,3	8,2	8,3

Можно говорить и об экспортных объемах, но они характеризуются большими колебаниями. Так, удельный вес экспорта во взаимной выручке в рамках всего объединения изменился немногим более чем на процент (табл. 4), в то время как у Кыргызстана и Армении такое колебание составило немногим меньше двукратного значения. Несмотря на отмеченные колебания, все страны устойчиво

наращивали инвестиции в основной капитал, что свидетельствует о хорошей воспроизводственной базе всего объединения (табл. 5). Рассматривая инвестиционные процессы, отметим, что они формируются в том числе и за счет взаимных инвестиций (рис. 3), что позволяет рассматривать данное объединение как систему, обладающую собственными источниками расширенного роста.

Таблица 4 – Удельный вес экспорта во взаимной торговле в общем объеме экспорта товаров государств – членов ЕАЭС, в процентах [4]

Table 4 – The share of exports in mutual trade in the total volume of exports of goods of the EAEU Member States, in percent [4]

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ЕАЭС	10,9	12,2	12,4	10,9	11,8	13,1	12,2
Армения	17,3	22,0	25,5	28,5	29,0	28,0	29,3
Беларусь	41,3	48,4	46,7	41,1	44,2	48,0	43,7
Казахстан	11,1	10,7	10,8	9,9	11,0	11,9	12,9
Кыргызстан	27,7	28,4	30,7	34,9	32,3	28,1	48,1
Россия	8,4	9,3	9,6	8,6	9,2	10,1	9,3

Таблица 5 – Инвестиции в основной капитал, в процентах к предыдущему году [5]

Table 5 – Investments in fixed assets as a percentage of the previous year [5]

	2017	2018	2019	2020
ЕАЭС	104,9	106,6	102,9	98,8
Армения	102,4	104,4	105,1	91,4
Беларусь	105,1	106,0	106,6	94,0
Казахстан	105,8	117,5	108,8	96,1
Кыргызстан	106,6	103,4	105,9	75,7
Россия	104,8	105,4	102,1	99,5

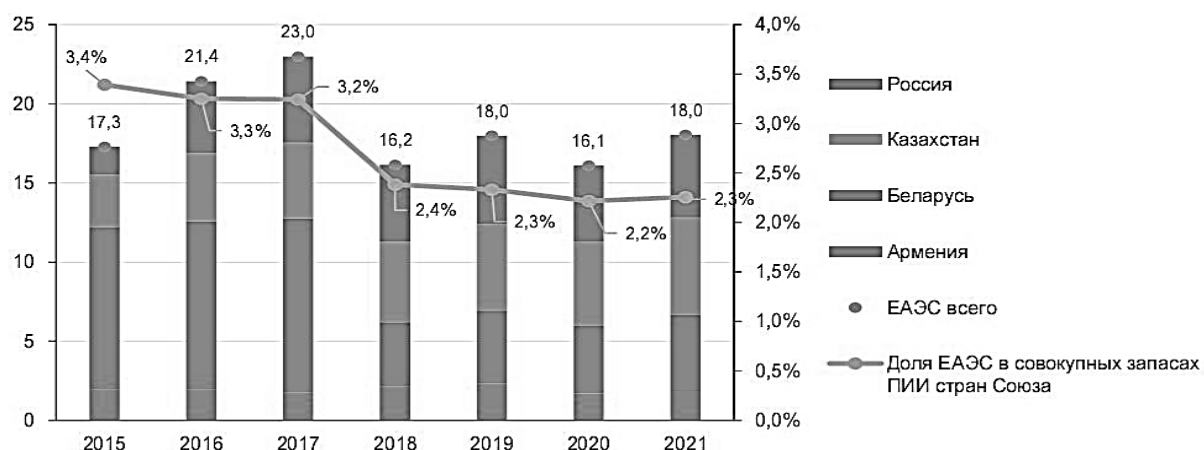


Рисунок 3 – Объемы запасов прямых иностранных инвестиций в странах ЕАЭС, поступивших из других стран Союза, млрд долл. [10]

Figure 3 – The volume of reserves of foreign direct investment in the EAEU countries, which came from other countries of the Union, billion dollars [10]

В целом страны объединения демонстрируют устойчивый рост по большинству социально-экономических параметров. В то же время факторов, препятствующих устойчивому развитию, достаточно много, и значительная часть из них относится к природно-климатическим условиям, которые не являются особо благоприятными для ведения сельского хозяйства (особенно в силу значительного вододефицита в большинстве стран), а на многих территориях характеризуются высоким уровнем природных бедствий. Так, по анализу соответствующих ведомств Казахстана в соседствующем с

объединением регионе, в котором размещаются в том числе и страны – участницы объединения, – в Центральной Азии – уровень природных бедствий достаточно высок, и он характеризуется значительной неравномерностью. Так, за более чем двадцатилетний анализируемый период многократно количество природных бедствий в регионе превышало тысячу в год (рис. 4). Это означает, что в данные годы сельское хозяйство испытывало значительные сложности. Правительства стран должны были разрабатывать и реализовывать различные антикризисные меры.

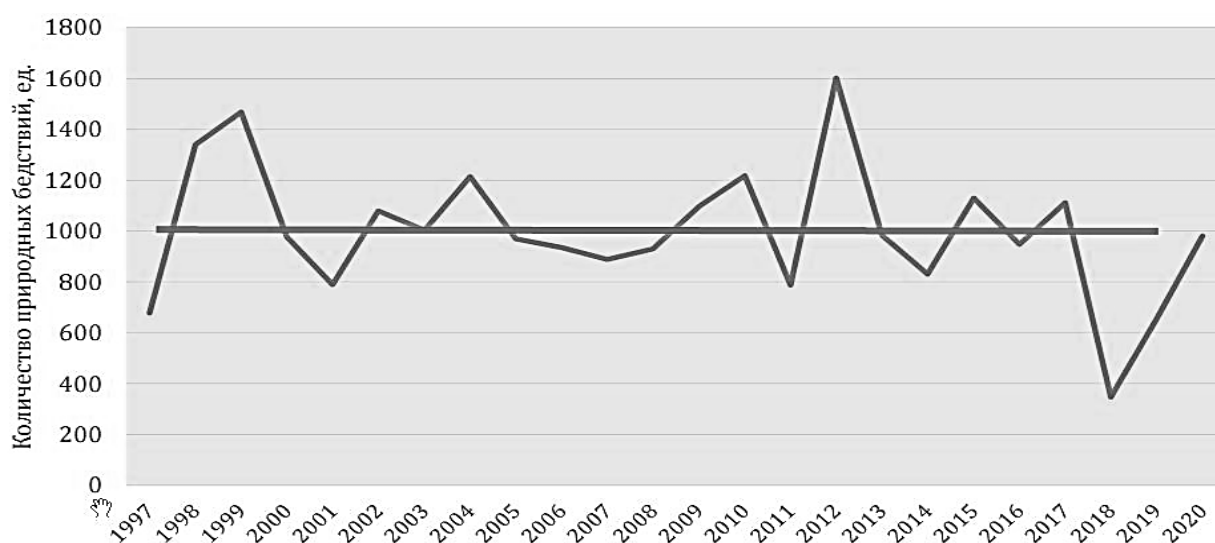


Рисунок 4 – Динамика природных бедствий в странах Центральной Азии в период с 1997 по 2020 гг. [1]

Figure 4 – Dynamics of natural disasters in Central Asian countries from 1997 to 2020 [1]

Кроме природных бедствий в регионе также происходили и техногенные катастрофы, число которых было мень-

ше, чем природных (рис. 5), при этом урон и количество жертв значительны (рис. 6).

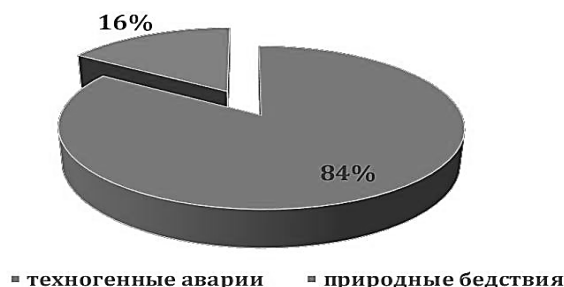


Рисунок 5 – Соотношение количества техногенных аварий и природных бедствий в странах Центральной Азии в период с 1997 по 2000 гг. [1]

Figure 5 – The ratio of the number of man-made accidents and natural disasters in Central Asian countries in the period from 1997 to 2000 [1]

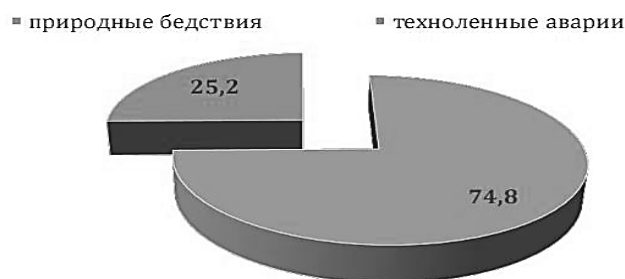


Рисунок 6 – Соотношение жертв техногенных аварий и природных бедствий в странах Центральной Азии в период с 1997 по 2020 гг. [1]

Figure 6 – The ratio of victims of man-made accidents and natural disasters in Central Asian countries in the period from 1997 to 2020 [1]

Природных бедствий в регионе произошло в шесть раз больше, чем техногенных аварий, но число жертв от этих аварий почти в три раза больше, чем от природных катастроф. Представленный анализ характеризует факторы неустойчивости в регионе, который не в полном объеме относится к территории ЕАЭС, но в нем также располагаются дружественные страны, и данное международное объединение может оказать помощь соседям в преодолении образовавшихся неблагоприятных явлений. Для этого объединение должно располагать соответствующими ресурсами – специальные службы борьбы с катастрофами действуют во всех государствах, но их ресурсы ориентированы на преодоление проблем внутри страны. Дружественные страны всегда приходят на помощь и предоставляют свои ресурсы для борьбы со стихийными бедствиями соседям. Од-

нако для формирования системной основы противодействия кризисам необходимо создание целевых фондов, объединяющих ресурсы стран для решения общих задач, а также объединение усилий активной части обществ различных государств, которые способны участвовать в ликвидации последствий катастроф и иных значимых социальных мероприятиях. Такая работа ведется в рамках волонтерства и набирает масштабы во всех странах ЕАЭС.

Для России возможности привлечения общественных ресурсов волонтерской деятельности для обеспечения устойчивости можно оценить. Так, в 2023 г. в волонтерской деятельности приняли участие миллионы людей. Наибольшее число – это представители среднего возраста 30-39 лет (19,6%) (табл. 6), что свидетельствует об осознанном отношении к добровольной активности.

Таблица 6 – Структура населения в возрасте 15 лет и старше, работающего в качестве волонтеров в течение последних 12 месяцев, по видам выполняемых работ и возрастным группам за 2023 г. [6]

Table 6 – Structure of the population aged 15 years and older, working as volunteers during the last 12 months, by type of work performed and age groups for 2023 [6]

	Возраст, лет						
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 и старше
Всего	11,0	15,8	19,6	17,9	16,3	13,5	5,9
Социальные работы (предоставление неоплачиваемой помощи лицам за пределами собственного домохозяйства, пожилым людям, детям, инвалидам или жертвам катастроф, приготовление и подача пищи, перевозка людей и др.)	8,7	14,4	18,1	19,9	19,2	15,5	4,2

	Возраст, лет						
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 и старше
Благоустройство и очистка территории (уборка мусора, работа по улучшению водоснабжения, парков или дорог, озеленение территории)	17,5	13,8	18,1	16,5	17,0	13,4	3,8
Экологические проекты (расчистка лесов, полей и рек, посадка деревьев)	27,9	38,6	14,7	8,1	6,6	3,4	0,7
Строительные, ремонтные работы	2,5	20,2	32,2	19,1	14,8	9,4	1,7
Сельскохозяйственные работы (работа на фермах и в полях)	3,9	17,7	22,1	19,7	21,9	12,0	2,7
Сбор средств на благотворительность или другой социальный проект	4,2	12,1	24,7	22,4	18,4	13,7	4,6
Организация спортивных, культурных и других мероприятий	24,9	34,0	12,3	10,5	9,5	6,6	2,3
Оказание помощи животным	11,9	19,3	14,3	10,9	10,4	13,5	19,8
Помощь местной школе	33,7	11,2	25,1	11,5	10,2	5,1	3,1
Поиск пропавших людей	11,4	28,7	33,6	15,8	7,6	2,9	...
Участие в работе общественных органов школ и других образовательных учреждений, общественных, религиозных и других некоммерческих организаций, клубов, союзов	21,0	17,1	16,6	12,3	10,5	13,2	9,3
Предоставление любой бесплатной медицинской помощи или юридической консультации, проведение неоплачиваемого занятия, тренировки, консультирование	1,8	16,7	17,2	26,2	19,8	13,9	4,4
Другое	6,6	14,2	21,0	17,6	16,8	16,8	7,1

Важно отметить, что значительную долю волонтерства составляет оказание квалифицированных услуг и сервисов – медицинской, юридической помощи и консультирования. Для пожилых волонтеров наиболее доступно оказание помощи животным, а самые молодые волонтеры ориентированы на экологические проекты.

Обсуждение и заключение

Формирование совместных волонтерских проектов в рамках ЕАЭС позволит повысить социальную устойчивость объединения, поэтому развитие механизмов совместной устойчивости стран-участниц должно быть сбалансированным и содержать как меры по стабилизации хозяйственной деятельности, обеспечения стабильного роста, так и антикризисные мероприятия, которые могут использовать волонтерские ресурсы, а также иные направления активности граждан, способствующие решению широкого спектра существующих проблем.

Базовые экономические параметры устойчивости должны обеспечить распространение устойчивости на все сферы жизни общества, но для этого они должны быть эффективными и результативными, обладать собственными механизмами реализации, прежде всего, – согласования интересов участников объединения.

Список литературы

1. Анализ техногенных аварий и природных бедствий в Центральной Азии [Электронный ресурс]. – URL: <https://cesdrr.org/uploads/dev/2022/1.06.2022%20Анализ%20ЧС%20в%20ЦА.pdf>.
2. Бондаренко, В. А. Маркетинговое сопровождение инфраструктуры внешнеэкономической деятельности: эволюция, современное состояние и трансформационные тенденции : монография. – Ростов-на-Дону, 2010. – 232 с.
3. Бондаренко, В. А. Вопросы адекватности менеджмента современным

экономическим реалиям: корневые причины и основные тенденции // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 5. – С. 118-125.

4. Взаимная торговля товарами Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/tradestat/time_series/vzaimnaya-torgovlya-tovarami-dinamicheskie-ryady.

5. Достижение целей в области устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза 2017-2021 гг. [Электронный ресурс]. – URL: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/statpub/SDG_2022_rus.pdf.

6. Итоги выборочного обследования рабочей силы. 2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265>.

7. Мандрыка, Е. В. Технологии государственного управления в России // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 1. – С. 138-145.

8. Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – URL: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/analytics/indicators2023_12.pdf.

9. Об утверждении критериев проектов устойчивого развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого развития в Российской Федерации : Постановление Правительства РФ № 1587 от 21.09.2021.

10. Развитие ЕАЭС 2022+: стратегические задачи и требования времени: доклад № 84 / А. В. Точин, Т. М. Алиев, Е. С. Чимириш [и др.] ; под ред. Е. О. Карпинской, Ю. Ю. Мельниковой, А. П. Александрова, С. М. Гавриловой. – М., 2023. – С. 9.

11. Соболева, О. В., Стешенко, А. С. «ESG-факторы» как новый механизм активизации ответственного инвестирования и достижения целей устойчивого развития. – СПб., 2020. – С. 246-256.

12. Федько, В. П., Бондаренко, В. А. Инфраструктура внешнеэкономической деятельности России: эволюция, проблемы формирования и тенденции развития. – Ростов-на-Дону, 2004. – 265 с.

References

1. Analysis of man-made accidents and natural disasters in Central Asia [Electronic resource]. – URL: <https://cesdrr.org/uploads/dev/2022/1.06.2022%20Анализ%20ЧС%20в%20ЦА.pdf>.

2. Bondarenko, V. Marketing support of infrastructure of foreign economic activity: evolution, current state and transformation trends : monograph. – Rostov-on-Don, 2010. – 232 p.

3. Bondarenko, V. Issues of management adequacy to modern economic realities: root causes and main trends // Management in Russia and abroad. – 2013. – № 5. – P. 118-125.

4. Mutual trade in goods of Eurasian Economic Union [Electronic resource]. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/tradestat/time_series/vzaimnaya-torgovlya-tovarami-dinamicheskie-ryady.

5. Achievement of sustainable development goals in the region of Eurasian economic union 2017-2021 [Electronic resource]. – URL: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/statpub/SDG_2022_rus.pdf.

6. Results of sample labor force survey [Electronic resource]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265>.

7. Mandryka, E. Technologies of public administration in Russia // Vestnik of Institute of Economic Research. – 2017. – № 1. – P. 138-145.

8. On the main socio-economic indicators of Eurasian Economic Union [Electronic resource]. – URL: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/analytics/indicators2023_12.pdf.

9. On approval of criteria for sustainable development projects in Russian Federation and requirements for verification sys-

tem of sustainable development projects in Russian Federation : Resolution of Government of Russian Federation № 1587 from 21.09.2021.

10. EAEU Development 2022+: Strategic Tasks and Time Requirements : Report № 84 / A. Tochin, T. Aliev, E. Chimiris [etc.] ; ed. by E. Karpinskaya, Y. Melnikova, A. Alexandrov, S. Gavrilova. – M., 2023. – P. 9.

11. Soboleva, O., Steshenko, A. ESG-factors as a new mechanism for activating responsible investment and achieving sustainable development goals – SPb., 2020. – P. 246-256.

12. Fedko, V., Bondarenko, V. Infrastructure of foreign economic activity of Russia: evolution, problems of formation and development trends. – Rostov-on-Don, 2004. – 265 p.

Об авторах:

Змияк Сергей Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ростов-на-Дону, Россия, sergey_zm@list.ru

Лазарев Денис Сергеевич, аспирант Донского государственного технического университета, Ростов-на-Дону, Россия

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

About the Authors:

Sergey Zmiyak, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship of South-Russian Institute of Management – the branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, sergey_zm@list.ru

Denis Lazarev, Postgraduate student of Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

Conflict of Interest: The authors declare no conflicts of interest.