

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕФТЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ

Сторожук И. Н.^{1*}

¹ Южно-Российский государственный политехнический
университет (НПИ) имени М. И. Платова,

Новочеркасск, Россия

* gekkata@bk.ru

Аннотация. *Введение.* В данной статье акцентируется внимание на том, что развивающиеся экономики становятся все более актуальными для нефтедобывающих компаний, рассматривая их как производственные базы и рынки сбыта. В частности, Россия выделяется среди развивающихся экономик как одна из крупнейших и наиболее устойчивых в мире. Страна привлекает значительное количество прямых иностранных инвестиций, что делает ее доминирующим игроком в различных отраслях промышленности и подчеркивает ее привлекательность для зарубежных инвесторов. Анализ этих факторов служит основанием для разработки подходов к оценке эффективности деятельности нефтедобывающих предприятий в условиях российской экономики. *Материалы и методы.* Эмпирический анализ с использованием данных показывает, что, хотя эксплуатация ресурсов, специфичных для фирмы, улучшает их производительность, государственные институты смягчают положительное влияние на производительность. *Результаты исследования.* В статье рассматривается интегративный подход, который включает ресурсоориентированный взгляд и институциональную теорию для анализа деятельности нефтедобывающих холдингов России. Ресурсы, специфичные для фирмы, предполагались как уникальный источник конкурентных преимуществ, когда организации выходят на зарубежный рынок. Однако различия в институциональной среде между принимающей страной и страной базирования могут негативно влиять на конкурентоспособность, создаваемую эксплуатацией ресурсов. *Обсуждение и заключение.* Научная ценность работы обусловлена удачным сочетанием ресурсоориентированного подхода и институциональной теории, что дало возможность разработать комплексную аналитическую модель. Эта модель позволяет эффективно оценивать производительность нефтедобывающих холдингов в контексте специфики российской институциональной среды. Таким образом, результаты исследования не только расширяют теоретические основы в данной области, но и предоставляют практические инструменты для более глубокого понимания и анализа эффективности нефтедобывающего сектора в России.

Ключевые слова: институциональная теория, интегративный институциональный подход, нефтедобывающее предприятие.

Для цитирования: Сторожук И. Н. Интегративный институциональный подход результативности деятельности нефтедобывающих предприятий России. *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2025;1(32):95-105. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.89.1.009.

Research article

JEL O13 G34 D23

INTEGRATIVE INSTITUTIONAL APPROACH TO PERFORMANCE OF OIL PRODUCING COMPANIES IN RUSSIA

Storozhuk I.^{1*}

¹ *Platov South Russian State Polytechnic University
named after M. Platov,
Novocherkassk, Russia*

* *gekkata@bk.ru*

Abstract. *Introduction.* This article focuses on the fact that emerging economies are becoming increasingly relevant for oil producers, considering them as production bases and markets. In particular, Russia stands out among developing economies as one of the largest and most resilient in the world. The country attracts a significant amount of foreign direct investment, making it a dominant player in various industries and emphasizing its attractiveness to foreign investors. The analysis of these factors serves as a basis for the development of approaches to assessing the efficiency of oil producing enterprises in the conditions of the Russian economy. *Materials and methods.* A data-driven empirical analysis shows that while firm-specific resource exploitation improves their performance, state institutions mitigate the positive impact on performance. *Research results.* This article examines an integrative approach that incorporates a resource-based view and institutional theory to analyze the performance of Russian oil holding companies. Firm-specific resources have been assumed a unique source of competitive advantage when organizations go abroad. However, differences in the institutional environment between the host country and the home country may negatively affect the competitiveness created by resource exploitation. *Discussion and conclusion.* The scientific value of the paper stems from the successful combination of the resource-based approach and institutional theory, which made it possible to develop a comprehensive analytical model. This model allows us to effectively assess the performance of oil producing holdings in the context of the specifics of the Russian institutional environment. Thus, the results of the study not only expand the theoretical framework in this area, but also provide practical tools to better understand and analyze the efficiency of the oil sector in Russia.

Keywords: institutional theory, integrative institutional approach, oil-producing enterprise.

For citation: Storozhuk I. Integrative institutional approach to performance of oil producing companies in Russia. *Vestnik of Rostov State University of Economics (RINH)*. 2025;1(32):95-105. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2025.89.1.009.

Введение

Развивающиеся экономики становятся все более важными для экспортного внимания нефтедобывающих предприятий в качестве производственных баз и рынков. Среди развивающихся экономик Россия является одной из самых больших и устойчивых экономик

мира. Россия привлекает значительное число прямых иностранных инвестиций, которые являются доминирующими в различных отраслях промышленности и обладают значительной привлекательностью. Однако аутентичная бизнес-среда России бросает вызов инвесторам, происходящим из различных иностранных

экономик. В отличие от развитых экономик, Россия имеет уникальную институциональную среду, такую как неэффективные посреднические институты, непредсказуемые действия правительства и неэффективная бюрократия. Учитывая важность успеха НДП в России, заслуживает исследования то, как российская институциональная среда влияет на НДП. Институты в развитых экономиках хорошо развиты и, таким образом, способны поддерживать рыночную деловую деятельность, тогда как российская институциональная среда часто характеризуется как институциональная пустота. Поскольку ресурсы и возможности НДП были разработаны для лучшего функционирования в рамках хорошо развитых институтов страны, применимость их ресурсов к российской специфике может иметь низкий уровень. Эти аргументы поднимают вопрос о том, как институциональная среда влияет на эффективность эксплуатации ресурсов НДП. Однако для ответа на этот вопрос накоплено лишь небольшое количество статистической информации, что отчасти объясняется акцентом предыдущих исследований, либо прямым влиянием институтов на эффективность НДП, либо влиянием эксплуатации ресурсов на эффективность (интегративный подход, основанный на ресурсном подходе и институциональной теории, в данной статье объединяет эксплуатацию ресурсов и институциональную среду в единую исследовательскую структуру и изучает совместное влияние двух факторов на эффективность деятельности НДП в России).

Интегративный институциональный подход представляет собой методологическую основу для анализа экономических процессов через призму взаимодействия формальных и неформальных институтов, учитывая их взаимное влияние на поведение субъектов хозяйствования. В контексте нефтедобывающих предприятий данный подход позволяет исследовать не только технологические и экономические аспекты их дея-

тельности, но и роль институциональной среды в формировании стратегий развития, регулирования и адаптации к изменениям.

В работах российских экономистов, таких как В. Л. Тамбовцев и А. Н. Олейник [1, 2], подчеркивается значение институциональных факторов для устойчивого развития ресурсодобывающих отраслей. В. Л. Тамбовцев [1] отмечает, что нефтегазовый сектор России функционирует в условиях сложного взаимодействия государственного регулирования, корпоративных стратегий и глобальных рыночных тенденций, что требует учета институциональных ограничений при разработке долгосрочных программ развития. А. Н. Олейник [2] в своих исследованиях акцентирует внимание на роли неформальных институтов, таких как деловые практики и корпоративная культура, которые существенно влияют на эффективность управления нефтедобывающими предприятиями.

Зарубежные исследователи, включая Д. Норта и Э. Острома [3,4], также внесли значительный вклад в развитие интегративного институционального подхода. Д. Норт [3] в своей теории институциональных изменений показал, что устойчивость экономических систем зависит от способности институтов адаптироваться к внешним вызовам, что особенно актуально для нефтедобывающих регионов, сталкивающихся с колебаниями цен на сырье и экологическими ограничениями. Э. Остром [4] дополнил этот подход анализом коллективного управления ресурсами, что имеет прямое отношение к проблемам регулирования нефтедобычи в условиях конфликта интересов между государством, бизнесом и местными сообществами.

Применительно к нефтедобывающим предприятиям интегративный институциональный подход позволяет анализировать такие аспекты, как влияние законодательных норм на инвестиционную привлекательность, роль международных стандартов в корпоративном

управлении и значение социально-экологических инициатив в формировании репутации компаний. Например, исследования Р. М. Энтова и А. Г. Коржубаева [5] демонстрируют, что институциональные барьеры, такие как бюрократические процедуры и нестабильность налогового режима, могут существенно ограничивать инновационную активность нефтяных компаний. В то же время работы С. П. Глазьева [6] указывают на необходимость учета глобальных институциональных трендов, таких как энергетический переход, при разработке стратегий развития нефтегазового сектора.

Таким образом, интегративный институциональный подход предоставляет комплексную методологическую основу для анализа деятельности нефтедобывающих предприятий, учитывая как внутренние корпоративные механизмы, так и внешние институциональные условия. Его применение способствует более глубокому пониманию факторов, определяющих устойчивость и конкурентоспособность компаний в условиях динамично изменяющейся экономической и политической среды.

Материалы и методы

Автором были предприняты попытки разработать и применить теоретические модели для определения институциональных, технологических и экономико-финансовых переменных, которые могли бы повысить эффективность результативности деятельности нефтедобывающих предприятий России и улучшить сбалансированность их развития.

Интегративный институциональный подход сочетает различные методологические инструменты, позволяющие анализировать взаимодействие формальных и неформальных институтов в экономике. В исследованиях, посвященных нефтедобывающим предприятиям, данный подход реализуется через комплекс качественных и количественных методов, направленных на изучение институциональной среды и ее влияния на корпоративные стратегии.

Интегративный институциональный подход включает в себя следующие методики анализа деятельности нефтедобывающих предприятий.

Институциональный анализ – выступает ключевым методом, используемым для выявления структуры формальных правил (законодательство, контракты) и неформальных норм (традиции, деловые практики). В работах Д. Норта и российских ученых, таких как Р. М. Энтов, применяется сравнительный анализ институциональных систем разных стран, что позволяет оценить эффективность регуляторных механизмов в нефтегазовом секторе. Например, исследование Р. М. Энтова (2021) демонстрирует, как различия в налоговых режимах влияют на инвестиционные решения компаний.

Эконометрическое моделирование – используется для количественной оценки влияния институциональных факторов на экономические показатели нефтедобывающих предприятий. В исследованиях А. Г. Коржубаева применяются регрессионные модели, связывающие изменения в законодательстве с динамикой добычи и капитализацией компаний. Этот метод позволяет выявить корреляцию между качеством институтов и эффективностью управления ресурсами.

Кейс-стади – активно применяется для углубленного изучения практик корпоративного управления в конкретных нефтяных компаниях или регионах. Работы А. Н. Олейника (2020) основаны на анализе кейсов, показывающих, как неформальные договоренности между государством и бизнесом формируют реальные механизмы распределения ренты в нефтегазовой отрасли.

Экспертные опросы и интервью – служат инструментом для выявления скрытых институциональных барьеров, не фиксируемых в официальных данных. В исследованиях В. Л. Тамбовцева (2018) интервью с менеджерами нефтяных компаний помогают раскрыть влияние бюрократических процедур на инновационную активность.

Сетевой анализ – применяется для изучения взаимодействия между акторами институциональной среды (государство, корпорации, местные сообщества). В работах С. П. Глазьева (2019) использован этот метод для анализа лоббистских сетей в энергетической политике.

Сценарное прогнозирование – позволяет оценить устойчивость нефтедобывающих предприятий к институциональным изменениям, таким как энергетический переход или ужесточение экологических норм. В исследованиях, посвященных ESG-трансформации, этот метод помогает компаниям адаптировать стратегии к новым регуляторным требованиям.

Таким образом, интегративный институциональный подход реализуется через сочетание аналитических методов, позволяющих учитывать как макроэкономические тенденции, так и микроуровневые взаимодействия между участниками рынка. Это обеспечивает комплексное понимание институциональных механизмов, определяющих развитие нефтедобывающей отрасли.

Результаты исследования

Результаты проводимых исследований показывают, что в современных условиях осуществления операционной деятельности нефтедобывающих предприятий необходимо усилить междисциплинарную составляющую предложенной модели, интегрировав элементы системного анализа и теории сложных адаптивных систем, что особенно актуально для нефтедобывающих предприятий, функционирующих в условиях высокой неопределенности. Это позволит более адекватно отражать нелинейные взаимосвязи между технико-технологическими, экономическими и институциональными факторами.

Важным направлением модернизации модели должно стать развитие ее математического аппарата. Вместо линейных зависимостей целесообразно использовать методы нечеткой логики и нейросетевого моделирования, которые

лучше подходят для анализа слабоформализуемых институциональных факторов. Особое внимание следует уделить разработке динамических коэффициентов веса для различных переменных, учитывающих их меняющуюся значимость в разных сценариях развития.

Сценарный блок модели требует более детальной проработки методологии формирования сценариев. Необходимо внедрить процедуры экспертного оценивания с использованием методов Дельфи и когнитивного картирования, что повысит качество идентификации ключевых неопределенностей. Особую ценность представляет интеграция методов форсайт-анализа для долгосрочного прогнозирования технологических и институциональных изменений в отрасли.

Институциональный компонент модели нуждается в расширении за счет включения анализа не только формальных и неформальных правил, но и механизмов их взаимодействия. Важно разработать показатели, количественно оценивающие степень согласованности различных институтов и их влияние на производственные процессы. Это особенно актуально для анализа региональных особенностей функционирования нефтедобывающих предприятий.

Экономико-финансовый блок следует дополнить анализом устойчивости предприятий к шокам различной природы. Целесообразно разработать систему стресс-тестов, оценивающих устойчивость компании к изменениям цен на нефть, ужесточению экологических требований или геополитическим кризисам. При этом важно учитывать не только финансовые, но и технологические аспекты устойчивости.

Технико-технологический модуль требует более детальной проработки показателей цифровой трансформации. Необходимо включить анализ уровня зрелости цифровых технологий, степени их интеграции в основные производственные процессы и эффективности использования данных для принятия

управленческих решений. Особое внимание следует уделить показателям кибербезопасности как критически важному аспекту технологического развития.

Важным направлением совершенствования модели является разработка механизмов ее практической апробации. Необходимо создать методику тестирования модели на исторических данных, ее верификации через сравнение прогнозных сценариев с фактическими результатами деятельности предприятий. Это позволит постоянно корректировать и уточнять параметры модели, повышая ее прогностическую ценность.

Перспективным направлением развития модели видится ее адаптация для анализа не только нефтедобывающих, но и других ресурсодобывающих предприятий. Это потребует выделения универсальных параметров и разработки методики их адаптации к специфике различных отраслей.

Особое значение имеет интеграция экологических и социальных показателей в систему оценки эффективности, что соответствует современным трендам устойчивого развития.

В методологическом плане важно усилить внимание к процессам организационного обучения и адаптации предприятий к институциональным изменениям. Это предполагает разработку показателей, оценивающих способность компании трансформировать свои бизнес-процессы в ответ на изменения внешней среды. Такая модернизация модели позволит не только диагностировать текущее состояние предприятия, но и прогнозировать его способность к адаптации в будущем.

Совершенствование предложенной модели должно быть направлено на создание практического инструментария для стратегического управления нефтедобывающими предприятиями в условиях растущей неопределенности и сложности внешней среды. Это требует постоянного обновления методологической базы модели и ее адаптации к быстро-

меняющимся технологическим и институциональным условиям функционирования отрасли.

Предлагаемая концептуальная модель определения ключевых переменных для повышения эффективности нефтедобывающих предприятий на основе интегративного институционального подхода и сценарного прогнозирования объединяет три взаимосвязанных блока анализа: технико-технологический, экономико-финансовый и институциональный, что позволяет комплексно оценивать эффективность нефтедобывающих предприятий в условиях неопределенности. Модель базируется на методологии интегративного институционального подхода Д. Норта и принципах адаптивного сценарного прогнозирования П. Шварца. Структурные компоненты модели приведены на рисунке 1.

Институционально-сценарный модуль – формирует систему базовых сценариев развития, учитывающих: динамику формальных институтов (изменения в законодательстве, налоговой политике, экологических нормативах); эволюцию неформальных институтов (корпоративные практики, отраслевые стандарты, социальные ожидания); глобальные тренды (энергетический переход, технологические сдвиги, геополитические факторы).

Технико-технологический модуль – выделяет ключевые переменные: коэффициент извлечения нефти (КИН) и его динамика; уровень цифровизации добывающих процессов; интеграция технологий ИИ и больших данных; показатели энергоэффективности производства; степень износа основных фондов.

Экономико-финансовый модуль – анализирует критически важные показатели: удельные капитальные затраты на добычу; операционные расходы на единицу продукции; чувствительность к ценовым колебаниям на рынке нефти и сырья; доступ к финансовым ресурсам; показатели рентабельности по видам деятельности.

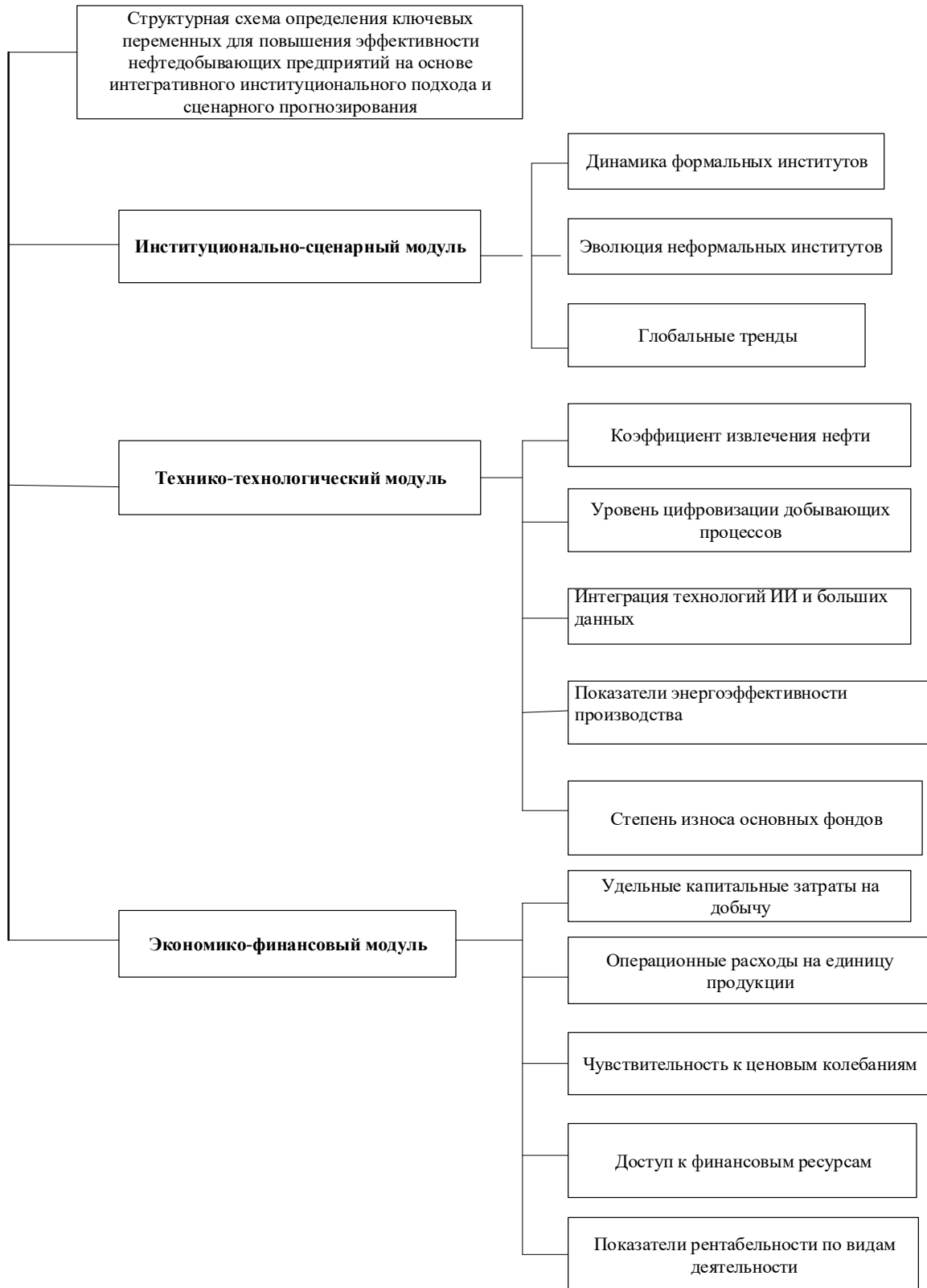


Рисунок 1 – Структурная схема определения ключевых переменных для повышения эффективности нефтедобывающих предприятий на основе интегративного институционального подхода и сценарного прогнозирования

Figure 1 – Structural scheme of determining the key variables for improving the efficiency of oil producing enterprises on the basis of the integrative institutional approach and scenario forecasting

Реализация предложенной модели должна включать в себя четыре этапа проведения анализа с целью повышения эффективности деятельности нефтедобывающих предприятий.

Первый этап – институциональное картирование. Проводится анализ институциональной матрицы региона/страны с выделением следующих параметров:

- ключевые формальные регуляторы;
- основные неформальные практики;
- институциональные ловушки и барьеры.

Этап второй – сценарное проектирование. Разрабатываются альтернативные сценарии (оптимистичный, пессимистичный, инерционный) с учетом рисков макроэкономических прогнозов, технологических траекторий, институциональных изменений.

Этап третий – факторный анализ чувствительности. Определяется степень влияния выделенных переменных на ключевые показатели эффективности предприятия при различных сценариях.

Этап четвертый – адаптационный механизм. Формируется система индикаторов раннего предупреждения и корректировки стратегии на основе мониторинга изменений институциональной среды.

Используя стандартную линейную функцию, математическая интерпретация предложенной модели может быть представлена в следующем виде:

$$E = f(T1...Tn, F1...Fm, I1...Ik) \pm \varepsilon,$$

где E – показатель эффективности предприятия;

T – технико-технологические переменные;

F – экономико-финансовые показатели;

I – институциональные факторы;

ε – погрешность прогнозирования

Обсуждение и заключение

Применение предложенной модели позволяет выявлять критические точки влияния институциональных изменений на производственные и финансовые показатели, обеспечивая адаптацию стратегий развития к различным сценарным условиям, формировать основу для принятия управленческих решений в усло-

виях неопределенности, способствуя оптимизации инвестиционных программ с учетом институциональных рисков.

Дальнейшее совершенствование модели предполагает:

- разработку системы количественных индикаторов институционального воздействия;

- создание методики агрегирования разнородных показателей;

- верификацию модели на данных конкретных нефтедобывающих предприятий;

- интеграцию с системами поддержки принятия решений.

Предложенная модель создает теоретическую основу для комплексного анализа факторов эффективности нефтедобывающих предприятий в условиях динамичных институциональных изменений и нестабильности внешней среды.

Настоящее исследование представляет существенный вклад в развитие методологии анализа деятельности нефтедобывающих предприятий через призму интегративного институционального подхода.

Основная научная значимость работы заключается в успешном синтезе ресурсоориентированного взгляда и институциональной теории, что позволило создать комплексную аналитическую модель для оценки эффективности нефтедобывающих холдингов в условиях российской институциональной среды. Разработанная модель преодолевает ограничения традиционных подходов, предлагая принципиально новую методологию, которая учитывает как внутренние ресурсные возможности компаний, так и внешние институциональные ограничения.

Особую научную ценность представляет предложенный автором механизм сценарного прогнозирования, который интегрирует технико-технологические, экономико-финансовые и институциональные факторы в единую аналитическую систему. Такой подход позволяет не только диагностировать текущее состояние предприятий, но и прогнозировать их

адаптационный потенциал в условиях изменяющейся внешней среды.

Важным теоретическим достижением исследования является разработка показателей, количественно оценивающих степень согласованности различных институтов и их влияние на производственные процессы.

Практическая значимость исследования заключается в создании инструментария для стратегического управления нефтедобывающими предприятиями, который может быть использован:

- для разработки адаптивных корпоративных стратегий;
- при оценке инвестиционных проектов с учетом институциональных рисков;
- для формирования механизмов антикризисного управления;
- при разработке программ цифровой трансформации предприятий.

Перспективными направлениями дальнейших исследований могут стать:

- углубление методологического аппарата за счет включения элементов теории сложных адаптивных систем и нечеткой логики;
- разработка системы количественных индикаторов институционального воздействия с учетом региональной специфики;
- адаптация модели для анализа других ресурсодобывающих отраслей;
- интеграция экологических и социальных показателей в систему оценки эффективности;
- создание цифровых платформ для автоматизации процессов сценарного прогнозирования.

Реализация этих направлений позволит существенно расширить применимость предложенной модели и повысить ее прогностическую ценность. Особое внимание следует уделить верификации модели на эмпирических данных конкретных предприятий, что станет важным этапом в подтверждении ее научной обоснованности и практической значимости.

Список литературы

1. Тамбовцев, В. Л. Экономическая теория институциональных изменений. – М., 2005. – 542 с.
2. Олейник, А. Н. Власть и рынок: система социально-экономического господства в России «нулевых» годов. – М., 2011. – 437 с.
3. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Начала, 1997. – 180 с.
4. Остром, Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности. – М.: Мысль, 2011. – 445 с.
5. Региональные приоритеты развития топливно-энергетического комплекса России / А. Г. Коржубаев, Д. А. Ламерт, И. В. Филимонова // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2021. – № 1. – С. 57.
6. Глазьев, С. Ю., Ткачук, С. П. О параметрах экономического развития в ЕАЭС до 2035 г. // Международная торговля и торговая политика. – 2023. – № 9 (1). – С. 90-112.
7. Альтернативная энергетика в России: текущий анализ и перспективы развития (на примере геотермальной энергетики) / А. С. Абдулкадыров, И. А. Краденова, А. В. Крыхтин // Международные научные исследования. – 2016. – № 4 (29). – С. 237-240.
8. Тихонов, С. Каким станет следующий год для нефтегазовой отрасли России // Российская газета. – 2022. – № 230 (8878).
9. Сведения о формировании и использовании дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета в 2018-2024 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <https://minfin.gov.ru/statistics/fedbud> (дата обращения: 15.03.2025).
10. Прохорова, М. В. Анализ основных характеристик нефтегазовой отрасли // Молодой ученый. – 2020. – № 21 (311). – С. 177-179.
11. Полевой, Д. Взгляд в 2023-й: на нефтяном и бюджетном распутье. Санкции, нефтяное эмбарго и ценовой пото-

лок [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.finam.mpublications/item1-vzglyad-v-2023-y-na-neftyonom-i-byudzhetnom-raspute-20230212-1200> (дата обращения: 20.12.2024).

12. *Галамага, Н. В.* Современные проблемы предприятий нефтегазовой отрасли РФ // Вестник науки. – 2023. – № 2 (59). – С. 24-29.

13. *Козлов, Д.* Нефть. Добыча и переработка // Коммерсантъ. – 2023. – № 31/П.

14. Нефтегазовый сектор. Актуализация оценки 7 ИБ Синара. 2023 [Электронный ресурс]. – URL: https://nisboiids.ni/rb-docs/analytics/Sinara_Other_2023-09-28.pdf (дата обращения: 02.12.2024).

15. *Бахтин, К.* Российский нефтегаз: хорошо справились в 2022 г. Что дальше? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.finam.ni-publicationsitem-rossiyskiy-neftegaz-khorosho-spravilis-v-2022-godu-postaraemysya-v-2023-godu-2022l220-l522> (дата обращения: 25.12.2024).

16. *Рузлева, Е.* Стоит ли инвестировать в нефтяные компании после нового эмбарго [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/nvesticii484634-stoit-li-investirovat-v-neftanye-kompanii-posle-novogo-embargo> (дата обращения: 20.12.2024).

References

1. *Tambovtsev, V.* Economic theory of institutional changes. – M., 2005. – 542 p.

2. *Oleinik, A.* Power and the market: the system of socio-economic domination in Russia in zero years. – M., 2011. – 437 p.

3. *North, D.* Institutes, institutional change and functioning of the economy. – M.: Nachala, 1997. – 180 p.

4. *Ostrom, E.* Managing the common: evolution of institutes of collective activity. – M.: Mysl, 2011. – 445 p.

5. Regional priorities of development of the fuel-energy complex of Russia / A. Korzhubayev, D. Lamert, I. Filimonova // Scientific Review. Series 1: Economics and Law. – 2021. – № 1. – P. 57.

6. *Glazyev, S., Tkachuk, S.* On the parameters of economic development in the

EAEU until 2035 // International trade and trade policy. – 2023. – № 9 (1). – P. 90-112.

7. Alternative energy in Russia: current analysis and development prospects (by the example of geothermal energy / A. Abdulkadyrov, I. Kradenova, A. Krykhtin // International Scientific Research. – 2016. – № 4 (29). – P. 237-240.

8. *Tikhonov, S.* What will be the next year for the oil and gas industry of Russia // Rossiyskaya Gazeta. – 2022. – № 230 (8878).

9. Information on the formation and use of additional oil and gas revenues of the federal budget in 2018-2024 [Electronic resource]. – URL: <https://minfin.gov.ru/statisticsfedbud> (date of access: 15.01.2025).

10. *Prokhorova, M.* Analysis of main characteristics of oil and gas industry // Young scientist. – 2020. – № 21 (311). – P. 177-179.

11. *Polevoy, D.* A look into 2023: at the oil and budget crossroads. Sanctions, oil embargo and price ceiling [Electronic resource]. – URL: <https://www.finam.mpublications/item1-vzglyad-v-2023-y-na-neftyonom-i-byudzhetnom-raspute-20230212-1200> (date of access: 20.12.2024).

12. *Galamaga, N.* Modern problems of oil and gas enterprises of Russian Federation // Vestnik nauki. – 2023. – № 2 (59). – P. 24-29.

13. *Kozlov, D.* Oil. Extraction and refining // Kommersant. – 2023. – № 31/П.

14. Oil and Gas Sector. Update of the assessment 7 IB Sinara. 2023 [Electronic resource]. – URL: https://nisboiids.ni/rb-docs/analytics/Sinara_Other_2023-09-28.pdf (date of access: 02.12.2024).

15. *Bakhtin, K.* Russian oil and gas: well done in 2022. What's next? [Electronic resource]. – URL: <https://www.finam.ni-publicationsitem-rossiyskiy-neftegaz-khorosho-spravilis-v-2022-godu-postaraemysya-v-2023-godu-2022l220-l522> (date of access: 25.12.2024).

16. *Ruzleva, E.* Is it worth investing in oil companies after the new embargo [Electronic resource]. – URL: <https://www.forbes.ru-investicii-484634-stoit-li-investirovat-v-neftanye-kompanii-posle-novogo-embargo> (date of access: 20.12.2024).

Об авторах:

Стороожук Ирина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры производственного и инновационного менеджмента Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия, gekkata@bk.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

About the Authors:

Iryna Storozhuk, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Production and Innovation Management of South Russian State Polytechnic University named after M. Platov, Novocherkassk, Russia, gekkata@bk.ru

Conflict of Interest: The authors declare no conflicts of interest.