

РАЗДЕЛ 1. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Научная статья

<https://doi.org/10.54220/v.rsue.1991-0533.2024.87.3.001>

УДК 316.4

ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНИВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Бородацкая А. В.^{1*}

¹ *Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
Макеевка, Россия*

** a.v.borodatskaya@donnasa.ru*

Аннотация. *Введение.* Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью интеграции нефинансовых факторов в инвестиционные стратегии предприятий с активным внедрением принципов Environment, Social, Governance (ESG). Целью исследования является разработка алгоритма трансформации методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса Донецкой Народной Республики (ДНР) в контексте мировых тенденций развития и подходов внедрения. *Материалы и методы.* При проведении исследования использована авторская методика оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса. Особое внимание уделено внедрению надежных систем экологического менеджмента, обеспечению справедливой трудовой практики, прозрачности управления и публичной открытости отчетной документации. *Результаты исследования.* Для понимания функций и обязанностей администрирования процесса внедрения и применения методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса разработана модель распределения полномочий ответственности заинтересованных сторон. *Обсуждение и заключение.* В работе предложен и описан совокупный подход трансформации методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса. Суть трансформации методики заключается в системных изменениях отраслевых предприятий комплекса посредством интеграции в деятельность направлений оценивания (корпоративная социальная ответственность, качество корпоративного управления, отношение к экологии, трудовая обстановка, безопасность труда).

Ключевые слова: управление, экология, социальная ответственность, методика оценивания, строительный комплекс.

Для цитирования: Бородацкая А. В. Трансформация методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса (на примере Донецкой Народной Республики). *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2024;3(31):10-18. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2024.87.3.001.

Research article

JEL O 31, O 32, P21

**TRANSFORMATION OF THE METHODOLOGY
FOR EVALUATING THE MANAGEMENT SYSTEM
AT THE ENTERPRISES OF THE CONSTRUCTION COMPLEX
(ON THE EXAMPLE OF DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC)**

Borodatskaya A.^{1*}¹ *Donbass National Academy of Construction and Architecture,
Makeyevka, Russia** *a.v.borodatskaya@donnasa.ru*

Abstract. *Introduction.* The relevance of the research topic is determined by the need to integrate non-financial factors into the investment strategies of enterprises with the active implementation of Environment, Social, Governance (hereinafter ESG) principles. The aim of the research is to develop an algorithm of transformation of the methodology of evaluation of the management system at the enterprises of the construction complex of Donetsk People's Republic (hereinafter referred to as DPR) in the context of global development trends and implementation approaches. *Materials and methods.* The author's methodology of management system evaluation at the enterprises of the construction complex was used in the research. Special attention was paid to the introduction of reliable environmental management systems, ensuring fair labor practices, management transparency and public openness of reporting documentation. *Research results.* To understand the roles and responsibilities of the administration of the implementation process and the application of the methodology of evaluation of the management system at the enterprise of the construction complex, a model for the distribution of the powers of responsibility of stakeholders was developed. *Discussion and conclusion.* The paper proposes and describes a cumulative approach to the transformation of the methodology of management system assessment at the enterprises of the construction complex. The essence of transformation of the methodology consists in systemic changes of the sectoral enterprises of the complex by means of integration of assessment directions (corporate social responsibility, quality of corporate governance, attitude to ecology, labor environment, labor safety) into the activity.

Keywords: management, ecology, social responsibility, assessment methodology, construction complex.

For citation: Borodatskaya A. Transformation of the methodology for evaluating the management system at the enterprises of the construction complex (on the example of Donetsk People's Republic). *Vestnik of Rostov State University of Economics (RINH)*. 2024;3(31):10-18. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2024.87.3.001.

Введение

Мировые тенденции свидетельствуют о необходимости внедрения методов оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса [2, 3]. Включение нефинансовых показателей в инвестиционную политику играет важную роль в долгосрочном развитии и привлекательности для заинтересованных сторон.

Россия и ее регионы присутствия следуют глобальной тенденции внедрения принципов ESG в свой инвестиционный ландшафт.

Законодательство подталкивает предприятия оценивать и совершенствовать систему управления для соответствия нормативным требованиям и ожиданиям заинтересованных сторон [4]. Это подразумевает внедрение надежных

систем экологического менеджмента, обеспечение справедливых условий труда, повышение прозрачности и публичность управления [5].

Материалы и методы

Изучив опыт российских компаний в области внедрения, соблюдения и развития ESG-принципов, были определены основные отрасли присутствия: металлургия и металлообработка; машиностроение; химическая промышленность; производство строительных материалов и нерудных ископаемых; строительство [6].

У строительного комплекса ДНР есть большой потенциал, который еще не реализован в полной мере [7]. Для оправдания ожиданий общества в работе предложен процесс трансформации авторской методики (алгоритм методики описан в

научной статье «Методика оценки строительного комплекса: корпоративный уровень», авторы Балабенко Е., Бородацкая А., Брайла Н.) [1] на предприятиях строительного комплекса.

Результаты исследования

Методика оценивания системы управления будет успешно внедрена в стратегию предприятия при условии применения системного подхода. Поскольку методика многогранна, субъектам строительного комплекса требуется сформировать и определить направления трансформации методики, чтобы следовать ее реализации, обеспечить понимание шагов для всех заинтересованных участников и самого предприятия. На рисунке 1 предложены основные шаги (алгоритм) трансформации методики.

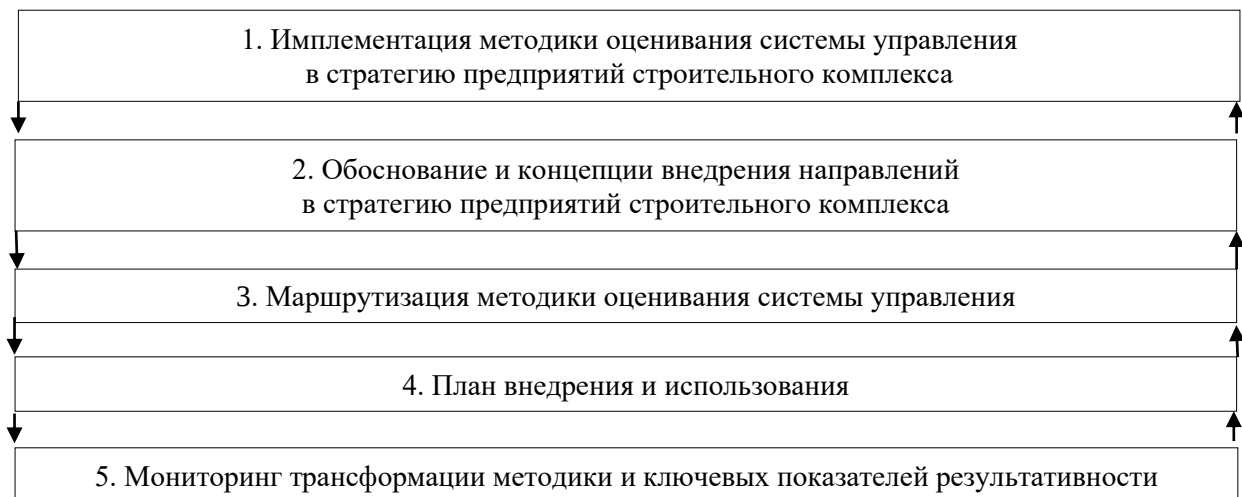


Рисунок 1 – Трансформация методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса ДНР*

Figure 1 – Transformation of the methodology for evaluating the management system for the enterprises of DPR construction complex

* Составлен автором по материалам [12, 13].

На начальном этапе трансформации происходит процесс реализации методики оценивания системы управления в стратегии предприятий строительного комплекса. Этап предполагает сопоставление видения устойчивого развития предприятий с заинтересованными сторонами, анализ текущего состояния системы управления с учетом показателей устойчивого разви-

тия, а также корректировку целей и мероприятий развития в соответствии с системой управления предприятий.

Заинтересованные стороны являются основными пользователями информации, влияют на отбор показателей устойчивого развития [8].

Для учета интересов основных заинтересованных участников экономиче-

скому субъекту необходим определенный набор инструментов, который позволяет оценить степень взаимодействия с этими сторонами [9].

Наиболее предпочтительными инструментами являются:

- карта заинтересованных сторон [10];
- «параметры важности» заинтересованных сторон [11].

Основой устойчивого развития предприятий строительного комплекса

является поддержание в долгосрочном периоде стандартизированных (Кодекс корпоративной этики, Кодекс корпоративного управления [12, 13] и ряд других) доверительных отношений с заинтересованными сторонами. На рисунке 2 направления влияния заинтересованных сторон поделены на три группы. Предприятиям следует регулярно анализировать компоненты карты и вносить в нее изменения при необходимости.



Рисунок 2 – Карта заинтересованных сторон
Figure 2 – The stakeholder map

Определены «параметры важности» заинтересованных сторон с учетом интересов каждого методом отсечения «шумовой» информации.

«Важность» оценивается по скорректированной формуле:

$$\Delta = \frac{\sum x \cdot y}{\sum z} \cdot 100\% \quad (1)$$

$$z = \begin{cases} n, & x > 0 \\ 0, & x = 0 \\ 1/n, & x < 0 \end{cases},$$

где x – степень поддержки / противодействия заинтересованной стороны (-5 – крайняя степень противодействия, +5 – высшая степень поддержки, шаг – ≥ 1);
 y – сила влияния заинтересованной стороны (0 – отсутствие влияния, 5 – высшая степень влияния, шаг – ≥ 1);
 z – возможность влияния на интересы сторон (при положительной степени поддержки увеличивается эффект поддержки (умножение на n), если же отрицательный – снизить эффект противодействия (деление на n));

n – область влияния заинтересованных сторон на предприятие, предприятие на заинтересованные стороны (1 – опосредованное, 2 – прямое, 3 – полномочия / ответственность).

Формула (1) определяет нормирующий показатель:

$\Delta \rightarrow \max$ – заинтересованные стороны с максимальной силой влияют на устойчивое развитие;

$\Delta \rightarrow \min$ – инертно воздействуют на устойчивое развитие.

Следующим этапом трансформации методики определен перечень обязательств по выделенным направлениям системы управления [14]. При разработке концепции внедрения необходимо учитывать запросы заинтересованных сторон и долгосрочные цели предприятия. Для обеспечения внедрения методики необходимо составить отчетность по реализации устойчивого развития, где будут отображены результаты показателей оценивания выделенных направлений (рис. 3).

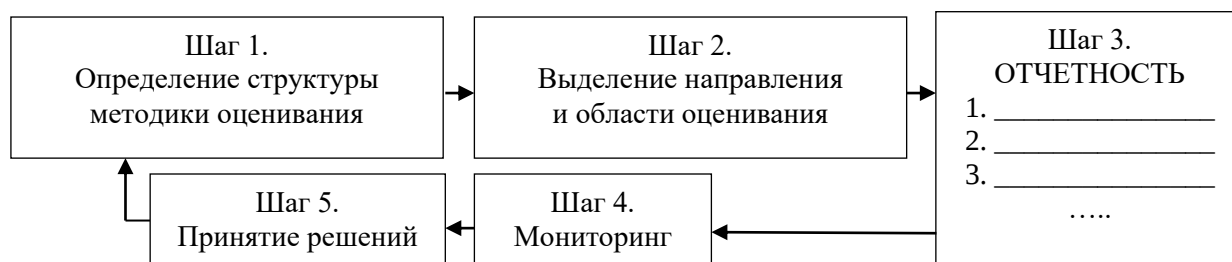


Рисунок 3 – Процесс определения и обнародования показателей оценивания (цикличность)

Figure 3 – The process of determining and publishing evaluation indicators (cyclicity)

Для внедрения методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса ДНР и учета интересов всех сторон разработана маршрутизация методики (табл. 1).

Представленная методика включает в себя пошаговые мероприятия, обоснование и концепции внедрения направлений в стратегию предприятий строительного комплекса ДНР.

Таблица 1 – Маршрутизация методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса ДНР [3]

Table 1 – Routing of the methodology for evaluating the management system at the enterprises of the construction complex of DPR [3]

№	Наименование мероприятия / показателя оценивания	Ключевые показатели эффективности	Целевой показатель
1	Привлечение экспертов для проведения отраслевого узкоспециализированного аудита	1. Время на выполнение проекта 2. Качество рекомендаций 3. Уровень удовлетворенности заказчика 4. Влияние на ключевые показатели деятельности предприятия 5. Уровень внедрения рекомендаций	Приемы для повышения системы управления, содействие в достижении показателей
2	Создание постоянно функционирующей рабочей группы по реализации мероприятий маршрутизации	1. Коэффициент потерь 2. Затраты на оплату труда сверх сроков проекта 3. Доля несогласованных изменений 4. Процент неиспользованных возможностей	Приказ о создании рабочей группы

* Составлена автором по материалам [3].

№	Наименование мероприятия / показателя оценивания	Ключевые показатели эффективности	Целевой показатель
3	Внедрение направлений оценивания в стратегию предприятий	1. Уровень удовлетворенности сотрудников 2. Изменения в поведении и отношении к системе управления 3. Влияние на показатели эффективности управления	Стратегия устойчивого развития предприятия
3.1	Корпоративная социальная ответственность	1. Социальные инвестиции 2. Благотворительная деятельность 3. Обучение и развитие персонала 4. Безопасность труда 5. Поддержка местного сообщества 6. Использование экологически чистых технологий 7. Уровень удовлетворенности сотрудников	Внешний рейтинг для всех заинтересованных сторон
3.2	Качество корпоративного управления	1. Уровень прозрачности и открытости информации 2. Эффективность системы контроля 3. Уровень корпоративной этики 4. Рыночная стоимость компании 5. Удовлетворенность учредителей 6. Уровень вовлеченности и удовлетворенности персонала	Отсутствие зафиксированных случаев нарушений прав сотрудников Контроллинг потоков средств на реализацию программ
3.3	Отношение к экологии	1. Комплексная оценка экологического качества объекта (атмосферное и акустическое загрязнение, загрязнение почв, организация СЗЗ) 2. Внедренные экологические инициативы	Внедрение на предприятии системы учета и анализа экономического качества объекта Рециклинг производства
3.4	Трудовая обстановка	1. Удовлетворенность условиями труда 2. Текучесть кадров 3. Производительность труда 4. Вовлечение сотрудников в улучшение условий труда 5. Затраты на обучение и повышение квалификации	Обеспечение комфортных условий труда, финансовая и профессиональная мотивация
3.5	Безопасность труда	1. Уровень травматизма и профессиональных заболеваний 2. Затраты на охрану труда 3. Время отсутствия сотрудников на работе по болезни 4. Внедрение стандартов безопасности труда	Внедрение системы учета и анализа, соблюдения стандартов безопасности
4	Усиление показателей оценки в отчетности	Факт достижения стратегических целей и задач	Годовой отчет по итоговым показателям
5	Размещение актуальной информации на сайте предприятий	1. Выполненные мероприятия устойчивого развития 2. Обнародование информации о мероприятиях по устойчивому развитию предприятия	Информация на корпоративном сайте (русский, английский, китайский язык)

№	Наименование мероприятия / показателя оценивания	Ключевые показатели эффективности	Целевой показатель
6	Обмен опытом по внедрению методики оценивания в бизнес-процессы по отраслевым группам	1. Уровень вовлеченности 2. Количество представленных материалов 3. Уровень реализации предложений 4. Влияние на систему устойчивого развития	Протокол совещания с результатами и предложениями
7	Проработка вопроса по формированию отчетности в области устойчивого развития предприятий	1. Социальные показатели 2. Показатели корпоративного управления 3. Экологические показатели 4. Трудовая обстановка 5. Показатели безопасности труда	Публикация отчета на сайте

Следующая фаза трансформации связана с применением и внедрением методики оценивания системы управления, которая должна быть вписана в функцио-

нал (полномочия) заинтересованных сторон [15]. Схематически администрирование процесса применения и внедрения методики имеет следующий вид (рис. 4).

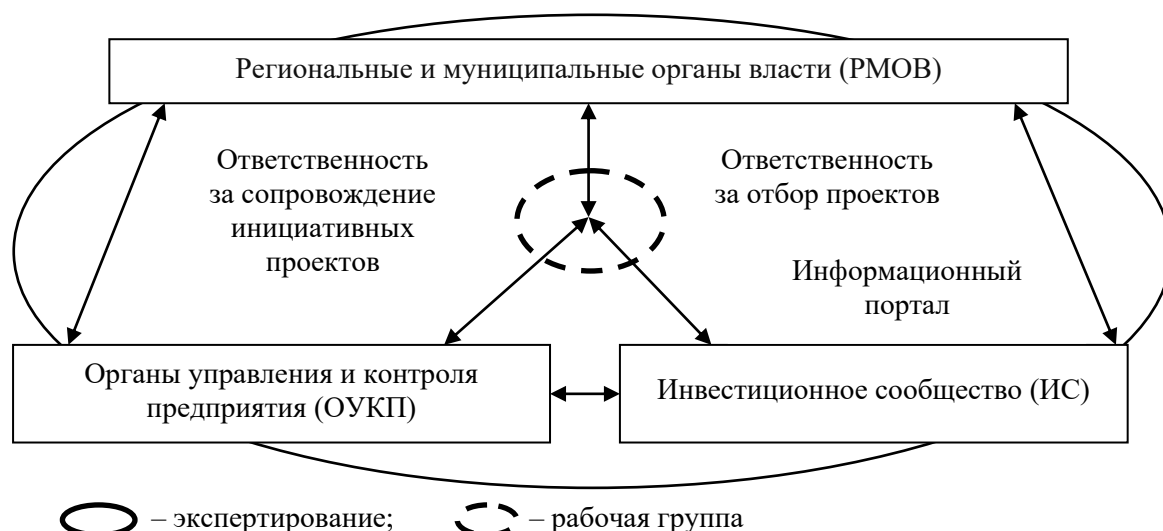


Рисунок 4 – Администрирование процесса применения и внедрения методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса ДНР
Figure 4 – Administration of the process of application and implementation of the methodology for evaluating the management system at the enterprises of the construction complex of DPR

С целью внедрения методики в стратегию предприятий необходимо принять:

- положение о критериях отбора экспертов для проведения отраслевого узкоспециализированного аудита;
- положение о рабочей группе по реализации методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса;
- аргументацию концепции интеграции подхода в бизнес-стратегию с

учетом каждого оценочного параметра и с обеспечением сбалансированности и равнозначности критериев;

- регламент по формированию отчетности о внедрении методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса, который определяет стандарты создания отчета, его структуру и содержание.

Главное обоснование трансформации методики оценивания системы

управления на предприятиях строительного комплекса ДНР – контроль реализации и возможность своевременного внесения корректировок.

Заключительный этап трансформации методики – проведение мониторинга и достижения ключевых показателей результативности. Мониторинг рекомендуется проводить на всех стадиях реализации методики, сравнивая показатели с другими экономическими субъектами отрасли.

Обсуждение и заключение

Представлены правила трансформации методики оценивания системы управления на предприятиях строительного комплекса ДНР, основанные на внедрении системных изменений управления строительным комплексом в процессе администрирования, составляющими которого являются: имплементация методики в стратегию предприятий; обоснование и концепции внедрения направлений в стратегию предприятий; маршрутизация, планирование внедрения и использования методики; мониторинг трансформации методики и ключевых показателей результативности.

Список литературы

1. Методика оценки строительного комплекса: корпоративный уровень / Е. В. Балабенко, А. В. Бородацкая, Н. В. Брайла // *π-Economy*. – 2024. – № 17 (1). – С. 113–125.
2. Chelawat, H., Trivedi, I. V. Ethical Finance: Trends and Emerging Issues for Research // *International Journal of Business Ethics in Developing Economies*. – 2013. – Vol. 2. – Iss. 2.
3. Коришунов, А. А. ESG как тренд будущего. Понятие и развитие // *Digital*. – 2022. – № 2.
4. Замараев, Б. А., Маршова, Т. Н. Эффективность инвестиционного процесса воспроизводства // *Вопросы экономики*. – 2020. – № 5. – С. 45-68.
5. Суфларский, А. П. Анализ практик внедрения ESG-принципов крупными российскими компаниями // *Хроноэкономика*. – 2023. – № 1 (39). – С. 61-66.
6. Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений / Ю. В. Симачев, А. А. Федюнина, М. Г. Кузык // *Вопросы экономики*. – 2022. – № 6. – С. 5-25.
7. Бородацкая, А. В. Информационно-аналитический базис показателей строительного комплекса донецкой народной республики: важнейший этап формирования системы управления // *BENEFICIUM*. – 2024. – № 2 (51). – С. 32-44.
8. Задедюрин, Е. К. Комплексный подход к внедрению ESG-критериев в стратегию компании // *Индустриальная экономика*. – 2023. – № 4. – С. 171-181.
9. Яськова, Н. Ю., Зайцева, Л. И. Формирующиеся тенденции развития строительного рынка в условиях нарастающего санкционного давления // *Вестник МГСУ*. – 2023. – Т. 18, № 12. – С. 2025-2036.
10. Управление проектами. Основы профессиональных знаний. Национальные требования к компетентности специалистов: версия 3.0, 2010 / А. А. Андреев [и др.] ; науч. ред. В. И. Воропаев. – М. : Проектная практика, 2010.
11. Kerzner, H. Project management metrics, KPIs, and dashboards: a guide to measuring and monitoring project performance. – John Wiley & Sons, 2011.
12. ГОСТ Р ИСО 14040-2010. Национальный стандарт Российской Федерации. Экологический менеджмент. Оценка жизненного цикла. Принципы и структура.
13. ГОСТ Р 54869-2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом. Введ. 2012-09-01.
14. Трансформация бизнес-моделей управления предприятиями промышленности и агропромышленного комплекса в условиях цифровизации экономики / В. М. Володин, Н. А. Надькина, А. В. Понукалин // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. – 2019. – № 3 (51). – С. 200-216.
15. Смелова, О. В. К истории формирования и развития концепции Национальных Инновационных Систем // *Проблемы современной экономики*. – 2011. – № 2 (38). – С. 40-43.

References

1. Methodology for assessing the construction complex: corporate level / E. Balabenko, A. Borodatskaya, N. Braila // *π-Economy*. – 2024. – № 17 (1). – P. 113–125.

2. Chelawat, H., Trivedi, I. V. Ethical finance: trends and emerging issues for research // *International Journal of Business Ethics in Developing Economies*. – 2013. – Vol. 2. – Iss. 2.

3. Korshunov, A. ESG as a trend of the future. Concept and development // *Digital*. – 2022. – № 2.

4. Zamaraev, B., Marshova, T. Efficiency of investment process of reproduction // *Questions of Economics*. – 2020. – № 5. – P. 45–68.

5. Suflarsky, A. Analysis of the practices of implementing ESG principles by large Russian companies // *Chronoeconomics*. – 2023. – № 1 (39). – P. 61–66.

6. Russian industrial policy in the context of transformation of the world production system and severe restrictions / Yu. Simachev, A. Fedyunina, M. Kuzyk // *Questions of economics*. – 2022. – № 6. – P. 5–25.

7. Borodatskaya, A. Information and analytical basis of indicators of the construction complex of Donetsk People's Republic: the most important stage in the formation of management system // *BENEFICIUM*. – 2024. – № 2 (51). – P. 32–44.

8. Zadedyurina, E. Integrated approach to the implementation of ESG crite-

ria in the company strategy // *Industrial Economy*. – 2023. – № 4. – P. 171–181.

9. Yaskova, N., Zaitseva, L. Emerging trends in the development of the construction market in the context of increasing sanctions pressure // *Bulletin of MGSU*. – 2023. – Vol. 18, № 12. – P. 2025–2036.

10. Project management. Fundamentals of professional knowledge. National requirements for the competence of specialists: version 3.0, June 2010 / A. Andreev [et al.]; scient. ed. by V. Voropaev. – M. : Proektnaya praktika, 2010.

11. Kerzner, H. Project management metrics, KPIs, and dashboards: a guide to measuring and monitoring project performance. – John Wiley & Sons, 2011.

12. GOST R ISO 14040-2010. National standard of Russian Federation. Environmental management. Life cycle assessment. Principles and structure.

13. GOST R 54869-2011. Project management. Project management requirements. Introduced 2012-09-01.

14. Transformation of business models for managing industrial and agro-industrial enterprises in context of digitalization of economy / V. Volodin, N. Nadkina, A. Ponukalin // *News of higher educational institutions. Volga region. Social sciences*. – 2019. – № 3 (51). – P. 200–216.

15. Smelova, O. On the history of formation and development of concept of National Innovation Systems // *Problems of modern economics*. – 2011. – № 2 (38). – P. 40–43.

Об авторах:

Бородацкая Анна Витальевна, аспирант кафедры менеджмента строительных организаций, Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, Makeyevka, Россия, a.v.borodatskaya@donnasa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

About the Authors:

Anna Borodatskaya, Postgraduate student of the Department of Management of Construction Organizations, Donbass National Academy of Construction and Architecture, Makeyevka, Russia, a.v.borodatskaya@donnasa.ru

Conflict of Interest: The authors declare no conflicts of interest.