

Научная статья

<https://doi.org/10.54220/v.rsue.1991-0533.2024.72.66.010>

УДК 339.3; 339.5; 339.9

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОХИМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Самоделкин С. И.^{1*}, Анисимов А. Ю.¹

¹ Университет Синергия, Москва, Россия

* samodelkin.s@internet.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена тем, что в современных условиях развитие экспортного потенциала предприятий нефтегазохимической отрасли становится необходимым фактором, способствующим не только созданию условий для промышленного производства на внутреннем рынке, но и снижению зависимости страны от сырьевого экспорта. Однако под значительным влиянием геополитических факторов и усиления санкционного давления российские нефтегазохимические предприятия сталкиваются с необходимостью пересмотра своих экспортных стратегий. Цель статьи исследование стратегических направлений экспортной деятельности предприятий нефтегазохимической отрасли в условиях санкционных ограничений. В статье анализируются экспортные потоки полиэтилена российских предприятий, проводится оценка снижения объемов экспорта полиэтилена в результате введенных санкций в отношении российских предприятий, а также анализ потенциальных рынков сбыта полиэтилена и факторов, оказывающих влияние на развитие экспортных стратегий предприятий. Исследование данных об импорте полимеров в 132 стран показало, что потенциальными для экспорта российских производителей полимерной продукции выступают рынки Вьетнама, Индии, Индонезии, Малайзии, однако дальнейшее развитие экспортных стратегий предприятий нефтегазохимического комплекса требует развития транспортно-логистической инфраструктуры для построения новых логистических цепочек и перераспределения экспортных потоков.

Ключевые слова: экспортные потоки, импортные потоки, санкционное давление, рынок полимеров, нефтегазохимическая промышленность.

Для цитирования: Самоделкин С. И., Анисимов А. Ю. Стратегические направления экспортной деятельности предприятий нефтегазохимической отрасли в условиях санкций. *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2024;2(31):86-96. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2024.72.66.010.

Research article

JEL F13, L5, L6

STRATEGIC DIRECTIONS OF EXPORT ACTIVITIES OF ENTERPRISES OF THE PETROLEUM AND GAS CHEMICAL INDUSTRY UNDER SANCTIONS

Samodelkin S.^{1*}, Anisimov A.¹

¹ Synergy University,
Moscow, Russia

* samodelkin.s@internet.ru

Abstract. The relevance of the research is due to the fact that in modern conditions, the development of the export potential of enterprises in the petrochemical industry is becoming a necessary factor contributing not only to the creation of conditions for industrial production in the domestic market, but also to reducing the country's dependence on raw material exports. However, under the significant influence of geo-

political factors and increased sanctions pressure, Russian petrochemical enterprises are faced with the need to revise their export strategies. The purpose of the article is to study the strategic directions of export activities of petrochemical industry enterprises under the conditions of sanctions restrictions. The article analyzes the export flows of polyethylene from Russian enterprises, assesses the decline in polyethylene export volumes because of sanctions imposed on Russian enterprises, as well as analyzes potential markets for polyethylene and factors influencing the development of export strategies of enterprises. A study of data on the import of polymers into 132 countries showed that the markets of Vietnam, India, Indonesia, and Malaysia are potential for the export of Russian producers of polymer products; however, the further development of export strategies of petrochemical enterprises requires the development of transport and logistics infrastructure for building new logistics chains and redistributing export streams.

Keywords: export flows, import flows, sanctions pressure, polymer market, petrochemical industry.

For citation: Samodelkin S., Anisimov A. Strategic Directions of Export Activities of Enterprises of the Petroleum and Gas Chemical Industry under Sanctions. *Vestnik of Rostov State University of Economics (RINH)*. 2024;2(31):86-96. doi: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2024.72.66.010.

Введение

В последние несколько лет Россия столкнулся с жесткими экономическими санкциями и торговыми эмбарго из-за политических проблем. Введенные санкции ограничили доступ России к международным рынкам, препятствуя иностранным инвестициям и технологическому прогрессу. В ответ на международные санкции Россия активизирована политику импортозамещения и диверсификации экспорта с акцентом на самодостаточность, снижение зависимости от нефтяных доходов и стимулирование внутреннего производства и инноваций. Ожидается, что такая диверсификация будет способствовать устойчивому экономическому росту и стабильности.

В течение последних нескольких лет экономическая политика России акцентирует внимание на стратегии роста несырьевого экспорта, способного в перспективе обеспечить укрепление экономической устойчивости, выравнивание различий в развитии регионов и преодоление последствий спада спроса на внутреннем рынке. Однако, по мнению ряда исследователей, вызовом остается не только достижение новых целевых показателей политики импортозамещения, но и отсутствие необходимых условий для системной диверсификации российского экспорта [1]. Главным фактором роста доли несырьевого экспорта в современных условиях становится

развитие производства глубокой переработки, направленной на эффективное использование сырья и производство продуктов нефтегазохимической отрасли.

Нефтегазохимическая промышленность играет ключевую роль в получении продукции с высокой добавленной стоимостью из запасов нефти и газа, обеспечивая достижение показателей индустриального развития путем превращения сырьевых топливных ресурсов в продукцию с высокой добавленной стоимостью. Однако на современном этапе нефтегазохимическая отрасль характеризуется недостаточной долей высокотехнологичных товаров, а также отмечается недостаток передовых видов продукции, пользующихся высоким спросом, как на мировой, так и на внутреннем рынке. Кроме этого сильная зависимость от европейского рынка стала стратегическим вызовом для развития российского рынка. После введения санкций со стороны США и ЕС Россия вынуждена была решать проблему географической диверсификации экспорта не только углеводородного сырья, но и несырьевых товаров.

Компаниям нефтегазохимической отрасли пришлось пересматривать конфигурацию полимерных проектов, менять лицензиаров и поставщиков оборудования, а также переносить сроки строительства и запуска. В целом, вопросы развития экспортного потенциала пред-

приятий сферы нефтегазохимической продукции широко обсуждаются в научной литературе, при этом в качестве приоритетных авторами ставятся вопросы исследования направлений географической диверсификации, а также пересмотра экспортных стратегий компаний.

Так, М. Л. Слабко с целью развития экспорта предлагает развитие торгового сотрудничества с КНР [2]. В. Г. Александров [3] и М. М. Максимов [4] также отмечают, что изменение геополитической обстановки оказало значительное влияние на экспортные возможности российских компаний, сократив экспортные потоки в государства ЕС, вызвав необходимость переориентации экспорта на восток. При этом М. М. Максимов предлагает ряд тактических и стратегических решений, которые способствуют переориентации экспортных потоков российских компаний [4]. К. А. Морозова, аналогично М. Л. Слабко и К. А. Максимова, указывает на необходимость переориентации экспорта в азиатские страны, а также развития долгосрочных отношений с Китаем, Индией и Турцией [5].

В рамках второго направления авторы в большей степени акцентируют внимание на различных особенностях разработки экспортных стратегий компаний. Так, например, С. И. Долгов отмечает, что, несмотря на привлекательность растущих экономик Азии, компаниям необходимо в процессе пересмотра экспортных стратегий учитывать глубокие различия в поведении потребителей азиатских стран, а также их культурные особенности. Кроме этого автор указывает на необходимость развития инфраструктуры сбыта при ориентации экспорта на восток [6].

В. И. Королев и Е. Н. Королева на основе сравнительной характеристики различных направлений экспортных стратегий указывают на необходимость развития управленческих механизмов экспортной деятельности и предлагают различные варианты организационных структур, необходимых для ее обеспечения [7].

З. А. Васильева при разработке и пересмотре экспортных стратегий в новых для российского бизнеса условиях предлагает делать акцент на развитии технологического лидерства и развитии экспорта высокотехнологичной продукции [8]. Однако, как отмечает Т. Н. Прижигалинская, для развития несырьевого экспорта, в том числе инновационной продукции, выступающей источником экономического роста, необходимо присутствие государственной поддержки [9]. В. М. Полтерович для развития несырьевого экспорта, в том числе нефтегазохимии, предлагает применение институциональных механизмов, основанных на индикативном планировании [10].

М. Д. Джамалдинова указывает на приоритетность адаптации стратегий международного маркетинга, предложив инновационный алгоритм разработки стратегии выхода на мировой рынок, учитывающий индивидуальные особенности иностранных рынков, который способствует формированию конкурентоспособной стратегии организации с акцентом на повышение эффективности ее деятельности [11].

С. В. Труфанов подходит к разработке экспортной стратегии с позиции более детальной проработки стратегической цели на каждом этапе ее реализации [12].

А. С. Морозовым с целью реализации эффективной экспортной стратегии предлагается применение многокритериального анализа, включающего такие направления, как стратегические цели, темп выхода на зарубежные рынки, стадии бизнес-цикла в различных странах, уровень и формы капиталовложений, распределение управленческих ресурсов, рисков, правовых аспектов, статуса субъекта на мировом рынке [13].

Таким образом, исследование позиций различных авторов относительно дальнейшего развития экспортной деятельности российских компаний в условиях санкционных ограничений обуславливает приоритетность двух основных направлений: во-первых, это географиче-

ская диверсификация экспорта, во-вторых – необходимость проработки экспортных стратегий с учетом влияния культурных, производственных и инфраструктурных факторов.

Оценка структуры и динамики экспорта полимеров

Нефтегазохимическая промышленность относится к отраслям с высокой добавленной стоимостью и является важной частью глобальной цепочки создания стоимости. Однако, несмотря на богатые запасы нефти и газа, доля России в мире по экспорту продукции нефтегазохимической отрасли занимает не более 2 %. Учитывая важность нефтегазохимической промышленности как стратегической отрасли во всем мире, особенно в России, и ее влияние на добывающие и перерабатывающие отрасли, определение оптимальной стратегии диверсификации экспорта в этом секторе имеет решающее значение.

Нефтехимическая промышленность служит основой для многих других отраслей экономики, предоставляя широкий спектр продуктов промежуточного потребления для пищевой и автомобильной промышленности, производства электротехнического оборудования, легкой промышленности, строительства, медицины. При этом дальнейшим драйвером ее роста необходимо выделить производство полимеров, которое в последние годы демонстрировало одни из лучших результатов, что было связано, в первую очередь, с масштабным вводом новых мощностей по выпуску полимерной продукции. Одним из наиболее широко используемых полимеров в промышленности является полиэтилен, объем мирового рынка которого оценивался в 112,96 млн т в 2023 г. и, по прогнозам, достигнет 135,08 млн т к 2031 г., регистрируя среднегодовой темп роста 2,5 % в течение прогнозируемого периода 2023-2030 гг. (рис. 1).

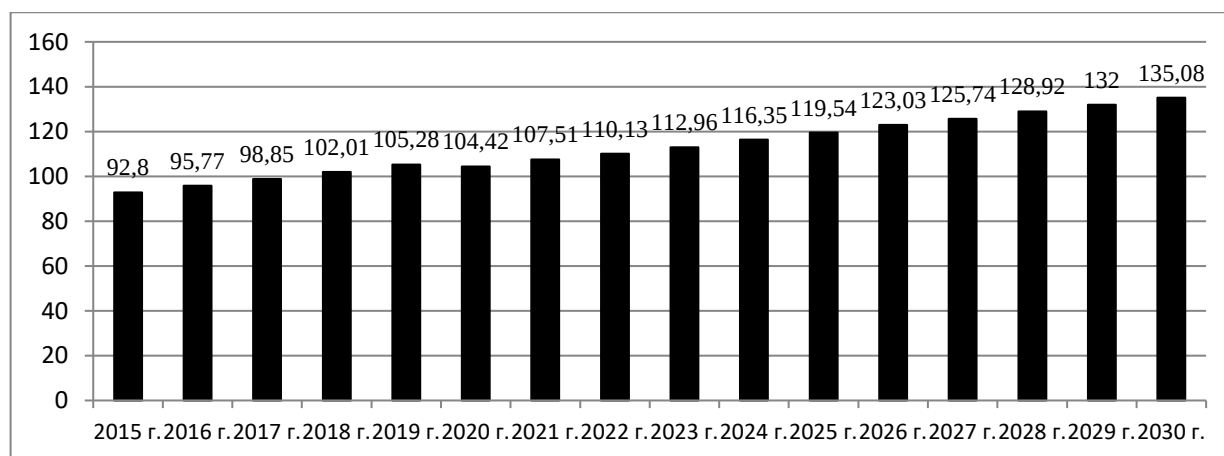


Рисунок 1 – Динамика мирового рынка полимеров*
Figure 1 – Dynamics of the global polymer market

* Составлен авторами на основании данных: <https://www.statista.com>.

Доля экспорта России на мировом рынке полиэтилена в 2021 г. составила 1,2 %, в 2022 г. доля сократилась на 0,1 %. С 2023 г. введенный запрет ЕС на ввоз из России первичных полимеров окажет еще большее негативное влияние на объемы экспорта полиэтилена в первичных формах из России.

Развитие мирового рынка полиэтилена происходит, как правило, под влияние таких факторов, как спрос со стороны отраслей конечного потребления, достижения в области полимерных технологий, экологические нормы и глобальные экономические тенденции.

Растущая экономика и связанное с этим увеличение потребительских расходов приводит к увеличению спроса на полиэтилен в различных областях конечного потребления. Так, например, всплеск спроса на упаковочные материалы может стимулировать рост в полиэтиленовой промышленности. Однако растущие экологические проблемы и нормативно-правовая политика в отношении использования и утилизации пластика вынуждают предприятия отрасли адаптироваться, инвестируя в технологии переработки и разрабатывая полиэтилен на биологической основе в соответствии с тенденциями устойчивого развития.

Наибольшее влияние на рынок полиэтилена в России за последние не-

сколько лет оказало введение санкционных ограничений. Вызовы, связанные с введением санкций, а также мировыми трендами в области достижения целей устойчивого развития, поставили под угрозу развитие экспортной деятельности российских производителей нефтегазохимической продукции, оказав влияние не только на снижение объемов экспорта, но и снижение темпов роста производства. Как видно из данных рисунка 2, наибольшее значение объемов производства полиэтилена в первичных формах отмечено в 2021 г., при этом необходимо отметить снижение темпов производства на 40 %. В 2022 г. объем промышленного производства сократился на 4 % по сравнению с 2021 г.

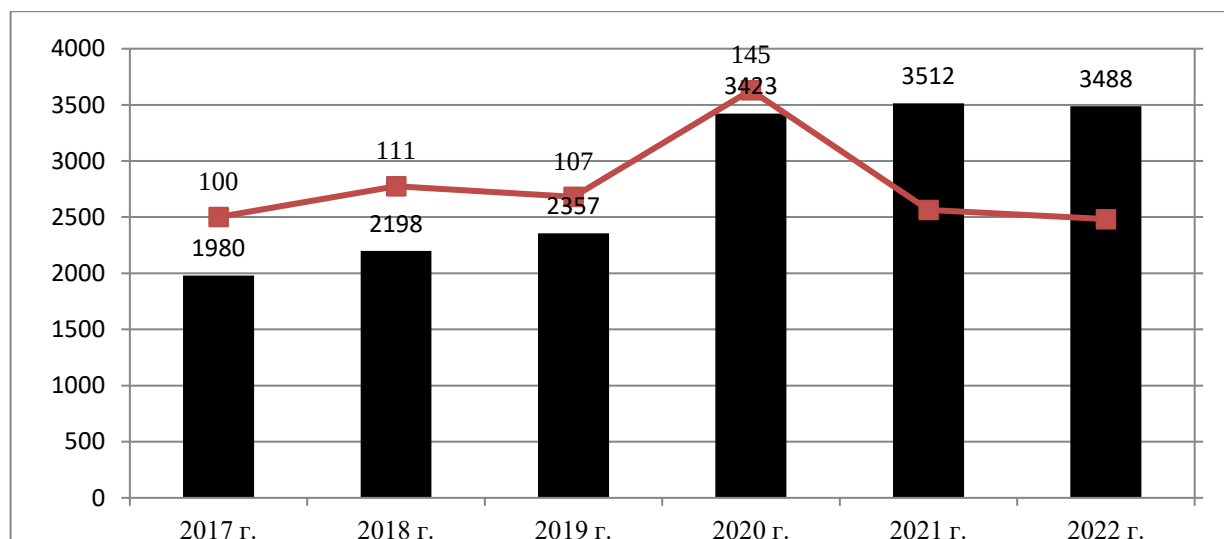


Рисунок 2 – Объем производства полиэтилена в первичных формах, тыс. т
Figure 2 – The volume of production of polyethylene in primary forms, thousand tons

* Составлен авторами на основании данных: <https://www.fedstat.ru/indicator/57783>.

Сокращение объемов производства можно объяснить в большей степени снижением объемов экспорта, который, как видно на рисунке 3, снизился на 27 % в 2022 г. по сравнению с 2021 г.

Изменение географической структуры экспорта полиэтилена из России представлено на рисунке 4. Из представленных данных видно, что основное снижение объемов экспорта произошло по таким странам, как Латвия, Украина,

Польша, а также ряду других европейских стран, присоединившихся к санкционной политике в отношении России. В целом по странам Европы произошло снижение экспорта в 2022 г. на 11,8 %. При этом необходимо отметить, что ЕС в рамках восьмого пакета санкций запретил ввоз первичных полимеров и продукции с 2023 г., что потенциально окажет влияние на снижение экспортных потоков в эти страны еще на 22,1 %.

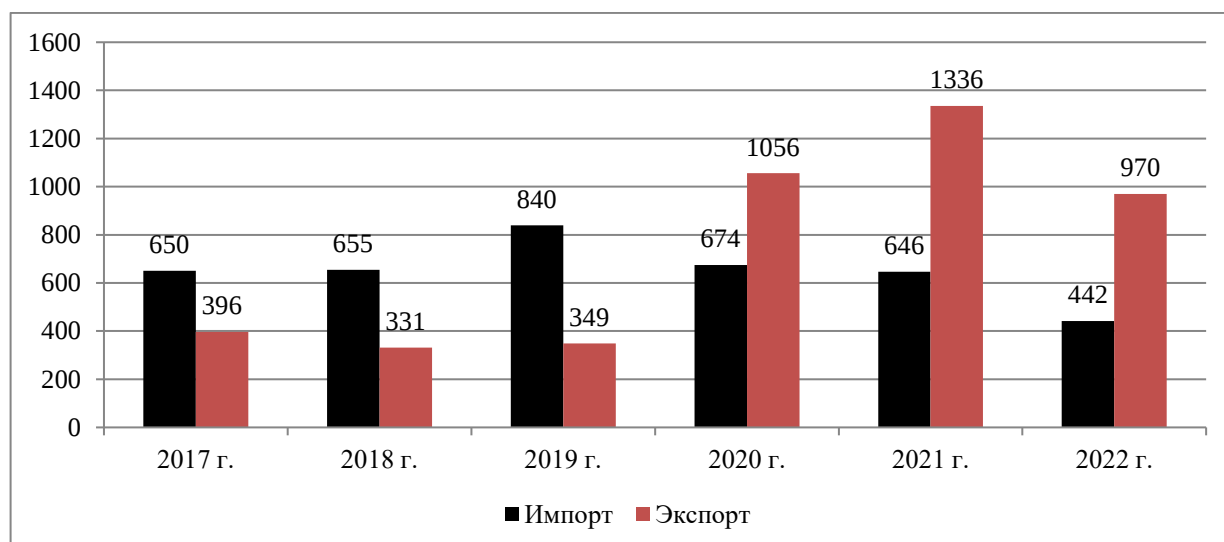


Рисунок 3 – Объем импорта и экспорта полиэтилена в первичных формах, тыс. т*
Figure 3 – Volume of import and export of polyethylene in primary forms, thousand tons

* Составлен авторами на основании данных: <https://www.trademap.org>.

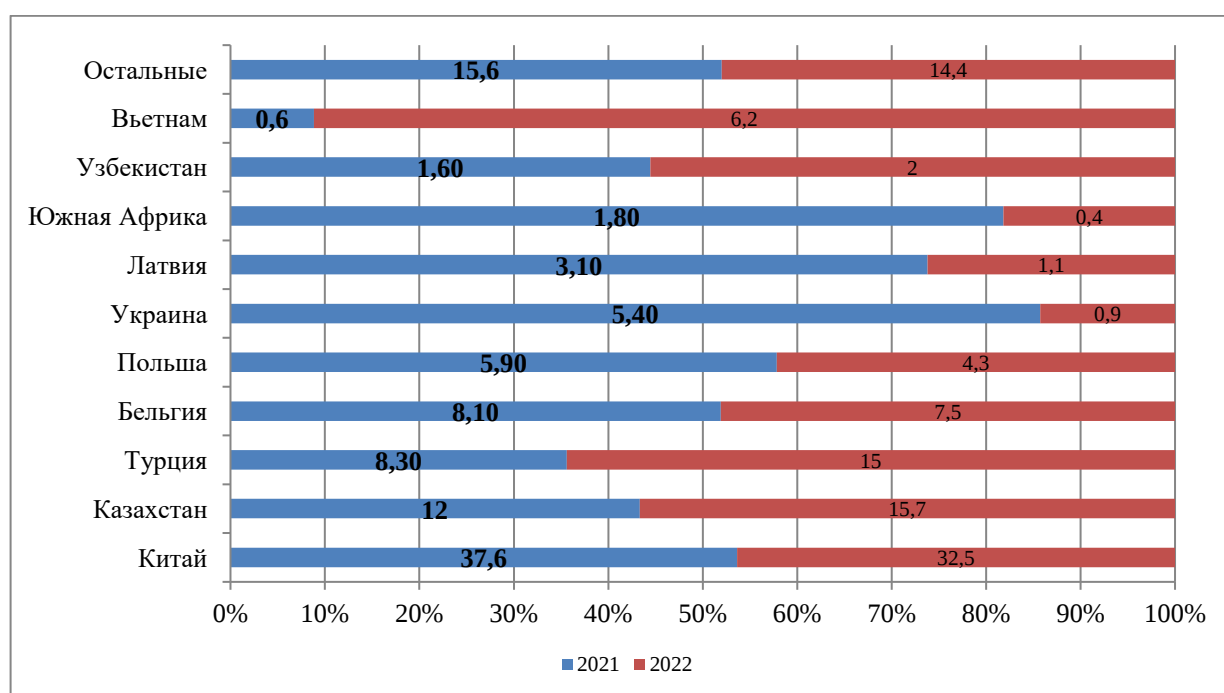


Рисунок 4 – Географическая структура экспорта полимеров этилена в первичных формах*
Figure 4 – Geographical structure of ethylene polymer exports in primary forms

* Составлен авторами на основании данных: <https://www.trademap.org>.

Указанные обстоятельства оказывают значительное влияние на экспортную деятельность предприятий, вызывая

необходимость поиска новых рынков сбыта, пересмотра экспортного портфеля, снижения рисков финансовых ограниче-

ний, выбора наиболее реактивных методов планирования деятельности, оценки рисков и принятия управленческих решений. При этом поиск новых рынков сбыта сопряжен с постоянным мониторингом вновь вводимых санкций и изменения внешнеполитической обстановки.

Выбор стратегических направлений экспорта полимеров

Географическая структура рынка сбыта характеризуется неравномерностью распределения потребителей полимеров. Так, например основная доля им-

портеров полиэтилена представлена 95 странами, импорт которых составляет в среднем 0,10 % от мирового объема импорта. Распределение стран по объему импорта полиэтилена представлено на рисунке 5, данные которого показывают, что основным импортером полиэтилена является Китай с долей 26,3 % от объема мирового импорта. Далее наиболее крупными импортерами выступают США (5,27 %), Индия (4,48 %), Бельгия (4,33 %) и Германия с долей 4,23 % от мирового импорта соответственно.

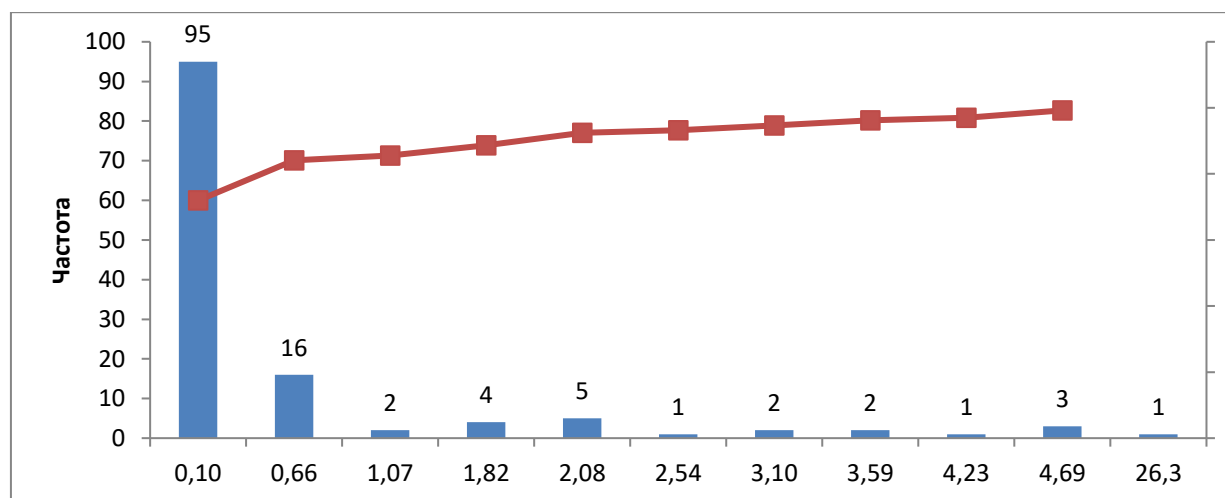


Рисунок 5 – Гистограмма распределения объема мирового импорта полиэтилена, т*
Figure 5 – Histogram of the distribution of the volume of global imports of polyethylene, tons

* Составлен авторами на основании данных: <https://www.trademap.org>.

Рынок Китая, несомненно, может выступать потенциальным рынком сбыта для российских производителей полиэтилена. Однако объем импорта из России в Китай снижается, что в большей степени объясняется ростом внутреннего производства полиэтилена в Китае, а также национальной политикой по борьбе с пластиковыми отходами.

Экспорт из России в Индию на протяжении 2021-2022 гг. составлял менее 0,1 %, экспорт во Вьетнам вырос на 5,6 %.

Индонезия и Малайзия также выступают потенциальными направлениями для экспорта российского полиэтиле-

на. При этом дальнейшее исследование ключевых направлений экспорта российского полиэтилена требует более детальной проработки по таким направлениям, как особенности промышленного производства потенциальных стран-импортеров, соответствие видов полиэтилена, его характеристик требованиям производственного процесса, учет социальных, культурных, а также других факторов, оказывающих влияние на выбор потенциального рынка сбыта продукции. Однако на пути географической диверсификации экспорта важным вызовом выступает также оценка транспортно-логистической инфраструктуры [14].

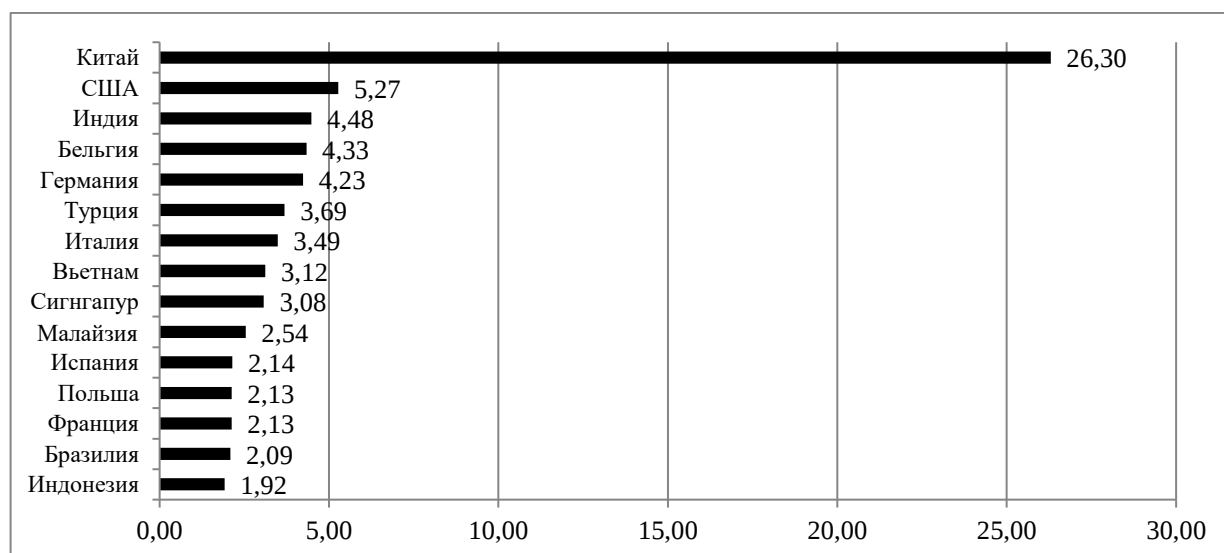


Рисунок 6 – Список наиболее крупных импортеров полиэтилена*
Figure 6 – List of the largest importers of polyethylene

* Составлен авторами на основании данных: <https://www.trademap.org>.

В настоящее время большинство логистических комплексов представляют собой сложные стохастические системы, интегрированные в мировые транспортные коридоры, однако с учетом необходимости экспортной переориентации на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона [15], предприятиям необходимо решать задачу выбора оптимального развития логистической и транспортной инфраструктуры [15].

Учитывая наличие значительного объема факторов, влияющих на разработку экспортной стратегии в условиях постоянной нестабильности, можно предложить следующий алгоритм формирования стратегии организации при диверсификации экспорта и выхода на новые рынки предприятия нефтегазохимической отрасли.



Рисунок 7 – Алгоритм диверсификации экспорта в условиях санкций
Figure 7 – Export diversification algorithm under sanctions

Таким образом, изменения условий макроэкономической среды и геополитической обстановки потребовали от российских производителей пересмотра существующих экспортных стратегий, в частности, пересмотра приоритетных рынков для выхода на новые территории.

Расширение географии экспорта в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона требует от предприятий не только адаптации к новым рынкам, но и разработки гибких стратегий, способных эффективно реагировать на динамичные изменения рыночной конъюнктуры с учетом новых условий транспортно-логистической инфраструктуры.

Выводы

Проведенное исследование показало, что нефтегазохимическая отрасль выступает драйвером роста несырьевого экспорта России, однако в современных условиях повышенного санкционного давления экспортная деятельность предприятий столкнулась с необходимостью географической диверсификации экспорта и адаптации экспортных стратегий к новым рынкам.

Статистическая оценка позволила выделить Вьетнам, Индонезию и Малайзию в качестве стратегических направлений географической диверсификации экспортной деятельности предприятий по производству полиэтилена. Однако также необходимо отметить, что дальнейшее развитие экспортной деятельности предприятий нефтегазохимической отрасли сопряжено с такими проблемами, как необходимость развития транспортно-логистической инфраструктуры, инвестиций в объекты инфраструктуры, требуемых для построения новых логистических цепочек и перераспределения экспортных потоков в пользу азиатских партнеров, а также непрерывность мониторинга внешней среды.

Список литературы

1. Федорова, Ю. Е. Трансформация торговой стратегии России // Социально-

экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы : сб. науч. статей 22-й Междунар. науч.-практ. конф. : в 2-х т. – Курск: Университетская книга, 2023. – Т. 2. – С. 254-256.

2. Слабко, М. Л. КНР – один из перспективных рынков сбыта белорусской продукции в условиях международных санкций // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : сб. науч. статей XVII Междунар. науч.-практ. конф. – Минск : Б. и., 2023. – С. 377-381.

3. Диверсификация национального экспортного энергопакета России в условиях экономических санкций и диверсий на газопроводах: «Северный поток» и «Северный поток-2» / Д. Г. Александров, П. А. Колпаков, В. М. Матив // Экономика строительства. – 2023. – № 1.

4. Максимов, М. И., Поваляев, В. А. К проблеме переориентации российского экспорта в условиях санкционных ограничений // Индустриальная экономика. – 2023. – № 3.

5. Морозова, К. А. Переориентация российских торговых потоков в условиях санкций // Региональное развитие: экономика и социум. Взгляд молодых исследователей : материалы симпозиума XVIII (L) Междунар. науч. конф. / науч. ред. А. В. Логинова. – Кемерово, 2023. – Вып. 24. – С. 165-168.

6. Стратегия выхода экспортеров на рынки стран Азии / С. И. Долгов, Н. Ю. Кониная, Ю. А. Савинов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2023. – № 8.

7. Королев, В. И., Королева, Е. Н. Разработка экспортной стратегии компании // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 11.

8. Васильева, З. А., Филимоненко, И. В. Перепозиционирование высокотехнологичной продукции региона на мировых рынках сбыта // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. – 2023. – № 10.

9. Необходимость формирования стратегии экспортной деятельности ор-

ганизации для обеспечения нового качества экономического роста / Т. Н. Прижигалинская, Д. С. Терновский, О. П. Матвеева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2016. – № 2 (58). – С. 21-30.

10. Полтерович, В. М., Панчук, Д. А. Диверсификация российской экономики за счет углубления переработки углеводородов: проблема индикативного планирования // ЭП. – 2019. – № 1.

11. Джамалдинова, М. Д. Формирование стратегии организации при выходе на международный рынок // Russian Journal of Management. – 2019. – № 2. – С. 31-35.

12. Труфанова, С. В., Мурашова, Е. В. Стратегия выхода компании на зарубежные рынки: оценка основных элементов // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. статей XIV Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Наука и Просвещение, 2020. – С. 185-188.

13. Морозова, А. С. Сравнительная характеристика стратегий выхода на внешние рынки // Наука и техника. – 2009. – № 3.

14. Домахина, Ю. А. Систематизация факторов стратегического развития логистических комплексов горно-химических предприятий. Экономика промышленности // Russian Journal of Industrial Economics. – 2022. – № 15 (4). – С. 466-472.

15. Самодуров, М. И. Изменение логистических транспортных путей России в связи с введением санкций // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ имени В. Г. Шухова. – Белгород, 2023. – Ч. 17. – С. 901-904.

16. Акинфиев, В. К. Выбор оптимальных вариантов развития транспортных коридоров в условиях переориентации экспортных потоков российских компаний // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2023) : труды 16-й Междунар. конф. – М., 2023. – С. 112-120.

References

1. Fedorova, Yu. Transformation of Russia's trade strategy // Socio-economic development of Russia: problems, trends, prospects : collection of scient. articles of the 22nd International scient.-pract. conf. : in 2 vol. Volume 2. – Kursk: University Book, 2023. – P. 254-256.

2. Slabko, M. China is one of the promising markets for Belarusian products under international sanctions // State regulation of the economy and increasing the efficiency of business entities : collection of scient. articles of the XVII International scient.-pract. conf. – Minsk : B. i., 2023. – P. 377-381.

3. Diversification of Russia's national export energy package in the context of economic sanctions and sabotage on gas pipelines: Nord Stream and Nord Stream 2 / D. Alexandrov, P. Kolpakov, V. Matiiv // Construction Economics. – 2023. – № 1.

4. Maksimov, M., Povalyaev, V. On the problem of reorientation of Russian exports under sanctions restrictions // Industrial Economics. – 2023. – № 3.

5. Morozova, K. Reorientation of Russian trade flows under sanctions // Regional development: economics and society. The view of young researchers : proceedings of symposium of the XVIII(L) International scient. conf. / scient. ed. A. Loginova. – Kemerovo, 2023. – Issue 24. – P. 165-168.

6. Strategy for exporters to enter Asian markets / S. Dolgov, N. Konina, Yu. Savinov // Russian Foreign Economic Bulletin. – 2023. – № 8.

7. Korolev, V., Koroleva, E. Development of the company's export strategy // Russian Foreign Economic Bulletin. – 2015. – № 11.

8. Vasilyeva, Z., Filimonenko, I. Repositioning of high-tech products of the region in world sales markets // Journal of Siberian Federal University. Humanitarian sciences. – 2023. – № 10.

9. The need to formulate a strategy for organization's export activities to ensure a new quality of economic growth / T. Prizhi-

galinskaya, D. Ternovsky, O. Matveeva // Bulletin of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. – 2016. – № 2 (58). – P. 21-30.

10. Polterovich, V., Panchuk, D. Diversification of Russian economy by deepening hydrocarbon processing: the problem of indicative planning // EP. – 2019. – № 1.

11. Dzhamaldinova, M. Formation of an organization's strategy when entering the international market // Russian Journal of Management. – 2019. – № 2. – P. 31-35.

12. Trufanova, S., Murashova, E. Strategy for a company's entry into foreign markets: assessment of the main elements // Modern science: current issues, achievements and innovations : collection of articles of the XIV International scient.-pract. conf. – Penza : Science and Enlightenment, 2020. – P. 185-188.

13. Morozova, A. Comparative characteristics of strategies for entering foreign

markets // Science and technology. – 2009. – № 3.

14. Domakhina, Yu. Systematization of factors for the strategic development of logistics complexes of mining and chemical enterprises. Industrial Economics // Russian Journal of Industrial Economics. – 2022. – № 15 (4). – P. 466-472.

15. Samodurov, M. Changes in logistics transport routes in Russia in connection with the introduction of sanctions // International scient.-tech. conf. of young scientists of BSTU named after V. Shukhov. – Belgorod, 2023. – Vol. 17. – P. 901-904.

16. Akinfiyev, V. Selection of optimal options for the development of transport corridors in the conditions of reorientation of export flows of Russian companies // Management of the development of large-scale systems (MLSD'2023) : proceedings of the Sixteenth International Conference. – M., 2023. – P. 112-120.

Об авторах:

Самodelкин Сергей Игоревич, аспирант кафедры предпринимательства и конкуренции, Университет Синергия, samodelkin.s@internet.ru

Анисимов Александр Юрьевич, к. э. н., доцент, заместитель директора по учебно-методической работе факультета Информационных технологий, доцент кафедры информационного менеджмента и информационно-коммуникационных технологий имени профессора В. В. Дика, Университет Синергия, anisimov_au@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

About the Authors:

Sergey Samodelkin, postgraduate student, Department of Entrepreneurship and Competition, Synergy University, samodelkin.s@internet.ru

Alexander Anisimov, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Deputy Director for Academic and Methodological Work of the Faculty of Information Technology, Associate Professor of the Department of Information Management and Information and Communication Technologies named after Professor V. Dik, Synergy University, anisimov_au@mail.ru

Conflict of Interest: The authors declare no conflicts of interest.