

DOI 10.54220/v.rsue.1991-0533.2023.81.1.004

Н. В. Карпова

**КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПОДХОДОВ
К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ**

Аннотация

В статье представлено исследование процесса развития теоретических воззрений на проблему создания городских поселений, основанных на обеспечении дружественного взаимодействия с окружающей природной средой. Рассматриваются ключевые особенности концепций создания города-сада, нового урбанизма, ландшафтного урбанизма, устойчивого городского развития, формирования умного города. Констатируется выдвижение проблематики обеспечения эффективного эколого-экономического взаимодействия в число доминант, определяющих тренды развития современного города.

Ключевые слова

Городское развитие, окружающая среда, эколого-экономическое взаимодействие, город-сад, новый урбанизм, ландшафтный урбанизм, устойчивое развитие, умный город.

N. V. Karpova

**COMPARATIVE ANALYSIS OF DEVELOPMENT OF APPROACHES
TO ENSURING EFFECTIVE INTERACTION
OF URBAN SETTLEMENTS WITH ENVIRONMENT**

Annotation

Article presents study of development of theoretical views on problem of creating urban settlements based on ensuring friendly interaction with natural environment. Key features of concepts of creating a garden city, new urbanism, landscape urbanism, sustainable urban devel-

opment, and formation of smart city are considered. It is stated that problems of ensuring effective ecological and economic interaction are among the dominant ones that determine the trends in development of modern city.

Keywords

Urban development, environment, ecological and economic interaction, garden city, new urbanism, landscape urbanism, sustainable development, smart city.

Введение

Одним из важнейших свойств современного города является динамизм, который в существенной степени определяется объективными условиями, характеризующими особенности урбанизированного развития. Однако данный тип развития, присущий современной цивилизации, характеризуется большим комплексом противоречий, основные из них возникают из-за необходимости решения градостроительных задач и территориальной ограниченности городского пространства, а также необходимости удовлетворения возрастающих потребностей постоянно увеличивающегося числа горожан и сопутствующего роста потребления природных ресурсов и загрязнения окружающей среды. Также в процессе урбанизации возникают и социальные противоречия вследствие неоднородности различных групп населения, проживающего на таких территориях.

Подобное положение дел обусловило активное развитие на протяжении уже почти полутора столетий теоретических и практических изысканий, ориентированных на формирование моделей городских поселений, которые по своей природе предполагают дружественный характер взаимодействия проживающих в них жителей как в рамках территориального социума, так и в контексте отношений с окружающей средой.

Обсуждение

Истоки указанных изысканий, если отбросить ранние модели чисто утопического характера, восходят к концепции города-сада, которую разработал Э. Говард на стыке XIX и XX в., — воплощение идеального города, с одной стороны, обеспечивающего наиболее комфортные

условия его жителям, а с другой, ориентированного на поддержание гармонии с окружающей природной средой.

Город-сад по проекту Э. Говарда представлял собой территориальную структуру с радиально-кольцевым планированием площадью около 240 га. В центре такого поселения располагался цветник, окруженный общественными заведениями и центральным парком со стеклянной галереей по внешнему периметру. Далее находилась сельская территория, где располагались малоэтажные односемейные застройки с приусадебными участками. Промышленные предприятия и сельскохозяйственные угодья предполагалось расположить на периферии города-сада.

В 1904 г. в Лечворте была реализована первая попытка практического воплощения идей, высказанных Э. Говардом. В первую очередь было осуществлено функциональное зонирование территории, предполагающее ее разделение на жилую, индустриальную и рекреационную зоны. При этом были разработаны специальные правила, регулирующие эстетические и технические аспекты осуществления общественной и жилой застройки. В процессе строительства использовались исключительно экологичные материалы [1]. Особое внимание уделялось также озеленению городской территории.

Концепция города-сада оказала значительное влияние на взгляды урбанистов и обусловила появление многочисленных попыток ее практической реализации за пределами Великобритании, которые, однако, не имели логического завершения.

Одной из подобных попыток явилось использование идеи формирования городов-садов при строительстве поселе-

ний для рабочих Германии в начале XX в. При этом важную роль в данном процессе играли кредитные кооперативы, возводившие подобные поселения на деньги своих вкладчиков [2].

В СССР в 1920–1930-е гг. вопрос организации будущего «социалистического расселения» стал предметом дискуссии урбанистов, предлагавших идею неограниченного роста промышленных городов, и дезурбанистов, которые ратовали за постепенное уничтожение города как формы расселения, предлагая развивать малоэтажное жилье в рамках города-сада. Большое внимание в рамках второй концепции уделялось формированию зеленых зон и водных объектов. Однако очень часто при этом не учитывались особенности территории и ее рельефа.

Хотя концепция Э. Говарда нигде не получила полного воплощения, ее основные положения стали творческим импульсом для реализации многих экоориентированных градостроительных проектов в XX в., а также для новых концептов городского развития, развивающихся в настоящее время.

Концепция нового урбанизма, основной постулат которой заключается в обосновании важнейшей роли процессов формирования комфортной городской среды, также своими корнями восходит к говардовской идее города-сада. К числу важнейших принципов городского развития, провозглашаемых теоретиками нового урбанизма, следует отнести пешеходную доступность важнейших объектов городской инфраструктуры, компактность застройки, эстетическое качество сооружений, обеспечение эффективного распределения городского пространства вокруг транспортных узлов [3].

В рамках идеологии нового урбанизма констатируется необходимость того, чтобы город вписывался в ландшафт, культуру и историю окружающего пространства, обеспечивая неповторимость формирующих его элементов. По своей социальной сути это демократичный город, который предоставляет равные воз-

можности всем своим жителям, включая пожилых людей, детей, людей с ограниченными возможностями, то есть тех индивидов и их групп, к которым современный постмодернистский город не приветлив и равнодушен.

Практическая реализация идеологии нового урбанизма обретает все большее распространение во многих странах, в том числе в рамках реализации соответствующих государственных программ. Так, в середине 1990-х гг. министерство жилищного строительства и городского развития США интегрировало принципы нового урбанизма в национальную программу по восстановлению общественного жилья. В ее рамках 14 крупномасштабных планировочных инициатив в городах США были сформированы на принципах взаимосвязанных транспортных сетей и многофункционального землепользования. В целом более 600 городов и пригородов были реконструированы в соответствии с принципами нового урбанизма. При этом в штате Мэриленд в значительной степени именно на этих принципах базируется концепция градостроительного законодательства.

Агентством охраны окружающей природной среды США создана сеть партнерств «разумного роста», действующих во всех штатах. Ими выполнены десятки региональных проектов по разработке соответствующих стратегий развития на основе принципов нового урбанизма [4].

В Европе одним из практических примеров реализации указанных подходов является город Ле-Плесси-Робинсон близ Парижа, в настоящее время полностью перестраиваемый в соответствии с принципами нового урбанизма архитекторами компании Marc&Nada Breitman, получившими крупнейшую архитектурную премию Driehaus в 2018 г. В качестве других примеров использования принципов нового урбанизма можно привести проекты в нидерландском городе Амерсфорт, а также городских районов Хаммарбю Шёстад в Стокгольме, Адамстаун в Дублине, Вобан во Фрайбурге.

Ориентация на уход от политики формирования гомогенного городского пространства, ограничение расплзания города и возврат к идее компактного городского поселения находит свое отражение в Европейской хартии городов под названием «Манифест новой урбанистики», которая была принята в 2008 г. [5].

В рамках концепции ландшафтного урбанизма городской ландшафт рассматривается с позиции единства с архитектурной средой и даже в качестве базисного элемента для формирования целостной городской среды [6]. Ее родоначальниками явились руководитель проектного бюро Field Operations, декан факультета ландшафтной архитектуры в школе дизайна университета Пенсильвании Дж. Корнер и директор программы ландшафтного урбанизма университета Торонто Ч. Вальдхайм. При этом сам термин «ландшафтный урбанизм» был введен последним в 1996 г. для описания качественно новых подходов к сфере ландшафтного проектирования, причиной возникновения которых явилась неспособность современных градостроительных концепций создавать значимые публичные пространства, обеспечивать гармонию человека с городом, учитывать различные, зачастую противоречивые потребности горожан.

Поскольку традиционный подход к градостроительству, который базируется на создании систематически пространственно упорядоченных архитектурных объектов, не выдержал натиска постоянно трансформирующихся условий городского развития, рассматриваемый подход основной акцент сделал на придании публичным пространствам и объектам инфраструктуры роли формирующих системную организацию городской территории инструментов.

В качестве наиболее наглядных примеров практического воплощения концепции ландшафтного урбанизма Ч. Вальдхайм выделяет проекты, ставшие победителями международных конкурсов в области повторного использования

крупных промышленных площадок: парк Даунсвью, созданный на территории бывшей военной авиабазы в Торонто, и Фрешкиллс-парк, размещенный на месте крупнейшей в мире свалки на Статен Айленд в Нью-Йорке. По его мнению, данные проекты формируют представление о применении концепции ландшафтного урбанизма к нарушенным территориям индустриального города. Оба проекта являются показательными благодаря участию ландшафтных архитекторов и экологов в междисциплинарных командах, сформированных на основе специалистов из сфер природопользования, инженерного благоустройства, социологии, политики и т. д.

В принятой Генеральной Ассамблее ООН «Новой программе развития городов» представлено такое понятие, как «город для всех», под которым подразумевается наличие равных прав горожан на владение и пользование городами, обеспечивающее отсутствие каких-либо дискриминационных ограничений при реализации возможности проживания в справедливых, безопасных, здоровых, доступных городах [7].

Также в этой программе города определены как «дружественные к человеку», они характеризуются тем, что:

- выполняют свою социальную и экологическую функции в контексте постепенного достижения полной реализации прав на достойное жилье, обеспечение безопасной и доступной по цене питьевой водой, а также равного доступа для всех горожан к общественным благам и качественным услугам в таких сферах, как питание, здравоохранение, образование, инфраструктура, мобильность, энергетика, качество воздуха и источники средств существования;

- создают условия для формирования гражданского общества, уделяют особое внимание созданию безопасных, доступных, экологически чистых и качественных общественных мест, обеспечивают взаимодействие между социальными группами и поколениями;

– добиваются гендерного равенства путем обеспечения полного и эффективного участия и равных прав женщин во всех сферах городской жизни и на всех уровнях принятия решений, что предполагает обеспечение достойной работы и равной оплаты за равный труд равной ценности для всех женщин, предотвращение и ликвидация всех форм дискриминации и насилия по отношению к людям женского пола в частных и общественных местах;

– решают проблемы обеспечения последовательного, всеобъемлющего и устойчивого экономического роста, используя потенциал урбанизации для проведения структурных трансформаций, обеспечения более высокой производительности и ресурсоэффективности, развития создающих ценность видов деятельности и учета вклада неформального сектора экономики с его постепенной формализацией;

– выполняют свои территориальные функции в рамках административных границ и играют роль центров и движущих сил сбалансированного и комплексного городского и территориального развития;

– способствуют формированию устойчивой, безопасной и доступной городской мобильности для всех и созданию ресурсоэффективных транспортных систем для перевозки пассажиров и грузов, наилучшим образом связывающих между собой людей, места, товары, услуги и экономические возможности;

– защищают, сохраняют, восстанавливают и способствуют формированию экосистем, минимизируют негативное воздействие на окружающую среду и переходят к более совершенным моделям потребления и производства.

В значительной степени указанные положения коррелируют с постулатами формирования устойчивого города, то есть города, базирующегося на концепции устойчивого развития.

Подобный город проектируется и развивается с учетом большого числа социальных, экономических и экологиче-

ских факторов. Однако за время существования данной концепции не появилось полностью согласованного определения того, каким должен быть устойчивый город и какие компоненты должны быть включены в это понятие [8].

Как правило, под этим понятием подразумевается городское поселение, способное удовлетворить экономические, социальные и экологические потребности ныне живущих горожан, не жертвуя при этом возможностью для будущих поколений удовлетворять в полной мере эти потребности [9].

Организация жизнедеятельности городского сообщества, базирующаяся на вышеприведенной парадигме, предусматривает наличие системы ресурсных ограничений, имеющих комплексный характер и обусловленных необходимостью поддержания комплекса взаимосвязей между социально-экономической системой города и окружающей средой.

Устойчивое развитие ориентировано на обеспечение достижения целевых ориентиров экономического, социального и экологического характера, что достигается путем регулирования соответствующих процессов, ориентированных на нивелирование проявлений противоречий, характерных для процесса городского развития (см. рис. 1).

Развитию современных городов сопутствуют следующие важнейшие противоречия между:

– целевыми ориентирами данного развития и ограниченным характером многих групп ресурсов, необходимых для их достижения;

– усилением негативного воздействия процессов, происходящих на городской территории, на состояние окружающей среды и недостаточным развитием технологий, используемых для их нивелирования;

– ограниченным учетом в процессе принятия управленческих решений негативных последствий антропогенной деятельности и внедрением качественно новых подходов к разработке этих решений [11].

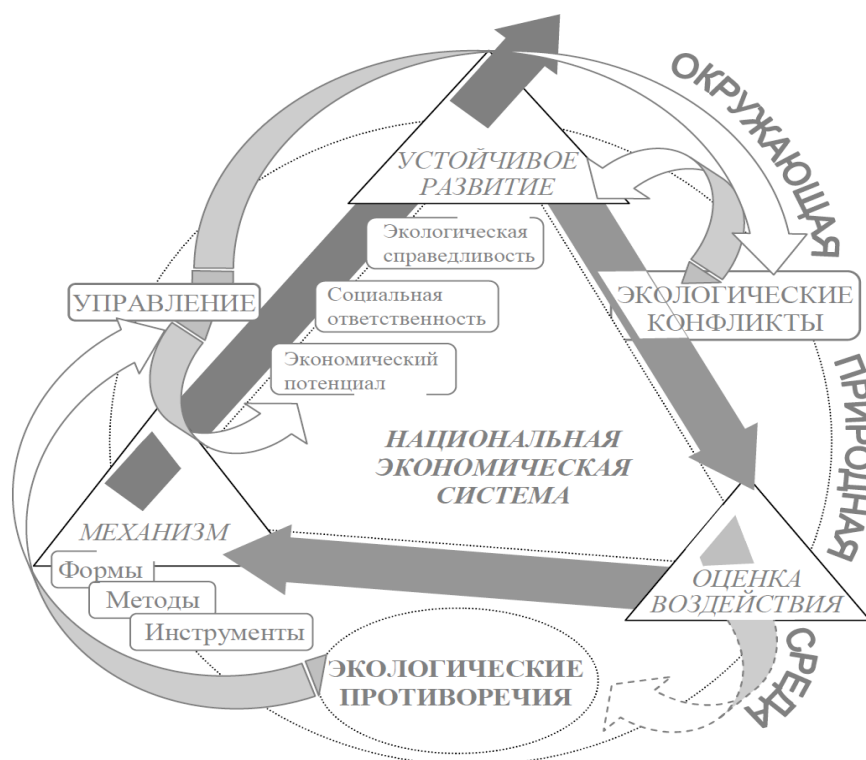


Рисунок 1 — Механизмы разрешения социо-эколого-экономических противоречий в рамках следования по пути устойчивого городского развития [10]

Разрешение указанных противоречий и особенно последнего из них в современных условиях во все большей степени связано с использованием широкого спектра новейших цифровых технологий. На данной основе возникла и с середины 1990-х гг. получает все большее распространение в контексте практической реализации концепция формирования так называемых умных городов, в основе которой лежит комплекс программно-технических решений и организационных мероприятий, ориентированных на обеспечение ресурсоэффективности и формирование среды комфортного проживания и бизнес-деятельности на территории городского поселения [12].

Технологические решения, необходимые для практической реализации концепта умного города, охватывают энергопотребление, транспорт, промышленное производство, деятельность органов управления и т. д. При этом они должны интегрировать множество отдельных системных элементов в единое целое, реализуя платформенный подход.

Подобная цифровая модернизация не только обеспечивает принципиально иной уровень развития городской инфраструктуры, но и предоставляет качественно новые возможности системы городского управления, улучшающие параметры предоставляемых населению услуг и поддерживающие более высокие параметры безопасности жизнедеятельного проживающего в городе населения. При этом реализация концепции формирования умного города предполагает необходимость учета большого количества самых разнообразных аспектов: от поведенческих факторов до особенностей управления цифровой инфраструктурой.

Выводы

Концепция умного города обеспечивает новое качество принимаемых решений на основе широкого использования информационных технологий, а также взаимоувязанное по своим экономическим и экологическим целевым ориентирам развитие городской территории и принципиально новое качество жизни проживающего в ее рамках населения.

Проведенный анализ позволяет констатировать существенное изменение концептуальных принципов, заложенных в модели взаимодействия городских поселений с окружающей средой, в контексте вовлечения в сферу ее влияния все большего числа аспектов городского развития и постепенного выдвигания основных постулатов, на которых основывается подобная модель, в число парадигмальных установок, определяющих направленность городского развития.

Библиографический список

1. *Hall, P.* Cities of Tomorrow: intellectual history of urban planning and design in Twentieth Century. — New York, 2002.
2. Что такое города-сады / Т. Говоренкова, А. Жуков, Д. Савин, А. Чуев. — URL: <http://www.socpolitika.ru>.
3. *Иванькина, Н. А., Перькова, М. В.* Концепция нового урбанизма: предпосылки развития и основные положения // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. — 2018. — № 8. — С. 75–84.
4. Smart Growth / EPA. — URL: <https://www.epa.gov/smartgrowth>.
5. European Urban Charter II Manifesto for new urbanity. — URL: <https://wcd.coe.int>.
6. *Waldheim, C.* Landscape Urbanism: Genealogy in Praxis // Journal of Writing and Building. — 2002. — № 4. — P. 14.
7. Новая программа развития городов. — URL: <http://unhabitat.ru>.
8. *Joss, S.* Sustainable Cities: governing for urban innovation. — London, 2015. — P. 31.
9. Нам жить на этой земле. Программа действий «Повестка дня на XXI в. (AGENDA)». — М., 2000. — С. 29.
10. *Петрушенко, Н. Н.* К вопросу об экологических противоречиях в контексте устойчивого развития национальной экономики // Российский экономический интернет-журнал. — 2013. — № 3. — С. 37.
11. *Захарова, Е. Н., Казаков, М. Ю., Иванова, М. В.* Инструментарий взаимодействия власти и бизнеса в рамках

обеспечения устойчивости региональной социо-эколого-экономической системы // Экономика устойчивого развития. — 2022. — № 2. — С. 83.

12. Умный город: рождение детальной концепции. — URL: <https://www.cnews.ru>.

Bibliographic list

1. *Hall, P.* Cities of tomorrow: intellectual history of urban planning and design in Twen-tieth Century. — New York, 2002.
2. What are garden cities / Т. Govorenkova, A. Zhukov, D. Savin, A. Chuev. — URL: <http://www.socpolitika.ru>.
3. *Ivankina, N. A., Perkova, M. V.* Concept of new urbanism: prerequisites for development and main provisions // Bulletin of Belgorod State Technological University named by V. G. Shukhov. — 2018. — № 8. — P. 75–84.
4. Smart Growth / EPA. — URL: <https://www.epa.gov/smartgrowth>.
5. European Urban Charter II Manifesto for new urbanity. — URL: <https://wcd.coe.int>.
6. *Waldheim, C.* Landscape Urbanism: Genealogy in Praxis // Journal of Writing and Building. — 2002. — № 4. — P. 14.
7. New Urban Development Program. — URL: <http://unhabitat.ru>.
8. *Joss, S.* Sustainable Cities: Governing for Urban Innovation. — London, 2015. — P. 31.
9. We live on this earth. Action program «Agenda for XXI century (AGENDA)». — М., 2000. — P. 29.
10. *Petrushenko, N. N.* On the issue of environmental contradictions in context of sustainable development of national economy // Russian Economic Online Journal. — 2013. — № 3. — P. 37.
11. *Zakharova, E. N., Kazakov, M. Yu., Ivanova, M. V.* Tools for interaction between government and business in framework of ensuring the sustainability of regional socio-ecological and economic system // Economics of sustainable development. — 2022. — № 2. — P. 83.
12. Smart city: birth of detailed concept. — URL: <https://www.cnews.ru>.