DOI 10.54220/v.rsue.1991-0533.2023.81.1.016

О. А. Миронова, Р. М. Богданова

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Аннотация

Статья посвящена проблемам обеспечения устойчивого развития сельских территорий в условиях усиления жесткости экономических санкций, вводимых странами Запада в отношении России. Это связано с решением задач импортозамещения в сельскохозяйственных отраслях и обеспечением продовольственной безопасности страны. В данной связи предлагается дифференцировать сельские территории по степени сельскохозяйственного освоения и разработать для каждого их типа комплекс мер, направленных на повышение экономической устойчивости, в том числе за счет диверсификации хозяйственной деятельности.

Ключевые слова

Устойчивое развитие, сельское хозяйство, сельские территории, диверсификация экономики, импортозамещение.

O. A. Mironova, R. M. Bogdanova

PROBLEMS OF ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND DIVERSIFICATION OF RURAL ECONOMY IN CONTEXT OF ECONOMIC SANCTIONS

Annotation

Article is devoted to problems of ensuring sustainable development of rural areas in conditions of increasing severity of economic sanctions imposed by Western countries against Russia. This is due to solving the problems of import substitution in agricultural sectors and ensuring the country's food security. In this regard, it is proposed to differentiate rural territories by degree of agricultural development and to develop for each of their types a set of measures aimed at increasing economic sustainability, including through diversification of economic activities.

Keywords

Sustainable development, agriculture, rural areas, economic diversification, import substitution.

Введение

В 2022 г. экономика России столкнулась с новыми внешними вызовами, обусловленными изменениями геополитического характера. Усиление экономических санкций против России, ставшее реакцией стран Запада на специальную военную операцию на Украине, не стало неожиданностью для экономики страны, однако в настоящее время количество и содержание ограничений, применяемых в отношении Российской Федерации, носит беспрецедентный характер.

Будучи инструментом внешнеполитического и дипломатического давления, экономические санкции вместе с иными мерами военно-политического характера нацелены в конечном итоге на дестабилизацию политической ситуации в странах, против которых они применяются, вплоть до смены существующего политического режима. Последствиями введения экономических санкций могут стать падение темпов экономического роста, нарушение сложившихся логистических цепочек, закрытие предприятий, безработица, инфляция, снижение уровня жизни населения. Продолжительные военные действия вызывают необходимость перехода к мобилизационным моделям экономики с характерным для нее ростом военных расходов. Поэтому в сложившихся условиях обеспечение экономической и политической стабильности, а также способности к устойчивому развитию экономики является важнейшей задачей для руководства страны и ее регионов. В первую очередь это относится к обеспечению устойчивого развития сельских территорий, что принципиально важно с позиций сохранения и укрепления продовольственной безопасности России.

Материалы и методы

Концепция устойчивого развития была разработана во второй половине XX столетия как ответ на социально-экономические вызовы того времени. Признавая взаимозависимость проблем экономики, общества и экологии, концепции устойчивого развития опираются на необходимость соблюдения правил экологически безопасного производства, принятия факта многообразия национальных моделей социально-экономического развития государств и проживающих на их территориях народов, отказ от принципов насилия в политической сфере.

В настоящее время понятие устойчивого развития часто связывают с международными принципами ESG (Environmental, Social, Governance), однако последние имеют большее значение на микроуровне и представляют собой ответственное отношение бизнеса ко внутренним и внешним стейкхолдерам (корпоративная социальная ответственность), экологической безопасности, решению общественных проблем в контексте целей устойчивого развития.

Проблемы устойчивого развития в современной российской экономической литературе рассматриваются на макро-, мезо- и микроуровне. В качестве одного из аспектов его исследования на региональном уровне выделяется обеспечения устойчивого развития сельских территорий, которые входят в состав каждого субъекта Российской Федерации. В данном случае устойчивое развитие может определяться как повышение уровня и качества жизни сельского населения, развитие институциональной структуры, производственной и социальной инфраструктуры села. Важнейшим направлением достижения социально-экономической системой сельской территории состояния устойчивости является диверсификация экономики села.

Диверсификация экономики сельских территорий представляет собой формирование многофункциональной модели их экономики при сохранении их трудовых ресурсов и природного потенциала. В настоящее время в большинстве регионов России в экономике села преобладает монофункциональная модель, предполагающая исключительно аграрную направленность производственной деятельности сельского населения, проживающего на данных территориях.

Для исследования диверсификации экономики сельских территорий в контексте проблем устойчивого развития в данной статье использовались диалектический метод исследования социально-экономических процессов, методы системного анализа, экономического сравнения, экономико-статистический, аналитический и абстрактно-логический методы.

Результаты

К числу наиболее серьезных проблем, затрудняющих развитие аграрных регионов, относятся, с одной стороны, значительный разрыв показателей, характеризующих уровень развития городской и сельской экономики, с другой стороны, дифференциация самих сельских территорий по уровню и качеству жизни.

Несмотря на определенные успехи в развитии российского АПК, проблема бедности, безработицы и низкого уровня жизни наиболее ярко выражены именно в сельской местности. Понятие «работающие бедные» актуально для российской экономики в целом, однако наибольшее количество таких работников приходится именно на сельские территории. Так, доля граждан с доходами ниже прожиточного минимума в 2020 году по России в целом фиксировалась на уровне 5,4%, однако на селе этот показатель был гораздо выше и составил 18,5%, а доля сельских жителей в структуре малоимущего населения, то есть населения с доходами ниже прожиточного минимума, достигала 52 % [1].

Низкий уровень заработной платы и задержки ее выплаты, отсутствие не просто перспектив получения высокооплачиваемой работы, а возможности работать вообще, затруднение и даже невозможность доступа к квалифицированной медицинской помощи и иным социальным благам, огромный инвестиционный и инновационный разрыв между городом и деревней становятся причинами оттока в города сельского населения, в первую очередь молодежи.

Дифференциация сельских территорий по уровню и качеству жизни обусловлена различными факторами природно-климатического, социально-экономического, историко-культурного характера. По критерию благоприятности природно-климатических и социально-экономических условий, обусловливающих уровень сельскохозяйственного освоения, сельские территории принято условно подразделять на четыре основных типа (рис. 1).



Рисунок 1 — **Классификация сельских территорий по степени сельскохозяйственного освоения**

Сельские территории первого типа уже обладают диверсифицированной экономикой за счет достаточно тесного взаимодействия городского и сельского хозяйства. В них наблюдаются высокие темпы роста пищевой промышленности и услуг общественного питания, достаточно развиты сельскохозяйственная, социальная и рыночная инфраструктура, что позволяет развивать сельский туризм, наблюдаются достаточно высокие темпы роста коттеджного строительства.

Для сельских территорий второго типа характерен высокий уровень сельскохозяйственного освоения, преобладание аграрных отраслей в структуре валового регионального продукта. Проблемными моментами для них, как правило, являются недостаточная развитость сельскохозяйственной инфраструктуры, а также исключительно аграрная, монофункциональная направленность производства, что требует диверсификации экономики данных территорий.

К сельским территориям третьего типа относятся депрессивные территории, сельскохозяйственные производители которых оказались неспособны ни к конкуренции с импортом, ни к импортозамещению. Это наиболее проблемные территории, где наиболее ярко выражены социально-экономические проблемы сельского населения, в том числе бедность, безработица, миграция в города. Зачастую одной из причин данных проблем могут быть недостаточно благоприятные для развития сельскохозяйственного производства природно-климатические условия, например, недостаточно плодородные почвы, засушливый климат и т.д. Однако подобные депрессивные сельские территории — не редкость и для регионов, в которых природно-климатические условия в целом благоприятны для развития аграрного производства.

Четвертый тип охватывает малоосвоенные сельские территории со сложными природными условиями, мелкоочаговым развитием или традиционным хозяйством коренных народностей. [2]

При этом внутрирегиональные различия в уровне развития сельских территорий в России часто оказываются выше межрегиональных.

Обсуждение

Для экономики России сельские территории являются важнейшим ресурсом как в условиях глобализации, так и деглобализации. Несмотря на то, что усиление западных санкций против России было направлено на вытеснение экономики страны из мирового хозяйства, изначальные цели изоляции фактически не были достигнуты. Более того, экономический курс, проводимый руководством России, не предполагает автаркии ни в ближайшей, ни в более отдаленной перспективе. Это означает, что развитие сельских территорий как важнейшей составляющей природно-ресурсного и территориального потенциала России имеет принципиальное значение как с точки зрения решения внутриэкономических задач страны и ее жизнеобеспечения, так и для развития ее внешнеэкономических связей.

Сельские территории обладают обширным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, рациональное использование которого может обеспечить устойчивое развитие, достойный уровень и качество жизни сельского населения. Потенциал сельских территорий России позволил достаточно успешно провести импортозамещение в аграрном секторе. В 2020 г. экспорт продовольствия впервые превысил импорт и составил $30,6 млрд, или 79,4 млн т в натуральном выражении. В наибольшей степени импортозамещение достигнуто по свинине (снижение импорта в 10 раз), говядине (в 2.5 раза), мясу птицы (в 2 раза) [3].

Однако несмотря на ряд благоприятных тенденций, сельские территории России на протяжении десятилетий сталкиваются с комплексом нерешенных социально-экономических и экологических проблем, не позволяющих достигнуть устойчивости в их развитии. Об этом свидетельствует неуклонное снижение

доли сельского хозяйства в ВВП страны. Если в 1990 г. доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте составляла около 16,0%, то в 2021 г. — только 4,5%. В 2021 г., накануне начала специальной военной операции, ВВП России в вырос на 4,7%. Единственными секторами, выпуск которых снизился против тренда, оказались сельское хозяйство и государственное управление.[4]

В условиях ужесточения экономических санкций против России при решении задач обеспечения устойчивого развития сельских территорий необходим дифференцированный подход, учитывающий специфику отнесения каждой сельской территории к тому или иному типу. [5] Это позволяет учитывать общее и особенное при разработке стратегических и концептуальных документов. Для каждого типа сельских территорий необходимо определение сравнительных преимуществ и вытекающих отсюда возможностей, триггеров роста, а также слабых сторон, потенциальных угроз и возможных направлений их нейтрализации.

Сельским территориям первого типа свойственна уже достаточно диверсифицированная многофункциональная экономика с достаточно высокопродуктивным сельским хозяйством и связанными с ним по технологической цепочке производствами АПК. Важной задачей для таких территорий в условиях экономических санкций становится импортозамещение, а также помощь тем регионам России, которые по тем или иным причинам не могут самостоятельно обеспечить свою продовольственную безопасность в полной мере. Обеспечение устойчивого развития данных сельских территорий должно опираться на дальнейшее развитие уже функционирующих производств, объектов рыночной и социальной инфраструктуры, повышение степени экологичности применяемых в аграрном секторе технологий, проведение мероприятий, направленных на рациональное потребление и сбережение природных, в первую очередь, земельных ресурсов. Важное значение для сельских территорий данного типа при решении поставленных перед ними задач импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности является не только сохранение трудового потенциала, но и обеспечение притока квалифицированных кадров на село.

Для регионов второго типа необходимы меры, направленные на преодоление монофункциональности, в том числе:

– диверсификация экономики, развитие альтернативных видов занятости, таких как сельский туризм, экотуризм, сопутствующие им промыслы, ремесла и иные формы самозанятости, создающие рабочие места для сельского населения;

– расширение спектра услуг, обеспечивающих комфортные условия проживания как туристов, так и местных жителей;

– стимулирование предпринимательской активности, в том числе различных форм малого и среднего бизнеса;

– формирование адекватной рыночной инфраструктуры;

– развитие местного самоуправления, поощрение предпринимательской инициативы сельских жителей, поддержка кооперативных форм хозяйственной деятельности.

Для сельских территорий третьего типа актуален комплекс мероприятий, направленных на решение демографических проблем с целью преодоления тенденций депопуляции и переориентации векторов миграции населения с городов на сельские территории. Решение данной задачи требует комплексного подхода и значительных финансовых вложений в развитие как сельского хозяйства и связанных с ним производств, так и альтернативные виды деятельности на селе в рамках диверсификации сельской экономики. В данной связи необходимо повышение инвестиционной привлекательности данных территорий, разработка программ развития альтернативной занятости их населения. Не менее важными представляются меры, направленные на строительство на данных территориях

школ и больниц, улучшение транспортного обеспечения, развитие инженерно-бытовой инфраструктуры (доступ к сетевому газу, водопроводу и канализации), а также адресное предоставление субсидий наиболее нуждающимся гражданам в конкретных сельских поселениях.

Сельским территориям четвертого типа свойственны неблагоприятные природно-климатические и социально-экономические условия, предопределяющие очаговое ведение сельскохозяйственной деятельности. К ним относятся сельские территории некоторых районов Сибири, Крайнего Севера и Дальнего Востока. Решение задач устойчивого развития данных сельских территорий предполагает разработку программ, направленных на строительство в сельской местности необходимых инфраструктурных и социальных объектов (школ, медицинских учреждений и др.), выявление и адресную финансовую поддержку депрессивных территорий, стимулирование развития малых форм предпринимательства, в том числе и связанных с видами деятельности, альтернативными сельскохозяйственной, а также сохранение культурных традиций коренных народов, проживающих на данных территориях, стимулирование развития различных форм местного самоуправления.

Выводы

В условиях ужесточения экономических санкций против России задачи обеспечения поступательного, динамичного и устойчивого развития сельских территорий приобретают особую актуальность. Решение этих задач усложняется не только внешними вызовами, но и многолетними негативными тенденциями, которые могут быть расценены как угрозы экономической безопасности страны в даже условиях поступательно растущей экономики мирного времени. Тем более сложным представляется их преодоление в условиях мобилизационной экономики. К числу данных проблем можно отнести недостаточную по сравнению со странами западного мира, государственную поддержку отраслей АПК, низкую инвестиционную и инновационную активность в сельскохозяйственном секторе, слабые темпы модернизации сельскохозяйственного производства. Итогом становится низкая эффективность аграрного сектора и вытекающие отсюда невысокие доходы как сельских жителей, так и бюджетов сельских территорий.

Тем не менее в современных условиях решение обозначенных проблем становится для России и ее регионов насущной необходимостью, диктуемой вопросами обеспечения не только экономической, но и политической независимости нашей страны. Целенаправленность и комплексный подход при разработке и проведении государственной политики, направленной на обеспечение устойчивости сельских территорий, в том числе путем диверсификации их экономики не только позволят выполнить поставленные перед сельской экономикой задачей импортозамещения в данном секторе, но и будут способствовать улучшению качества жизни селян, обеспечению экономического роста, повышению занятости, уровня образования и культуры сельских жителей, рациональному природопользованию и ресурсосбережению.

Библиографический список

1. *Шпорт, А. А.* Оценка профиля бедности муниципальных образований как методологический подход к исследованию уровня жизни населения // Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз. — М., 2020. — С. 344.

2. Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций : моногр. / С. В. Подгорская, Т. А. Мирошниченко, Г. А. Бахматова. — Ростов-на-Дону, 2021.

3. Эксперты оценили программу импортозамещения продовольствия. — URL: https://news.mail.ru.

4. Сельское хозяйство и госектор сократились в 2021 г. — URL: https://www.rbc.ru.

5. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г. — URL: http://www.forestforum.ru.

Bibliographic list

1. *Shport, A. A.* Assessment of poverty profile of municipalities as methodological approach to the study of standard of living of population // Poverty of rural population of Russia: genesis, ways of overcoming, forecast. — M., 2020. — P. 344.

2. Modern aspects of rural economy diversification in conditions of civilizational transformations : monograph / S. V. Podgorskaya, T. A. Miroshnichenko, G. A. Bakhmatova. — Rostov-on-Don, 2021.

3. Experts evaluated food import substitution program. — URL: https://news.mail.ru.

4. Agriculture and public sector declined in 2021. — URL: https://www.rbc.ru.

5. Strategy of sustainable development of rural territories of Russian Federation for the period up to 2030. — URL: http://www.forestforum.ru.