

– развитие информационных и телекоммуникационных технологий, повсеместное внедрение навигационной системы ГЛОНАСС;

– создание конкурентоспособного рынка качественных автотранспортных услуг [1].

Выводы

Проблема развития транспортных и распределительных систем, в частности автомобильных и мультимодальных комплексов, решается за счет внедрения государственных программ в транспортную сферу для совершенствования и создания новой инфраструктуры.

Библиографический список

1. *Минайлов, А. С.* Тенденции развития рынка транспортно-логистических услуг в России и Ростовской области // *Инновационная наука*. – 2020. – № 12.

2. *Миронюк, В. П.* Методика определения положения транспортно-логистических центров на территории Ростовской области // *Инженерный вестник Дона*. – 2012. – № 1.

3. *Неруш, Ю. М., Саркисов, С. В.* Транспортная логистика: учебник для среднего профессионального образования. – М. : Юрайт, 2021. – 351 с.

4. Постановление Правительства РО от 13.10.2011 № 52 «Об утверждении Стратегии развития транспортного комплекса Ростовской области до 2030 г.».

5. *Транспортно-экспедиционная деятельность : учебник и практикум для вузов / Л. И. Рогавичене [и др.] ; под ред. Е. В. Будриной.* – М. : Юрайт, 2021. – 369 с.

Bibliographic list

1. *Minailov, A. S.* Trends in development of market of transport and logistics services in Russia and Rostov region // *Innovative science*. – 2020. – № 12.

2. *Mironyuk, V. P.* Methodology for determining the position of transport and logistics centers in Rostov region // *Engineering Bulletin of Don*. – 2012. – № 1.

3. *Nerush, Yu. M., Sarkisov, S. V.* Transport logistics : textbook for secondary vocational education. – M. : Yurayt, 2021. – 351 p.

4. Decree of Government of Russian Federation from 13.10.2011 № 52 «On approval of Strategy for development of transport complex of Rostov region until 2030».

5. *Freight forwarding activity : textbook and workshop for universities / L. I. Rogavichene [et al.] ; ed. by E. V. Budrina.* – M. : Yurayt, 2021. – 369 p.

DOI 10.54220/V.RSUE.1991-0533.2023.2.28.005

И. А. Митина, Т. А. Салтанова

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА РЕГИОНА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВА

Аннотация

Статья посвящена поиску решения проблем формирования технологического суверенитета государства в настоящих условиях санкционных ограничений развития отечественной экономики. В статье обосновывается, что достижение технологической независимости возможно посредством активного функционирования инновационной экономики на уровне регионов. Ранее накопленный научно-технический потенциал выступает в качестве основы формирования эффективной национальной экономики. Авторы статьи констатируют на макроуровне присутствие относительно нестабильной тенденции развития инновационной сферы, что недостаточно для совершения инновационных технологических преобразований на уровне отдельных регионов. Для нейтрализации тенденций не-

гитивного характера необходимо создание условий развития экономики инновационного типа на уровне территориальных образований. В статье характеризуются факторы, под влиянием которых формируется инновационная экономика регионального уровня, и анализируются показатели, отражающие инновационную активность отдельных территориальных образований. Авторами статьи определяются основные задачи, решения которых необходимы для формирования и развития инновационной экономики регионального формата, обозначаются приоритетные направления формирования технологического суверенитета государства на базе развития инновационной экономики мезоуровня.

Ключевые слова

Инновационный тип развития, научно-технический потенциал, технологический суверенитет, инновационная экономика региона.

I. A. Mitina, T. A. Saltanova

INNOVATIVE ECONOMY OF REGION AS THE BASIS FOR FORMATION TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY OF STATE

Annotation

Article is devoted to finding a solution to the problems of forming the technological sovereignty of state in current conditions of sanctions restrictions on development of domestic economy. Article substantiates that achievement of technological independence is possible through the active functioning of innovation economy at regional level. Previously accumulated scientific and technical potential acts as the basis for formation of effective national economy. Authors of article state at the macro-level the presence of relatively unstable trend in development of innovation sphere, which is not enough to carry out innovative technological transformations at the level of individual regions. To neutralize negative tendencies, it is necessary to create conditions for development of innovative type of economy at level of territorial entities. Article characterizes the factors under influence of which the innovative economy of regional level is formed and analyzes the indicators that reflect the innovative activity of individual territorial entities. Authors of article define the main tasks, solution of which is necessary for formation and development of innovative economy of regional format, and identify priority areas for formation of technological sovereignty of state on the basis of development of innovative economy of mesolevel.

Keywords

Innovative type of development, scientific and technical potential, technological sovereignty, innovative economy of region.

Введение

Формирование экономики инновационного типа выступает в качестве стратегии развития Российской Федерации в первой четверти настоящего столетия. Базой такого типа развития являются поиск, подготовка и разработка наукоемких нововведений с последующей их реализацией; результат – повышение эффективности функционирования общественного производства, удовлетворение потребностей и улучшение жизнедея-

тельности общества, включая повышение степени защищенности социального характера отдельной личности.

Традиционные материально-производственные сферы в экономике инновационного типа меняют свою технологическую основу радикальным образом. В инновационной экономике производство, не использующее инновации и новые знания, оказывается нежизнеспособным, следовательно, нерешаемой становится задача формирования технологического сувере-

нитета страны в целом. Следует подчеркнуть актуальность данного исследования, целью которого выступает выявление условий, способствующих динамичному инновационному развитию отдельных территориальных образований, структурирующих экономику макроуровня.

Материалы и методы

Основу исследования формирует объединение общенаучных методов, таких как анализ, синтез, индукция и дедукция и метод статистического мониторинга, позволяющих выявить имеющиеся закономерности в инновационном развитии отдельных регионов. Информационно-эмпирическая база статьи представлена данными научных исследований по проблеме, нашедших отражение в интернет-источниках и открытой печати.

Обсуждение и результаты

В качестве базы формирования эффективной национальной экономики современной России, наряду с природными и трудовыми ресурсами, выступает научно-технический потенциал страны. Трансформация экономики в состояние нового качества невозможна без развития науко-

емких производств и активного ведения инновационной деятельности в различных ее сферах и на различных иерархических уровнях. Именно формирование инновационной экономики является важнейшим фактором выхода из имеющего место экономического кризиса, формирования национального технологического суверенитета, а также обеспечения условий для дальнейшего экономического роста.

Западные санкции стали катализатором развития научно-технической сферы национальной экономики и структурирующих ее экономик отдельных регионов, что потребовало разработки концепции технологического суверенитета, представляющего собой структурный элемент суверенитета экономического и национального. Иерархичность видов суверенитетов представлена на рисунке 1. В свою очередь, технологический суверенитет подразумевает рассмотрение технологий в качестве фактора роста экономики и развития социальной сферы и наращивания технологического обеспечения устойчивого функционирования производственных систем.

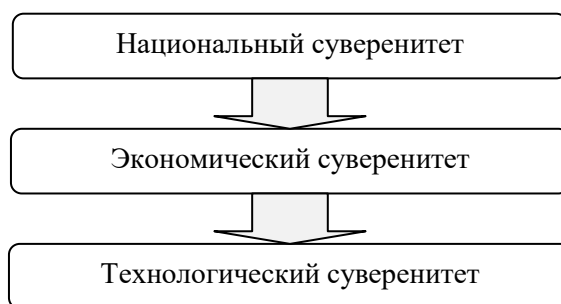


Рисунок 1 – Иерархичность видов суверенитета

О необходимости формирования технологической независимости национальной экономики свидетельствуют следующие цифры, касающиеся выпуска продукции технологической направленности. Так, по отношению уровня 1991 г. к 2021 г. производство машин и оборудования в сопоставимых ценах составило 50,9 %, а доля машин, оборудования и транспортных средств в совокупном импорте за 2020 г. фиксировалась на уровне 47,7 % [1].

Достигается технологический суверенитет посредством формирования автономности техносферы страны и за счет создания разработок, обеспечивающих технологический паритет с ведущими державами мира. В качестве основных направлений формирования технологического суверенитета государства выступают следующие [2]:

– реализация промышленной политики в сфере импортозамещения и индустриализации;

- модернизация имеющихся основных фондов на независимой технологической основе;

- достижение автономности в сфере цифровых технологий и инфраструктурных решений;

- формирование интеллектуального и кадрового обеспечения технологической независимости.

Достижение необходимого уровня технологического суверенитета страны требует функционирования экономики инновационного типа, которая развивается под влиянием следующих групп факторов:

- факторы, связанные с возникновением у экономических субъектов мотивации к созданию инноваций и развитию научно-технического потенциала и факторов, направленностью которых выступает формирование предпосылок перехода на инновационный путь развития;

- факторы, связанные с возникновением мотивации к инновационному развитию, реализуются посредством осуществления на практике инновационного предпринимательства. Особенно актуальна восприимчивость к инновациям для крупных предприятий, образующих структуру национальной и региональных экономик;

- факторы, формирующие условия перехода на инновационные рельсы, способствуют образованию сферы инноваций в виде самостоятельной отрасли хозяйствования, трансформирующей «интеллектуальное сырье» академической и вузовской науки в конечный продукт, востребованный на рынке.

Основными составляющими инновационного развития на уровне региона в современных экономических условиях выступают:

- создание условий, стимулирующих инновационную деятельность в регионе;

- ориентация на поддержку улучшающих и базисных инноваций, составляющих основу современного технологического уклада;

- финансирование за счет средств регионального бюджета наиболее значимых исследовательских проектов и программ;

- использование для решения конкретных инновационных задач административного ресурса [3].

Развитие экономики инновационного типа напрямую зависит от эффективности механизма управления инновационными системами регионов. И здесь необходима государственная поддержка.

Необходимость поддержки правового и финансового характера региональной инновационной экономики требует от государственных органов управления как федерального, так и регионального уровня, активизации взаимодействия в области развития инновационной деятельности. Главной формой такого взаимодействия выступают государственные и региональные научно-технические программы.

Государственные программы научно-технического развития при этом финансируются из бюджета и реализуются на базе инновационно-научного потенциала отдельных территориальных образований. Региональные программы такого типа имеют долевое финансовое участие – государства и конкретного региона.

Активизация формирования инновационной экономики посредством реализации научно-технических программ связана с созданием распределенной по всем регионам страны отечественной инновационно-инвестиционной сетевой инфраструктуры.

Распределение субъектов Российской Федерации в 2020 г. по основным показателям, характеризующим активность осуществляемой в них инновационной деятельности, отражено в таблице 1. Данные таблицы свидетельствуют о том, что абсолютным лидером по осуществлению инновационной деятельности выступает такой регион, как Приволжский федеральный округ, занимающий первое место по всем значимым показателям деятельности инновационного характера.

Таблица 1 – Место субъекта Российской Федерации при распределении по основным показателям инновационной деятельности в 2020 г. [4]

Название региона	Место субъекта Российской Федерации по показателям		
	Уровень инновационной активности организаций	Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг
Центральный федеральный округ	2	2	3
Северо-Западный федеральный округ	3	6	2
Южный федеральный округ	6	4	7
Северо-Кавказский федеральный округ	8	8	4
Приволжский федеральный округ	1	1	1
Уральский федеральный округ	4	7	5
Сибирский федеральный округ	5	5	6
Дальневосточный федеральный округ	7	3	8

Уровень затрат на деятельность инновационного типа по субъектам Россий-

ской Федерации за тот же временной период отражен на рисунке 2.

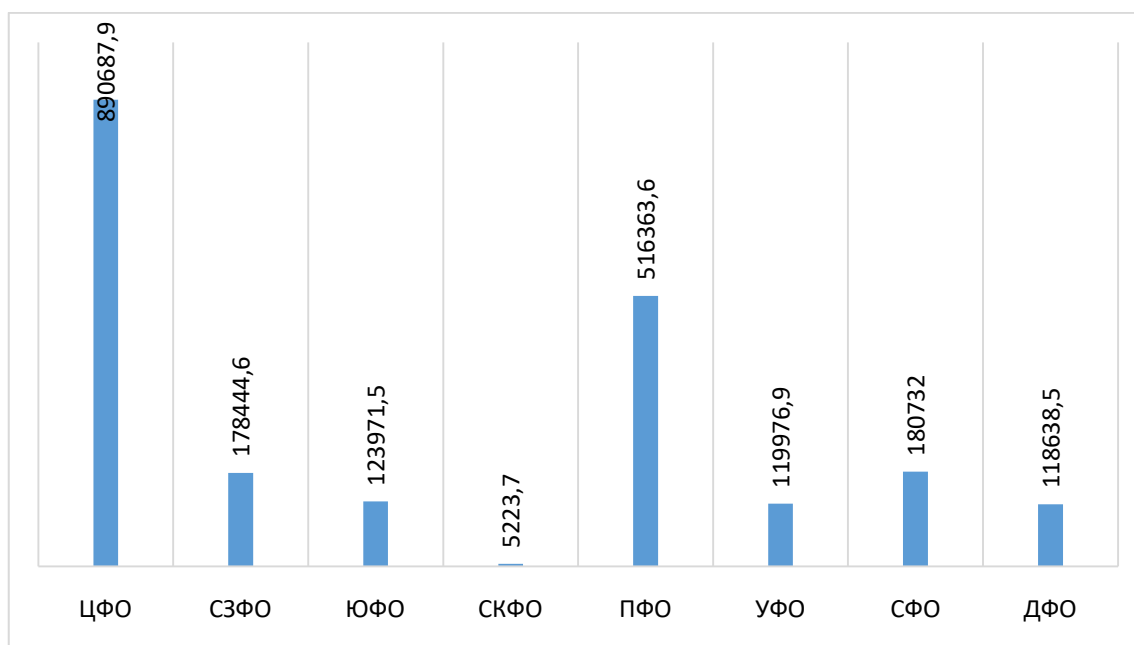


Рисунок 2 – Затраты на инновационную деятельность по федеральным округам за 2020 г., млн руб. [4]

Из информации, представленной на рисунке 2, можно сделать вывод о значительной неравномерности осуществляемых на инновационную деятельность затрат по различным субъектам Российской Федерации. Так, на первом месте по

данному показателю в 2020 г. находился Центральный федеральный округ, затраты на инновационную деятельность в котором в 170,5 раза превысили затраты на инновационную деятельность в Северо-Кавказском федеральном округе.

Как показывает анализ процесса инновационного развития регионального формата, в настоящее время имеют место существующие отрицательные тенденции данного экономического явления. Среди них такие как [5]:

- недостаточный уровень государственной поддержки научно-технических разработок, представленных в регионах;

- отсутствие в регионах ключевых организаций инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторов, технопарков, научно-производственных центров);

- неразвитость интегрированных коммуникаций между научными, образовательными и производственными организациями, структурирующими региональные инновационные системы;

- недостаточный уровень кооперации крупного бизнеса с представителями инновационного малого и среднего предпринимательства;

- слабая информационная доступность инновационной сферы;

- недостаточный уровень спроса на результаты научно-технической деятельности со стороны реального сектора экономики регионов;

- низкая эффективность использования руководителями инновационных предприятий регионов инструментов инновационного менеджмента.

Как следствие, имеют место разрывы в инновационном цикле при переходе от фундаментальных исследований к прикладным. Кроме того, неразвитость инновационной инфраструктуры в отдельных регионах приводит к низкой инновационной активности хозяйствующих субъектов, структурирующих экономику территориальных образований, что является особенно опасным явлением в современных условиях отсутствия технологической независимости отечественной экономики.

Выводы

Формирование технологического суверенитета государства требует на уровне регионов сбалансированного решения вопросов, связанных с сохранени-

ем имеющегося научно-технического потенциала и поддержкой приоритетных направлений, обеспечивающих прорыв в экономическом развитии.

Инновационное развитие экономики территориальных образований подразумевает реализацию таких основных задач, как: совершенствование механизмов государственного регулирования инновационной деятельности; интеграция элементов инфраструктуры инновационного вида в инновационную систему региона; обеспечение поддержки инновационных процессов региональными институтами; разработка приоритетов инновационного развития региональной экономики.

3. Приоритетными направлениями развития инновационной составляющей экономики регионального формата должны являться: формирование инновационного мышления и наращивание кадрового потенциала; совершенствование законодательства регионального уровня, детерминирующего инновационную деятельность; стимулирование развития рынка продукции инновационного типа; коммерциализация наиболее эффективных инновационных проектов.

Думается, что реализация названных задач и направлений на практике будет действительно способствовать развитию экономики инновационного типа в региональном формате и формированию технологического суверенитета страны в целом.

Библиографический список

1. Российский статистический ежегодник. 2021 : стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – 692 с.

2. Афанасьев, А. А. Технологический суверенитет: основные направления политики по его достижению в современной России // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12, № 4. – С. 2193-2212.

3. Митина, И. А. Региональные аспекты инновационной политики // Вестник РГЭА. – 2002. – № 2 (15). – С. 7-10.