

Bibliographic list

1. *Albekov, A. U., Parkhomenko, T. V.* Determinants of sustainable growth of logistics systems in pandemic // *Logistics vs COVID-19: consequences, risks, new growth opportunities : proceedings of international scient.-pract. conf. XVI South-Russian logistics forum.* October, 29–30, 2020. — Rostov-on-Don, 2020.

2. *Albekov, A. U., Parkhomenko, T. V., Polubotko, A. A.* Logistics creation of ecological efficiency for Russian economic under COVID-19 // *European proceedings of social and behavioural sciences EpSBS.* — Krasnoyarsk, 2021. — P. 2754–2759.

3. *Albekov, A. U., Parkhomenko, T. V.* Perspective directions of logistics systems

development in conditions of COVID-19 pandemic // *Bulletin of South-Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-Economic Sciences.* — 2021. — № 1. — Vol. 14. — P. 114–121.

4. *Drobot, E. V., Makarov, I. N., Nazarenko, V. S., Manasyan, S. M.* Impact of COVID-19 pandemic on real economy // *Economics, Business and Law.* — 2020. — № 8. — Vol. 10. — P. 2135–2150.

5. <https://www.rbc.ru/economics/09/09/2020/5f58e8699a794783405417fc>.

6. Rethinking last-mile logistics, post-COVID-19: Facing the «next normal» [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.automotiveworld.com/articles/rethinking-last-mile-logistics-post-covid-19-facing-the-next-normal>.

DOI: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2022.54.14.002

В. А. Гузей

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОДХОДА: СОЦИАЛЬНАЯ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Аннотация

В основе методики, представленной в статье, лежат основные концептуальные положения, способствующие проведению анализа уровня устойчивого развития экономического субъекта с позиции системного подхода. В рамках аналитического исследования уровня устойчивого развития экономического субъекта выделены пять групп устойчивого развития: экономическая, социальная, экологическая, институциональная и информационная устойчивость. Выбор указанных групп устойчивого развития позволяет во всех существенных аспектах определить воздействие факторов внешнего и внутреннего порядка. Представлена разработанная авторская методика классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта на основе интегрального критерия. В рамках выделенных составляющих устойчивого развития с помощью экспертного метода были присвоены весовые значения группам показателей, указанным составляющим устойчивости развития, а также определены весовые значения показателей устойчивого развития. Исходя из принятых условий для снижения критерия оценки исследуемой организации, был определен уровень устойчивого развития экономических субъектов.

Ключевые слова

Методика анализа устойчивого развития, социальная, экологическая, институциональная, информационная составляющие устойчивого развития, показатели устойчивого развития, критерии оценки исследуемой организации, классы устойчивости развития, состояния тенденций устойчивого развития.

METHODOLOGICAL TOOLS FOR ASSESSING THE LEVEL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF BUSINESS SUBJECT BASED ON INTEGRAL APPROACH: SOCIAL, ENVIRONMENTAL, INSTITUTIONAL AND INFORMATIONAL COMPONENTS

Annotation

Basis of methodology in article are the basic conceptual provisions that contribute to the analysis of level of sustainable development of economic entity, from perspective of system approach. As part of analytical study of level of sustainable development of economic entity, five groups of sustainable development are identified: economic, social, environmental, institutional and informational sustainability. Choice of these groups of sustainable development allows to determine the impact of external and internal factors in all significant aspects. As a result of study the author's developed methodology of classification of level of sustainable development of studied business entity, based on integral criterion, is presented. Within the framework of selected components of sustainable development by means of expert method, weight values were assigned to groups of indicators of above components of sustainable development, and weight values of sustainable development indicators were also determined. Based on accepted conditions for reduction of evaluation criterion of studied organization, level of sustainable development of economic entities was determined.

Keywords

Methodology for analyzing sustainable development, social, environmental, institutional, informational components of sustainable development, indicators of sustainable development, criteria for assessing the organization under study, classes of sustainable development, status of sustainable development trends.

Введение

В предыдущей статье была представлена авторская методика анализа уровня устойчивого развития предприятий в разрезе показателей, характеризующих экономическую составляющую устойчивого развития. В настоящей статье представлено исследование совокупности показателей, характеризующих устойчивость развития в рамках социальной, экологической, институциональной и информационной составляющих. Указанное объясняется важностью включения в круг исследования только показателей экономического характера, которые, безусловно, заслуживают детального исследования, как это было сделано в предыдущей статье.

Не умаляя значимости экономической составляющей устойчивого развития предприятий, необходимо проводить комплексные научные изыскания, вклю-

чая в круг исследования не менее важные составляющие: социальную, экологическую, институциональную и информационную.

В российской практике исследований в настоящее время ведутся работы по формированию единой универсальной, легко масштабируемой комплексной методики анализа уровня устойчивого развития экономического субъекта [1–2].

В ходе изучения применяемых методов анализа устойчивого развития предприятия и, кроме того, формирования комплекса показателей, характеризующих степень достижения устойчивости, мы разработали методический подход к анализу уровня устойчивого развития экономического субъекта посредством осуществления интегральной оценки степени устойчивого развития хозяйствующего субъекта, дополнив научные изыскания предыдущей статьи, отобра-

жающие показатели экономической составляющей, методическими аспектами анализа социальной, экологической, институциональной и информационной составляющих устойчивого развития.

Материалы и методы

При проведении научных изысканий были использованы методы анализа и синтеза, осуществлены систематизация и обобщение результатов проведенного исследования, применялся логический, а также системный подходы. Был разработан авторский методический инструментарий оценки уровня устойчивого развития экономического субъекта посредством интегральной оценки, позволяющий проанализировать состояние организации в разрезе пяти составляющих: экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной устойчивости.

Обсуждение

Разработанный методический подход к анализу уровня устойчивого развития экономического субъекта посредством интегральной оценки частично получил отражение в предыдущей статье (в разрезе экономической составляющей) и в настоящем исследовании дополняет его, учитывая состояние организации в разрезе остальных четырех не менее важных составляющих: социальной, экологической, институциональной и информационной устойчивости.

Показатели, входящие в круг исследования каждой составляющей устойчивого развития, призваны сформировать представление об основных параметрах устойчивого развития экономического субъекта.

В целях обеспечения достоверности проведения расчетов, а также сопоставимости оцениваемых показателей следует определить весовые значения показателей, входящих в социальную, экологическую, институциональную и информационную группы видов устойчивого развития. Поэтому исчисленным значениям показателей необходимо присвоить балльные значения (от 0 до 5 баллов каж-

дому показателю). Показателю, имеющему самое низкое значение, присваивается 0 баллов, а индикатору, демонстрирующему высокое значение, присваивается 5 баллов. В итоге сумма балльных значений всех рассчитанных показателей, перемноженных на весовой коэффициент, позволит сформировать величину интегральной групповой оценки.

Интегральные значения исчисляются по каждой группе показателей (социальной, экологической, институциональной и информационной) устойчивости, в соответствии с видом устойчивого развития. При этом группам показателей присваиваются соответствующие весовые коэффициенты, соответствующие видам устойчивости и выраженные в процентах.

Каждая составляющая устойчивого развития имеет собственный уровень воздействия на исследуемое предприятие. Вид устойчивого развития, оказывающий наиболее существенное воздействие на устойчивое развитие хозяйствующего субъекта, имеет больший удельный вес в рамках интегральной оценки (соответствующее значение от 100 возможных процентов). Если какой-либо вид устойчивого развития оказывает несущественное воздействие на степень устойчивости развития субъекта хозяйствования, ему присваивается минимально возможный процент из 100 %.

Совокупность вычисленных значений по всем составляющим устойчивого развития субъекта хозяйствования (экономической, экологической, социальной, институциональной, информационной), перемноженных на весовой коэффициент, формирует значение итогового интегрального показателя, соответствующего уровню устойчивого развития субъекта хозяйствования.

Процесс оценки уровня устойчивого развития субъекта хозяйствования осуществляется в целях управления его стратегическим развитием, с применением совокупности показателей для его анализа.

Результаты

В предыдущей статье была представлена разработанная методика оценки уровня устойчивого развития хозяйствующего субъекта на основе интегрального подхода в разрезе экономической составляющей. Показатели, характеризующие экономические аспекты функционирования субъектов хозяйствования, являются наиболее многочисленными и значимыми для достижения высоких результативных показателей деятельности. При этом нельзя недооценивать оценивание остальных составляющих устойчивого развития предприятий, включая социальный, экологический, институциональный и информационный аспекты. Совокупность показателей указанных четырех составляющих устойчивого развития была рассмотрена в настоящей статье.

В ходе разработки авторской методики классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта на основе интегрального критерия в качестве наивысшего совокупного значения была принята величина 1000 баллов. Для корректного вовлечения в исследование всех составляющих устойчивого развития (экономической, социальной, экологической, институциональной, информационной) было предложено использовать экспертное распределение баллов по этим составляющим в следующем соотношении: 250; 250; 250; 125; 125. Внутри каждой из составляющих с использованием экспертного метода были определены весовые значения показателей устойчивости развития. Затем на основе нормальных ограничений для каждого показателя были определены условия для снижения критерия оценки и анализа исследуемой организации. Расчеты, проведенные для формирования выделяемых границ классов устойчивости развития в соответствии с рассчитанными критериями, позволили сформировать возможные диапазоны значений показателей. Для каждого показателя был определен диапазон возмож-

ных значений в рамках пяти классов устойчивого развития.

Разработанная авторская методика классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта на основе интегрального критерия представлена в таблице 1. Выделено пять классов организаций в соответствии с критериями оценки и анализа достигнутого уровня устойчивого развития (табл. 2).

Формирование определенных классов организации в зависимости от исчисляемых показателей финансового состояния позволяет определять с высокой долей вероятности тенденции их развития, а также возможности для контрагентов осуществлять деятельность в партнерстве с указанными субъектами хозяйствования.

Анализ показателей деятельности компаний проводится с применением показателей, исчисляемых в динамике за ряд лет, в целях определения тенденций их изменения. При наличии отклонений от нормативных значений рассчитанные величины следует рассматривать как ухудшение состояния исследуемой организации. В практике анализа тенденций существует несколько состояний экономических субъектов, исходя из итогов вычислений, проведенных в соответствии с авторской методикой определения уровня устойчивого развития экономических субъектов (табл. 3).

Состояния тенденций устойчивого развития субъектов хозяйствования, обозначенных как А, В, С, относятся к таким предприятиям, на которых уровень устойчивого развития определяется как «высокий», «средний» и «низкий» соответственно. Различие в указанных состояниях тенденций устойчивого развития состоит в варьировании исчисленных значений показателей в пределах установленных ограничений, в рамках наличия положительной или отрицательной тенденции, что, однако, не оказывает существенного влияния на достигнутый высокий уровень устойчивого развития.

Таблица 1 — Выделение классов организаций в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев (социальная устойчивость)

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Весовые значения групп показателей устойчивости развития	Нормальное ограничение	Условия для снижения критерия оценки исследуемой организации	Выделяемые границы классов устойчивости развития в соответствии с рассчитанными критериями				
					Класс устойчивости развития 1: Значение коэффициента — количество присвоенных баллов организации	Класс устойчивости развития 2: Значение коэффициента — количество присвоенных баллов организации	Класс устойчивости развития 3: Значение коэффициента — количество присвоенных баллов организации	Класс устойчивости развития 4: Значение коэффициента — количество присвоенных баллов организации	Класс устойчивости развития 5: Значение коэффициента — количество присвоенных баллов организации
					СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,25 — весовое значение составляющей устойчивости) — 250 баллов из 1000				
Устойчивость сотрудников компании	1. Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,29 (72,5 баллов) 3 показателя (24,16 баллов на каждый)	>0 Отсутствует. Если он низкий (стремится к 0), то это свидетельствует о проблемах. Если высокий и приближается к 1, то это застой кадров	За каждые 0,01 пункта снимается 1,1 балла	>0,21, то 24,16 баллов. Если <0,30, то 24,16 баллов	0,20-0,18, то 23,06-20,86 баллов	0,17-0,14, то 19,76-16,46 баллов	0,13-0,010, то 15,36-2,16 баллов	<0,01, то 1,06 и менее баллов. Если >0,030, то 1,06 и менее баллов
	2. Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Ку)								
	3. Коэффициент образования сотрудников (Коб)								
Уровень устойчивости материального обеспечения экономического субъекта	1. Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Куз)	0,31 (77,5 баллов) 3 показателя (25,83 баллов на каждый)	>0 Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем ближе уровень заработной платы работников предприятия к среднему отраслевому значению и больше удовлетворенность	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	1,0-0,86, то 25,83 баллов	0,85-0,66, то 23,86-18,16 баллов	0,65-0,41, то 17,86-10,66 баллов	0,40-0,20, то 10,36-4,36 баллов	<0,20, то 4,06 и менее баллов

Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	2. Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем ближе уровень заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника к заработной плате руководителя	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	1,0-0,86, то 25,83 баллов	0,85-0,66, то 25,33-19,83 баллов	0,65-0,41, то 19,33-12,33 баллов	0,40-0,20, то 12,03-6,03 баллов	<0,20, то 5,73 и менее баллов
	3. Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем предприятие более обеспечено социальными, культурными, а также бытовыми условиями	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	1,0-0,86, то 25,83 баллов	0,85-0,66, то 25,33-19,83 баллов	0,65-0,41, то 19,33-12,33 баллов	0,40-0,20, то 12,03-6,03 баллов	<0,20, то 5,73 и менее баллов
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	1. Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем лучше условия труда работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	1,0-0,86, то 10,5 баллов	0,85-0,66, то 10,4-8,5 баллов	0,65-0,41, то 8,4-6 баллов	0,40-0,20, то 5,9-3,9 баллов	<0,20, то 3,8 и менее баллов
	2. Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем лучше условия труда работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	1,0-0,86, то 10,5 баллов	0,85-0,66, то 10,4-8,5 баллов	0,65-0,41, то 8,4-6 баллов	0,40-0,20, то 5,9-3,9 баллов	<0,20, то 3,8 и менее баллов
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	3. Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем выше уровень трудоспособности	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	1,0-0,86, то 10,5 баллов	0,85-0,66, то 10,4-8,5 баллов	0,65-0,41, то 8,4-6 баллов	0,40-0,20, то 5,9-3,9 баллов	<0,20, то 3,8 и менее баллов

Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	4. Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (К _{рм})	0,19 (47,5 баллов) 3 показателя (15,83 баллов на каждый)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем лучше условия охраны труда работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	1,0-0,86, то 10,5 баллов	0,85-0,66, то 10,4-8,5 баллов	0,65-0,41, то 8,4-6 баллов	0,40-0,20, то 5,9-3,9 баллов	<0,20, то 3,8 и менее баллов																																																																												
	5. Коэффициент обеспечения исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (К _{сб})		Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем предприятие обеспечено санитарно-бытовыми помещениями	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	1,0-0,86, то 10,5 баллов	0,85-0,66, то 10,4-8,5 баллов	0,65-0,41, то 8,4-6 баллов	0,40-0,20, то 5,9-3,9 баллов	<0,20, то 3,8 и менее баллов																																																																												
	1. Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (К _{конф})		Отсутствует. Чем он ближе к 0, тем меньше конфликтных ситуаций	За каждые 0,01 пункта снимается 0,5 балла	≤0,01, то 15,83 баллов	0,02-0,10, то 15,33-11,33 баллов	0,11-0,20, то 10,83-6,33 баллов	0,21-0,30, то 5,83-1,33 баллов	>0,30, то 0,83 и менее баллов																																																																												
	2. Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (К _{кл})		Среднее значение 0,33. Чем ниже рассчитанное значение среднего показателя, тем выше уровень трудовой дисциплины	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	≤0,10, то 15,83 баллов	0,11-0,32, то 15,53-9,23 баллов	0,33-0,40, то 8,93-6,83 баллов	0,41-0,50, то 6,53-3,83 баллов	>0,50, то 3,53 и менее баллов																																																																												
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	3. Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (К _{сс})	ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,25 — весовое значение составляющей устойчивости) — 250 баллов из 1000	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем выше социальный статус работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	1,0-0,86, то 15,83 баллов	0,85-0,66, то 15,53-9,83 баллов	0,65-0,41, то 9,53-7,2 баллов	0,40-0,20, то 6,9-0,9 баллов	<0,20, то 0,6 и менее баллов																																																																												
	1. Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (К _{рт})		0	Отсутствует. Чем выше показатель, тем выше устойчивость природной среды предприятия	За каждые 0,01 пункта снимается 1,4 балла	≥0,25, то 31,25 баллов	0,24-0,15, то 29,85-17,25 баллов	0,14-0,10, то 15,85-10,25 баллов	0,09-0,05, то 8,85-3,25 баллов	<0,05, то 1,85 и менее баллов																																																																											
											2. Коэффициент потребления природных ресурсов (К _{лпр})	0,25 (62,5 баллов) 2 показателя (31,25 баллов на каждый)	Отсутствует. Чем больше значение показателя, тем меньше воздействие на природную среду оказывает предприятие	За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Высокий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства																																																																						
															Средний уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства																																																																						
<table><tr><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td colspan="3">Низкий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства</td></tr><tr><td colspan="3">0,69-0,65, то 27,05-24,25 баллов</td></tr><tr><td colspan="3"></td><td colspan="3">0,64-0,60, то 23,55-17,25 баллов</td><td colspan="3"></td><td colspan="3"></td></tr><tr><td colspan="3"></td><td colspan="3">0,89-0,85, то 16,55 и менее баллов</td><td colspan="3"></td><td colspan="3"></td></tr><tr><td colspan="3"></td><td colspan="3">30,55-27,75 баллов</td><td colspan="3"></td><td colspan="3"></td></tr><tr><td colspan="3"></td><td colspan="3">0,84-0,80, то 23,55-17,25 баллов</td><td colspan="3"></td><td colspan="3"></td></tr><tr><td colspan="3"></td><td colspan="3">27,05-24,25 баллов</td><td colspan="3"></td><td colspan="3"></td></tr></table>																				Низкий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			0,69-0,65, то 27,05-24,25 баллов						0,64-0,60, то 23,55-17,25 баллов												0,89-0,85, то 16,55 и менее баллов												30,55-27,75 баллов												0,84-0,80, то 23,55-17,25 баллов												27,05-24,25 баллов								
																				Низкий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства																																																																	
										0,69-0,65, то 27,05-24,25 баллов																																																																											
			0,64-0,60, то 23,55-17,25 баллов																																																																																		
			0,89-0,85, то 16,55 и менее баллов																																																																																		
			30,55-27,75 баллов																																																																																		
			0,84-0,80, то 23,55-17,25 баллов																																																																																		
			27,05-24,25 баллов																																																																																		

Степень осуществления безотходного производства	1. Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0 Отсутствует. Чем он ближе к 0, тем меньше вредных выбросов в атмосферу	За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Высокий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			
				<0,70, то 15,625 баллов	0,70-0,79, то 14,925-8,625 баллов	0,80-0,84, то 7,925-5,125 баллов	0,85-0,89, то 4,425-1,625 баллов
				Средний уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			
				<0,50, то 15,625 баллов	0,50-0,59, то 14,925-8,625 баллов	0,60-0,64, то 7,925-5,125 баллов	0,65-0,69, то 4,425-1,625 баллов
	2. Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзвод)	0 Отсутствует. Чем он ближе к 0, тем меньше вредных выбросов в водные объекты	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Низкий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			
				<0,10, то 15,625 баллов	0,10-0,19, то 15,325-12,625 баллов	0,20-0,29, то 12,325-9,625 баллов	0,30-0,49, то 9,325-3,625 баллов
				Высокий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			
				<0,70, то 15,625 баллов	0,70-0,79, то 14,925-8,625 баллов	0,80-0,84, то 7,925-5,125 баллов	0,85-0,89, то 4,425-1,625 баллов
	3. Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0 Отсутствует. Чем он ближе к 0, тем меньше вредных выбросов в почву	За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Средний уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			
				<0,10, то 15,625 баллов	0,10-0,19, то 15,325-12,625 баллов	0,20-0,29, то 12,325-9,625 баллов	0,30-0,49, то 9,325-3,625 баллов
				Высокий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			
				<0,70, то 15,625 баллов	0,70-0,79, то 14,925-8,625 баллов	0,80-0,84, то 7,925-5,125 баллов	0,85-0,89, то 4,425-1,625 баллов
	4. Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	0 Отсутствует. Чем он ближе к 0, тем меньше сверхлимитных выбросов	За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Средний уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			
				<0,50, то 15,625 баллов	0,50-0,59, то 14,925-8,625 баллов	0,60-0,64, то 7,925-5,125 баллов	0,65-0,69, то 4,425-1,625 баллов
				Низкий уровень материалоёмкости и энергоёмкости производства			
				<0,10, то 15,625 баллов	0,10-0,19, то 15,325-12,625 баллов	0,20-0,29, то 12,325-9,625 баллов	0,30-0,49, то 9,325-3,625 баллов

Устойчивость природоохранной деятельности	1. Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,25 (62,5 баллов) 4 показателя (15,625 баллов на каждый)	Отсутствует. Чем он ближе к 0, тем меньше денег предприятие тратит на разработку природоохранных мероприятий из прибыли	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	≥0,50, то 15,625 баллов	0,49-0,30, то 15,325-9,625 баллов	0,29-0,20, то 9,325-6,625 баллов	0,19-0,10, то 6,325-3,625 баллов	<0,10, то 3,325 и менее баллов		
	2. Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)		Отсутствует. Чем он ближе к 0, тем меньше денег предприятие тратит на внедрение природоохранных мероприятий из прибыли	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	≥0,50, то 15,625 баллов	0,49-0,30, то 15,325-9,625 баллов	0,29-0,20, то 9,325-6,625 баллов	0,19-0,10, то 6,325-3,625 баллов	<0,10, то 3,325 и менее баллов		
	3. Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)		Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем больше число очистных сооружений на предприятии	За каждые 0,01 пункта снимается 0,2 балла	1,0-0,8, то 15,625 баллов	0,79-0,60, то 15,425-11,625 баллов	0,59-0,40, то 11,425-7,625 баллов	0,39-0,20, то 7,425-3,625 баллов	<0,20, то 3,425 и менее баллов		
	4. Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кнос)		Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем менее прогрессивное оборудование использует предприятие для осуществления очистных функций	За каждые 0,01 пункта снимается 0,2 балла	≤0,10, то 15,625 баллов	0,11-0,30, то 15,425-11,625 баллов	0,31-0,50, то 11,425-7,625 баллов	0,51-0,70, то 7,425-3,625 баллов	>0,70, то 3,425 и менее баллов		
Устойчивость природоохранности	1. Коэффициент природоохранности выпускаемой продукции (Квп)	0,25 (62,5 баллов) 2 показателя (31,25 баллов на каждый)	Отсутствует. Чем меньше это значение, тем более экономно расходуются природные запасы, что свидетельствует о высокой экологической устойчивости предприятия	За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла	<0,70, то 31,25 баллов	Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				≥0,90, то 6,05 и менее баллов	
	За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла			Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства							
	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла			<0,10, то 31,25 баллов		Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства					≥0,70, то 6,05 и менее баллов
	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла					Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства					
Устойчивость природоохранности	2. Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	>0	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем больше степень экологической опасности производства (фактическая величина)	За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла	<0,70, то 31,25 баллов	0,70-0,79, то 30,05-19,25 баллов	0,80-0,84, то 18,05-13,25 баллов	0,85-0,89, то 12,05-7,25 баллов	≥0,90, то 6,05 и менее баллов		
	За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла			Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства				≥0,70, то 6,05 и менее баллов			
	За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла			<0,50, то 31,25 баллов		Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				≥0,50, то 6,05 и менее баллов	
	За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла					Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства					

		Низкий уровень материальности и энергоёмкости производства								
		За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	<0,10, то 31,25 баллов	0,10-0,19, то 30,65-25,25 баллов	0,20-0,29, то 24,65-19,25 баллов	0,30-0,49, то 18,65-7,25 баллов	≥0,50, то 6,65 и менее баллов			
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,125 — весовое значение составляющей устойчивости) — 125 баллов из 1000										
Уровень нормативно-правовой эффективности	1. Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	0,34 (42,5 баллов)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем больше нормативно-правовых документов применяется на предприятии	>0	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	1,0-0,8, то 42,5 баллов	0,79-0,60, то 41,9-30,05 баллов	0,59-0,40, то 29,9-18,5 баллов	0,39-0,20, то 17,9-6,5 баллов	<0,20, то 5,9 и менее баллов
Эффективность связей с общественностью	2. Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,33 (41,25 баллов)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем больше результативность обращений заинтересованных сторон	>0	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	1,0-0,8, то 41,25 баллов	0,79-0,60, то 40,65-29,25 баллов	0,59-0,40, то 28,65-17,25 баллов	0,39-0,20, то 16,65-5,25 баллов	<0,20, то 4,65 и менее баллов
Эффективность управления собственностью компании	3. Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кзу)	0,33 (41,25 баллов)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем выше фактическая стоимость компании к планируемой	>0	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	1,0-0,8, то 41,25 баллов	0,79-0,60, то 40,65-29,25 баллов	0,59-0,40, то 28,65-17,25 баллов	0,39-0,20, то 16,65-5,25 баллов	<0,20, то 4,65 и менее баллов
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,125 — весовое значение составляющей устойчивости) — 125 баллов из 1000										
Уровень технической оснащённости системы управления	1. Коэффициент технической оснащённости системы управления (Кто)	0,34 (42,5 баллов)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем больше оснащённость техническими средствами системы управления	>0	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	1,0-0,8, то 42,5 баллов	0,79-0,60, то 41,9-30,5 баллов	0,59-0,40, то 29,9-18,5 баллов	0,39-0,20, то 17,9-6,5 баллов	<0,20, то 5,9 и менее баллов
Уровень информационной открытости компании	2. Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,33 (41,25 баллов)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем выше уровень публичных информационных потоков	>0	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	1,0-0,8, то 41,25 баллов	0,79-0,60, то 40,65-29,25 баллов	0,59-0,40, то 28,65-17,25 баллов	0,39-0,20, то 16,65-5,25 баллов	<0,20, то 4,65 и менее баллов
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	3. Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,33 (41,25 баллов)	Отсутствует. Чем он ближе к 1, тем выше уровень использования информационных потоков и средств коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	>0	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	1,0-0,8, то 41,25 баллов	0,79-0,60, то 40,65-29,25 баллов	0,59-0,40, то 28,65-17,25 баллов	0,39-0,20, то 16,65-5,25 баллов	<0,20, то 4,65 и менее баллов

Таблица 2 — Присвоение классов исследуемым организациям на основе достигнутого уровня устойчивого развития

Класс устойчивости	Значение показателя в баллах (общее значение 1000)	Компоненты устойчивости	Описание
Абсолютное устойчивое развитие	1000-850	Экономическая	высокий уровень экономического состояния предприятия; изменение показателей эффективности функционирования осуществляется в пределах коридора оптимальных значений
		Социальная	выплата заработной платы осуществляется стабильно и изменяется в рамках варьирования ее величины в целом по отрасли;
		Экологическая	условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства оптимальны;
			высокий уровень социальной защищенности в настоящее время, разработан стратегический план на перспективу
			организация обеспечивает высокий уровень окружающей среды, в рамках своей сферы деятельности, разработан экологический план на перспективу;
Нормальное устойчивое развитие	849-650	Институциональная	обеспечивается разработка и реализация программ экологического характера
		Информационная	высокий уровень управления на предприятии и эффективности взаимодействия с институтами
		Экономическая	уровень прозрачности деятельности компании максимально возможный
		Социальная	высокий уровень экономического состояния предприятия;
			изменение показателей эффективности функционирования периодически фиксируется за пределами коридора оптимальных значений
Среднее устойчивое развитие	649-450	Экологическая	выплата заработной платы осуществляется стабильно и изменяется в рамках варьирования ее величины в целом по отрасли;
			условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства стремятся к оптимальным значениям;
		Экономическая	высокий уровень социальной защищенности в настоящее время
			организация обеспечивает высокий уровень окружающей среды, в рамках своей сферы деятельности, разработан экологический план на перспективу;
			обеспечивается разработка программ экологического характера
		Институциональная	уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами выше среднего
		Информационная	уровень прозрачности деятельности компании выше среднего
		Экономическая	уровень экономического состояния предприятия достаточно высок;
			изменение показателей эффективности функционирования регулярно фиксируется за пределами коридора оптимальных значений;
			выплата заработной платы осуществляется стабильно;
		Социальная	условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства стремятся к достижению минимально допустимых значений
		Экологическая	организация обеспечивает охрану окружающей среды, в рамках установленных лимитов;
		Институциональная	разработан экологический план на перспективу
		Информационная	уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами имеет среднее значение
			уровень прозрачности деятельности компании имеет среднее значение

Неустойчи- вость	449-201	Экономическая	уровень экономического состояния предприятия средний; показатели эффективности деятельности подтвержены высокой волатильности значений; изменение показателей эффективности функционирования очень часто фиксируется за пределами коридора оптимальных значений
		Экологическая	несущественное превышение платы за загрязнение окружающей среды сверх лимитов
		Социальная	социальная защищенность персонала обеспечивается слабо
		Институциональная	уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами имеет низкое значение
		Информационная	уровень прозрачности деятельности компании имеет низкое значение
Кризис	200-0	Экономическая	уровень экономического состояния предприятия низкий; изменение показателей эффективности функционирования постоянно осуществляется за пределами коридора оптимальных значений; наблюдаются постоянные проблемы в производстве, сбыте продукции
		Экологическая	значительное превышение платы за загрязнение окружающей среды сверх установленных лимитов
		Социальная	уровень социальной защищенности персонала характеризуется как критический; высокие темпы сокращения рабочих мест, большой процент задолженность по выплате заработной платы
		Институциональная	взаимодействие с институтами и управление предприятием неэффективно
		Информационная	деятельность компании непрозрачна

Таблица 3 — Существующие состояния, определяемые на основе авторской методики определения уровня устойчивого развития субъекта хозяйствования

Наблюдаемая тенденция изменения состояния экономического субъекта	Положительная тенденция в отношении исследуемых показателей	Отсутствие существенных изменений в динамике исчисляемых показателей	Отрицательная тенденция в отношении исследуемых показателей
В совокупности рассчитанные показатели полностью соответствуют установленным нормативным ограничениям	A1	A0	A-1
В совокупности рассчитанные показатели находятся в диапазоне установленных нормальных ограничений	B1	B0	B-1
В совокупности рассчитанные показатели полностью не соответствуют установленным нормативным ограничениям	C1	C0	C-1

Выводы

В статье раскрыта разработанная авторская методика классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта на основе интегрального критерия. На основе выделенных составляющих устойчивого развития с помощью экспертного метода были присвоены весовые значения группам показателей устойчивости развития, а также определены весовые значения показателей устойчивого развития. Исходя из принятых условий для снижения критерия оценки исследуемой организации, был определен уровень устойчивого развития экономических субъектов. Авторская методика анализа уровня устойчивого развития экономического субъекта посредством осуществления интегральной оценки основных его показателей функционирования представляет собой универсальный методический инструментарий, отвечающий системным принципам осуществления аналитического исследования, имеющий комплексный характер, применяющий в ходе исследования значения показателей в сопоставимом виде, использующий информацию из открытых источников.

Библиографический список

1. Науменко, Е. Е. Проблемы управления устойчивым развитием предприятия в современной экономике // Микроэкономика. — 2008. — № 8. — С. 15–27.
2. Высочина, М. В., Сулыма, А. И. Развитие методического подхода к оценке устойчивого развития интегрированных бизнес-структур // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2020. — № 1 (50). — С. 150–15.

Bibliographic list

1. Naumenko, E. E. Problems of managing the sustainable development of enterprise in modern economy // Microeconomics. — 2008. — № 8. — P. 15–27.
2. Vysochina, M. V., Sulyma, A. I. Development of methodological approach to assessing the sustainable development of integrated business structures // Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments. — 2020. — № 1 (50). — P. 150–15.

DOI: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2022.90.65.003

Т. Б. Ерохина, М. Д. Хакимова

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РОСТА (ESG) КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТОРОВ

Аннотация

Рассмотрены основные тенденции развития ESG-подхода у крупного и среднего бизнеса как способ увеличения стоимости активов компании в долгосрочной перспективе. Представлен тренд развития зеленых рынков в России, проанализированы инструменты инвестор-рилейшнз в контексте ответственного инвестирования. Представлен обзор практики применения ESG в России и изучение зависимости внедрения концепции устойчивого роста по отношению к бренд-капиталу компании и, как следствие, ее удорожанию.

Ключевые слова

ESG, устойчивый рост, ответственное инвестирование, инвестор-рилейшнз, зеленая экономика, раскрытие информации перед инвесторами.