

Н. В. Карпова

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ГОРОДСКОМ УРОВНЕ

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы формирования механизмов стимулирования природоохранных мероприятий, реализуемых в городских условиях, отмечены недостатки, присущие данному процессу, предложены направления его совершенствования. Обозначено важнейшее значение муниципальных целевых программ в процессе обеспечения финансирования природоохранной деятельности на городском уровне. Рассмотрена роль «менеджмента перехода», регулирующего эколого-экономические процессы на городской территории, в процессе формирования базиса для движения территории по пути устойчивого развития.

Ключевые слова

Городское развитие, природопользование, природоохранная деятельность, программно-целевой подход, стимулирование, «менеджмент перехода».

N. V. Karpova

BASIC METHODS OF ECONOMIC STIMULATION OF ENVIRONMENTAL MEASURES AT THE CITY LEVEL

Annotation

Article deals with formation of mechanisms to stimulate environmental protection activities implemented in urban conditions, marked shortcomings inherent in this process, and suggested ways to improve it. The major value of municipal target programs in process of providing financing of nature protection activity at a municipal level is designated. Role of transition management, regulating ecological and economic processes in the city territory, in the process of forming the basis for movement of the territory towards sustainable development has been considered.

Keywords

Urban development, environmental management, environmental activities, program-targeted approach, stimulation, transition management.

Введение

В период развития централизованной экономики главными рычагами управления природопользованием, в том числе в плане формирования природоохранных мероприятий на уровне хозяйствующих субъектов, являлись методы административного характера. С переходом на рельсы рыночной экономики первостепенное значение в этом вопросе стало принадлежать экономическим регуляторам. Однако накопленный к настоящему времени опыт функционирования механизма рыночного природопользования демонстрирует отсутствие заметных ус-

пехов в повышении эффективности систем эколого-экономического взаимодействия на городском уровне, что обуславливается комплексом следующих причин:

– сущностное содержание, цели и задачи процесса управления природными ресурсами, находящимися в государственной и муниципальной собственности, сформулированы недостаточно четко;

– полноценное функционирование института природоохранной деятельности в отношении ресурсов, расположенных на городской территории и находящихся в частной собственности, выглядит довольно ограниченным;

– механизм стимулирования рационального природопользования, основанный на принципах платности и возмездности, не позволяет обеспечить необходимый эффект, т. к. не имеет комплексного характера, а основан лишь на возмещении ущерба, произведенного в рамках превышения установленных нормативов;

– расчетные параметры, отражающие стоимость природных ресурсов и величину платы за их использование, зачастую имеют не вполне обоснованный характер;

– недостаточно развита система сбора статистической информации в области природопользования;

– формирование параметров экономической оценки, используемых для определения размера платежей за природные ресурсы, оторвано от учета уровня воздействия хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды.

Данные обстоятельства обуславливают поиск адекватных современным условиям подходов к построению систем эффективного природопользования, важнейшим элементом которых является стимулирование реализации хозяйствующими субъектами природоохранных мероприятий.

Материалы и методы

Формирование методологических принципов теоретического анализа и практической реализации концептуальных подходов к обеспечению стимулирования рационального природопользования в системе городского развития в значительной степени коррелирует с разработкой социально-институциональных подходов к осуществлению интеграции экологической составляющей в систему социально-экономических отношений на городском уровне, развитием ценностного отношения к экологическим благам и разработкой механизмов поддержки экологоориентированной хозяйственной деятельности. При этом комплекс указанных аспектов совершенствования подходов к стимулированию природоохранной деятельности приобретает особое значение в рамках реализации основ-

ных положений методологии устойчивого развития на городском уровне и практической реализации принципов, лежащих в основе концепции «менеджмента перехода» в рамках обеспечения движения по пути данного развития.

Исследование, представленное в статье, осуществлено с использованием теоретического анализа научной литературы, описательного метода, системного, структурно-функционального и сравнительного анализа

Результаты

Финансовое стимулирование, несомненно, является ключевым элементом экономического механизма природопользования в современных условиях. Все инструменты, формирующие этот механизм, можно подразделить на поощрительные, принудительные и компенсационные. К поощрительным относятся инструменты, которые ориентированы на предоставление определенных преференций хозяйствующим субъектам, исполняющим все нормативные требования, установленные в отношении природопользователей, а также осуществляющих природоохранные мероприятия. Среди этих инструментов можно отметить льготное налогообложение, льготное кредитование, субсидирование реализации природоохранных проектов, выделение дотаций на приобретение экологически безопасного оборудования, премирование по результатам природоохранной деятельности и др. При этом в современных условиях они объединяются в категорию инструментов так называемого зеленого финансирования [1].

Использование принудительных инструментов предполагает реализацию мер финансового воздействия в отношении предприятий, побуждающих их к снижению негативного влияния на окружающую среду через взимание платежей за пользование природными ресурсами и за загрязнение окружающей среды, а также штрафов за превышение установленных лимитов негативного воздействия. Наконец, компенсационные инструменты предусматривают вовлечение

природопользователей в процессы нивелирования последствий отрицательного воздействия хозяйственной деятельности через возмещение нанесенного ущерба, формирование природоохранных фондов и целый ряд подобных действий.

Среди основных форм стимулирования природоохранной деятельности, прежде всего, следует упомянуть установление налоговых либо иных льгот, предоставляемых хозяйствующим субъектам, осуществляющим внедрение безотходных и малоотходных технологий, использование вторичных ресурсов либо реализующим другую деятельность, обеспечивающую достижение природоохранительного эффекта [2]. Процесс подобного стимулирования осуществляется в следующих формах:

- установление повышенной нормы амортизации для основных производственных фондов природоохранного назначения;

- применение поощрительных мер в отношении производителей экологически чистой продукции;

- специальное налогообложение производителей так называемой экологически грязной продукции с использованием повышенных ставок;

- льготное кредитование хозяйствующих субъектов, реализующих программы охраны окружающей среды [2].

Нормативно-законодательными актами муниципальных образований могут вводиться и другие формы экономического стимулирования рационального природопользования.

Обсуждение

Важнейшее значение в процессе обеспечения финансирования природоохранной деятельности на городском уровне принадлежит муниципальным целевым программам. В современных условиях можно говорить о наличии целого комплекса условий и факторов, которые определяют целесообразность использования программно-целевой методологии в процессе решения ключевых проблем социально-экономического развития городских образований, в том чис-

ле в контексте стимулирования рационального природопользования [3].

Под термином «программа» в общем плане, как правило, понимается упорядоченный комплекс направленных на решение определенной проблемы процедур, которые подлежат последовательной реализации. К числу условий, обеспечивающих эффективность реализации этих процедур, относятся:

- легитимность, определяющая необходимость соответствия процессов разработки программ и их последующей реализации законодательно закрепленным требованиям;

- нормативность, подразумевающая обязательность исполнения утвержденных соответствующим властным органом программ;

- реальность, под которой понимается возможность достижения определенных в программе целей, наличие ресурсного обеспечения, готовность исполнителей к реализации намеченных мероприятий;

- вариативность, означающая наличие ряда путей достижения целей, определенных в программе, в зависимости от обеспеченности ресурсами;

- конкретность выражения определенных в программе целей и задач в форме поддающихся учету соответствующих параметров;

- контролируемость, предполагающая наличие возможности отслеживать результативность реализуемых в рамках программы мероприятий;

- ответственность конкретно определенных субъектов за рациональное и эффективное использование ресурсов.

Учитывая сложность и неопределенность результатов процессов стимулирования, вполне закономерным является то, что они не могут быть спланированы и реализованы с помощью традиционных подходов. В данном контексте потенциалом решения системных задач, возникающих в процессе формирования условий для движения территории по пути устойчивого развития, одним из которых выступает стимулирование приро-

доохранной деятельности, на наш взгляд, обладает концепция так называемого «менеджмента перехода», регулирующего эколого-экономические процессы на городской территории в контексте создания базиса для подобного развития. Концепция менеджмента перехода в своем практическом приложении предполагает осуществление изменений в рамках четырехстадийного процесса:

1. Структурирование проблем и разработка плана перехода.

2. Разработка возможных сценариев перехода и их практической реализации.

3. Стимулирование субъектов системы городского хозяйства к осуществлению изменений в плане реализации природосберегающей парадигмы в своей деятельности и осуществления природоохранных мероприятий.

4. Мониторинг, оценка и внесение изменений на основе полученных результатов преобразований [5].

Выводы

Процессы перехода к устойчивому развитию выступают результатом совместно производимых как на уровне городской администрации, так и на уровне самих хозяйствующих субъектов экономических, социальных, технологических, экологических и институциональных изменений. Важное значение в данном процессе имеет обеспечение неразрывной связи экономических и административных инструментов стимулирования природоохранной деятельности. При этом административные методы формируют своеобразные рамки, в которых осуществляется реализация экономических механизмов стимулирования, что обеспечивает возможность оперирования этими механизмами, в частности, финансовыми, только в условиях регламентированных ограничений. Однако при этом необходимо существенное совершенствование целого комплекса нормативно-методических документов, в соответствии с которыми устанавливаются параметры, играющие основополагающую роль в процессе установления значений

экологических платежей, формирования объемов природоохранного финансирования, инвестиций в осуществление экологических мероприятий и т. д.

Библиографический список

1. Андреева, О. В., Мелехова, М. А., Туриченко, Л. П., Чернобай, О. С. Финансовые институты и инструменты зеленой экономики // *Фундаментальные исследования*. — 2020. — № 8.

2. Седаш, Т. Н. Экономические инструменты стимулирования природоохранной деятельности: анализ зарубежного опыта // *Финансы и кредит*. — 2015. — № 7.

3. Хабибуллина, И. А., Исламова, Г. И. Методика оценки экологических программ муниципального образования // *Наука Красноярья*. — 2018. — № 4–2.

4. Чешев, А. С., Карпова, Н. В. Основы городского природопользования. — Ростов-на-Дону : Вузовская книга, 2011.

5. Roorda, C., Wittmayer, J., Henne-man, P. Transition management in the urban context : guidance manual. — Rotterdam : Erasmus University Rotterdam, 2014.

Bibliographic list

1. Andreeva, O. V., Melekhova, M. A., Turichenko, L. P., Chernobay, O. S. Financial institutions and tools of green economy // *Fundamental Research*. — 2020. — № 8.

2. Sedash, T. N. Economic Instruments to Stimulate Environmental Protection: Analysis of Foreign Experience // *Finance and Credit*. — 2015. — № 7.

3. Khabibullina, I. A., Islamova, G. I. Methodology of Assessment of Environmental Programs of Municipal Formation // *Krasnoyarsk Science*. — 2018. — № 4–2.

4. Cheshev, A. S., Karpova, N. V. Fundamentals of urban nature management. — Rostov-on-Don : Vuzovaya kniga, 2011.

5. Roorda, C., Wittmayer, J., Henne-man, P. Transition management in the urban context : guidance manual. — Rotterdam : Erasmus University Rotterdam, 2014.

О. А. Миронова, Р. А. Цой

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация

Цель исследования, представленного в статье, заключается в том, чтобы на основе анализа существующих в российской и зарубежной практике методик оценки устойчивого развития разработать универсальный алгоритм оценки уровня устойчивого развития на мезоуровне (регионы, муниципальные образования).

Ключевые слова

Регион, устойчивое развитие, социально-экономическая система региона, паспорт устойчивого развития региона.

О. А. Mironova, R. A. Tsoi

ON THE ISSUE OF METHODOLOGY FOR ANALYZING THE SUSTAINABILITY OF REGION'S DEVELOPMENT

Annotation

Purpose of study in this article is to develop a universal algorithm for assessing the level of sustainable development at the mesolevel (regions, municipalities) based on the analysis of existing methods of assessing sustainable development in Russian and foreign practice.

Keywords

Region, sustainable development, socio-economic system of region, passport of sustainable development of region.

Введение

В современных условиях, характеризующихся обострением и углублением социально-экономических и экологических проблем как на глобальном, так и на национальном уровне, задачи обеспечения устойчивого развития сохраняют свою актуальность для России и ее регионов. Особую остроту данная проблема приобретает в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции, обнажившей кризис существующих моделей управления, углубившей накопившиеся диспропорции в отраслях экономики и социальной сферы, подчеркнувшей необходимость перехода к природосберегающим технологиям хозяйственной деятельности.

Обеспечение устойчивого развития регионов России требует от федеральных и местных органов власти разработки

комплекса мероприятий, направленных на изменение ценностных ориентиров в общественном сознании, структурную перестройку хозяйственной системы, достижение эколого-экономической сбалансированности на макро- и мезоуровне. Этим обуславливается необходимость применения разработки новых методов формирования и реализации региональных стратегий, применения новых форм и инструментов управления региональными социально-экономическими системами [1].

Приверженность концепции устойчивого развития и принципам ESG (Environmental, Social and Governance — окружающая среда, социальные обязательства и управление) становится основой разработки стратегий социально-экономического развития нашей страны и регионов в частности. Национальные цели развития Российской Федерации на