Bibliographic list

1. *Anikin, B. A*. Logistics — M. : INFRA-M, 2016.
2. *Bogdanova, O. V., Larionov, A. V., Lemetti, Yu. A.* Technical support of agricultural production: problems, trends and prospects for stabilization. — Tver, 2010.
3. *Gadzhinsky, A. M.* Modern warehouse. Organization, technology, management and logistics. — M., 2015.
4. *Erokhina, T. B., Parkhomenko, T. V.* Development of emotional background of consumer personality in distribution logistics // Innovative achievements of green logistics: international experience and Russian practice. XIII South-Russian Logistics Forum. — Rostov-on-Don, 2017.
5. *Erokhina, T. B., Parkhomenko, T. V.* Marketing and logistics communications in process of product distribution // Vestnik of RSUE (RINH). — 2019. — № 3 (67). — P. 66–70.

DOI: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2022.83.37.010

Я. И. Куринова

ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА: РЕАЛИЗУЕМАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ

Аннотация

В статье исследуются предпринимаемые в странах ЕС комплексные инициативы в плане развития малого и среднего бизнеса, а именно — реализуемая политика поддержки. В рамках представленного исследования дана оценка текущей ситуации в ЕС с точки зрения вклада сегмента МСП в развитие экономики. Данный опыт анализируется с точки зрения возможностей применения в российских реалиях, учитывая в том числе готовность ответа на новые вызовы, например, такие как пандемия COVID-19.

Ключевые слова

Малый бизнес, средний бизнес, политика поддержки, опыт, ЕС.

Ya. I. Kurinova

EXPERIENCE OF EUROPEAN UNION IN DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES: IMPLEMENTED SUPPORT POLICY

Annotation

Article examines the comprehensive initiatives taken in EU countries in terms of development of small and medium-sized businesses, namely the implemented support policy. Study assesses the current situation in EU in terms of contribution of SME segment to development of economy. We analyze this experience from the point of view of possibilities of application in Russian reality, taking into account, among other things, readiness to respond to new challenges, for example, such as COVID-19 pandemic.

Keywords

Small business, medium business, support policy, experience, EU.

Введение

Анализ зарубежного опыта представляется интересным для нахождения лучших практик и возможных прикладных решений, способных оживить экономику в регионах страны. В данном аспекте мы считаем целесообразным исследовать опыт Европейского Союза (ЕС), который активно вовлечен в мировое производство товаров и сервисов, а

также в осуществление операций международной торговли, занимая в данных направлениях долевой сегмент более 25 %. По этой причине актуальным представляется исследование сложившейся и уже зарекомендовавшей себя политики ЕС в части осуществляемой политики поддержки малого бизнеса. Как известно, малый бизнес представляет собой значимый ресурс для формирования рабочих мест, расширения возможностей территорий в направлении устойчивого пролонгированного развития. В Европе малые и средние предприятия занимают долю в экономической системе включенных в данную систему стран, превышающую 90 %, выступают базисом создания порядка 100 млн рабочих мест. Деятельность предприятий сегмента малого и среднего бизнеса также вовлечена в формат содействия целям устойчивого развития, повышения конкурентоспособности и возможностей независимого развития [4]. Подобные результаты актуализируют аналитическое рассмотрение существующего положительного опыта, имеющего, на наш взгляд, перспективы к внедрению в рамках других экономических систем.

Материалы и методы

В рамках исследования проблематики опыта ЕС в развитии малого и среднего бизнеса в части реализуемой политика поддержки нами анализируется деятельность вовлеченных в данный процесс структур, эффективность поддержки, выраженная статистическими данными представленности МСП в экономике ЕС, а также комплекс мероприятий, позволяющих своевременно отвечать на существующие вызовы. Использованы методы научного сравнения, сопоставления статистических показателей, анализа и синтеза полученных данных.

Обсуждение

Большинство исследователей, чью точку зрения мы разделяем, подчеркивают существенную роль малого и среднего бизнеса для развития региональной и национальной экономики [1, 2].

Ряд специалистов отмечают ценность анализа зарубежного опыта для выработки методически верных решений в российских условиях хозяйствования [6]. Мы также считаем, что данный опыт применим, а формируемые приоритеты и целевые установки предпринимателей находятся в определенной зависимости от осуществляемой политики поддержки [3].

Результаты

В ЕС традиционно целый ряд организаций вовлечены в проведение систематических мероприятий, обеспечивающих поддержку и развитие сегмента малого и среднего бизнеса. К таким организациям, разрабатывающим и реализующим соответствующую политику, а также контролирующим определенные шаги в данном направлении, относят Европарламент, Европейский Совет, Комиссию ЕС и т. д. Отдельно можно отметить деятельность Аудиторского комитета ЕС и Европейского инвестиционного банка и Комиссии ЕС [9]. Действующая стратегия развития малого и среднего бизнеса реализуется в направлении увеличения числа МСП, а также внедрения цифровых технологий в их повседневную работу [11]. Основной акцент сделан на развитии деловой активности и росте привлекательности европейского рынка.

Согласно существующим требованиям ЕС критериями для отнесения предприятий к сегменту малого и среднего бизнеса являются численность работающих сотрудников, а также баланс либо оборот компании [10]. Данные критерии приведены в таблице 1.

Таблица 1 — **Критерии отнесения субъектов к категориям малого и среднего предпринимательства в ЕС** [7]

Категория компании	Численность персонала	Оборот	Или	Итого баланса
Средние предприятия	250 чел.	≤ 50 млн EUR		≤ 43 млн EUR
Малые предприятия	50 чел.	≤ 10 млн EUR		≤ 10 млн EUR
Микропредприятия	10 чел.	≤ 2 млн EUR		≤ 2 млн EUR

Естественным образом, при изменении данных показателей предприятие перестает считаться входящим в пул малых и средних структур. Следует отметить, что в 2018 г. малый и средний бизнес представлял более 99 % в нефинансовом секторе стран ЕС, создавал порядка 56 % добавленной стоимости и более 70 % рабочих мест.

Применительно к распределению предприятий малого и среднего бизнеса по странам можно привести следующие данные (рис. 1).

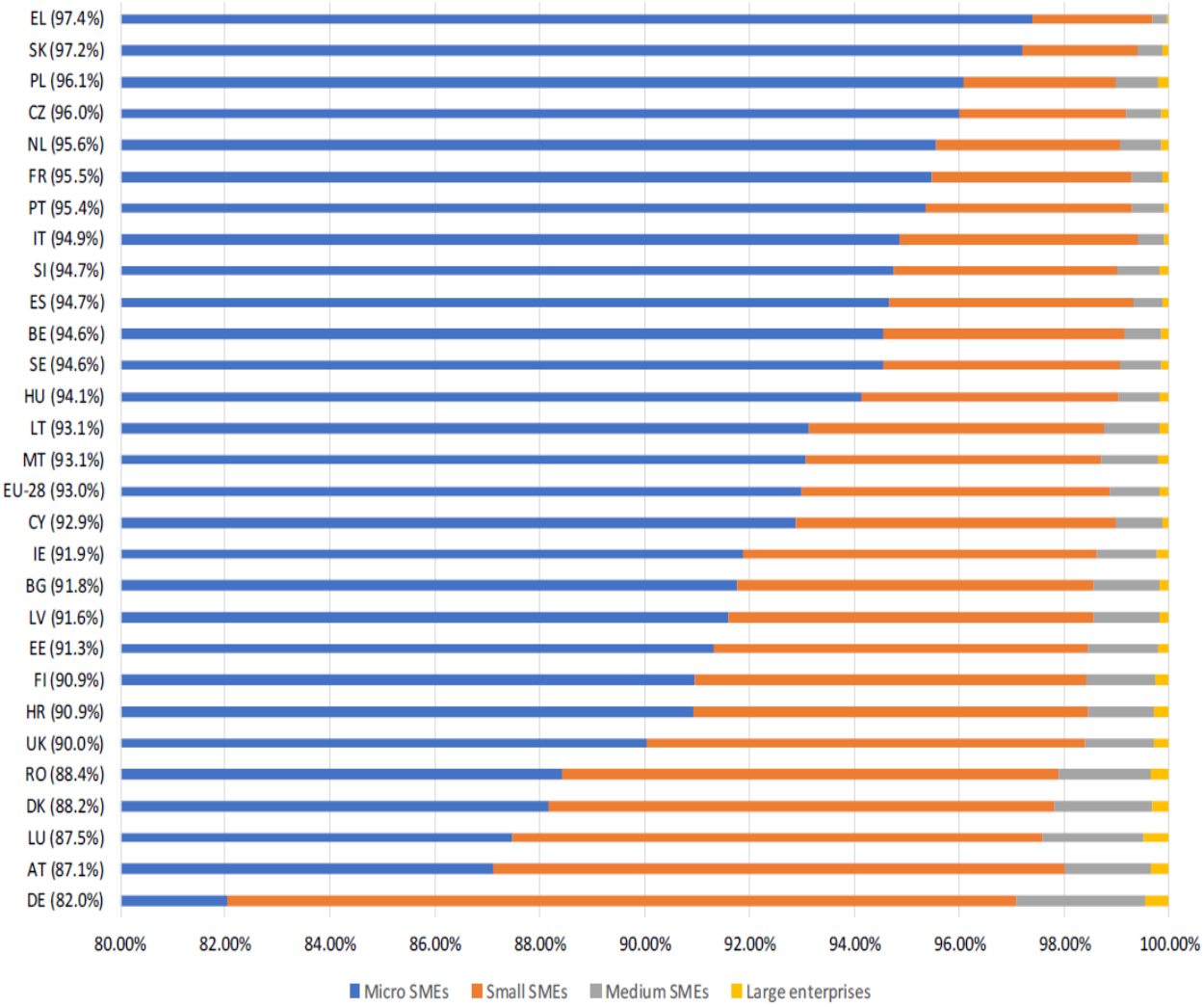

Рисунок 1 — **Доля микро -, малых и средних МСП в ЕС-28 и странах – членах ЕС в 2018 г.** [12]

Согласно представленным данным микропредприятия выступают наиболее крупным сегментом с долевым участием от 82 % до 97 % по всем рассматриваемым государствам. Непосредственно малый и средний бизнес, совокупно, занимает долю более 10 % в Германии, Австрии и Люксембурге. Средние предприятия по критерию присутствия превышают долевой порог в 1,5 % в Австрии, Германии, Дании, Румынии и Люксембурге.

Целесообразно также рассмотреть данные относительно представительности МСП в экономике ЕС по видам реализуемой деятельности (табл. 2).

Таблица 2 — **Вклад МСП в отраслевую структуру ЕС** [12]

		Доля добавленной стоимости МСП в отрасли				
Доля в отрасли. Вклад субъектов МСП	**0 % – <2 %**	**0 % – <20 %**	**20 % – <40 %**	**40 % – <60 %**	**60 % – < 80 %**	**80% – 100 %**
		B07 (Добыча металлических руд), C12 (Производство табачных изделий), C19 (Производство кокса и продуктов нефтеперегонки), C21 (Производство фармацевтических препаратов, медицинских химических веществ и лекарственных растительных продуктов), C29 (Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов), C30 (Производство прочих транспортных средств и оборудования), H53 (Почтовая и курьерская деятельность), J61 (Связь)	B05 (Добыча угля и лигнита), B06 (Добыча сырой нефти и природного газа), C11 (Производство напитков), C20 (Производство химических веществ и химических продуктов), C24 (Металлургическая промышленность), C26 (Производство вычислительной, электронной и оптической техники), C27 (Производство электрооборудования), D35 (Снабжение электричеством, газом, паром и кондиционированным воздухом), E36 (Сбор, очистка и распределение воды), H51 (Воздушный транспорт), J60 (Создание программ и радио- и телевещание), M72 (Научные исследования и разработки), N78 (Деятельность в области трудоустройства), N80 (Деятельность по обеспечению безопасности и расследованиям)	B09 (Вспомогательные виды деятельности для горнодобывающей промышленности), C17 (Производство бумаги и изделий из бумаги), C22 (Производство резиновых и пластмассовых изделий), C23 (Производство прочих неметаллических минеральных продуктов), C32 (Производство прочих готовых изделий), E37 (Системы канализации), E38 (Сбор, обработка и удаление отходов; вторичное использование материалов), F42 (Гражданское строительство), H50 (Водный транспорт), J58 (Издательское дело), J63 (Деятельность в сфере информационных услуг), N81 (Обслуживание зданий и ландшафтные работы)	B08 (Прочие отрасли горнодобывающей промышленности и разработка карьеров), C13 (Производство текстильных изделий), C14 (Производство одежды), C15 (Производство изделий из кожи и смежных изделий), C16 (Производство древесины и деревянных и пробковых изделий, кроме мебели; производство изделий из соломки и плетенки), C31 (Производство мебели), C33 (Ремонт и монтаж машин и оборудования), I55 (Размещение), J59 (Производство кинофильмов, видеопродукции и телевизионных программ, деятельность в сфере звукозаписи и издания музыкальных произведений), M73 (Рекламная деятельность и исследование конъюнктуры рынка), N77 (Деятельность в сфере аренды и лизинга), N79 (Деятельность бюро путешествий и туристических агентств; услуги по бронированию и связанные с этим виды деятельности), N82 (Деятельность по предоставлению офисных административных и вспомогательных услуг и прочие виды коммерческой вспомогательной деятельности)	C18 (Полиграфическая деятельность и тиражирование носителей записи), E39 (Деятельность по восстановлению окружающей среды и прочие услуги по сбору и утилизации отходов), M74 (Прочая профессиональная, научная и техническая деятельность), M75 (Ветеринарная деятельность)

2 % – <4 %		C10 (Производство пищевых продуктов), C28 (Производство машин и оборудования, не включенных в другие категории), H49 (Сухопутный транспорт; транспортировка по трубопроводам), H52 (Складирование и вспомогательные виды деятельности в области перевозок), J62(Разработка программного обеспечения, консультационная деятельность, связанная с компьютерами, и смежные виды деятельности)	C25 (Металлообрабатывающая промышленность, кроме производства машин и оборудования), F41 (Строительство зданий), G45 (Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов), I56 (Деятельность предприятий общественного питания), M69 (Деятельность в области права и бухгалтерского учета), M70 (Деятельность головных офисов; консультации по вопросам управления), M71 (Деятельность в области архитектуры и гражданского строительств, технические испытания и анализ)	L68 (Операции с недвижимым имуществом), 681 6810 (Операции с недвижимым имуществом, соб)
4 % – <6 %					F43 (Специальные строительные работы)
6 % – <8 %		G47 (Розничная торговля, кроме торговли автомобилями и мотоциклами)			
8 % – <10 %					
10 % – <12 %				G46 (Оптовая торговля, кроме торговли автомобилями и мотоциклами)	
12 % – <14 %					
14 %					

Можно отметить, что торговля является наиболее представительной с точки зрения приложения усилий малого и среднего бизнеса в экономике ЕС.

Характеризуя число предприятий из сегмента МСП, вовлеченных в торговую деятельность в ЕС, можно привести следующие данные (рис. 2).

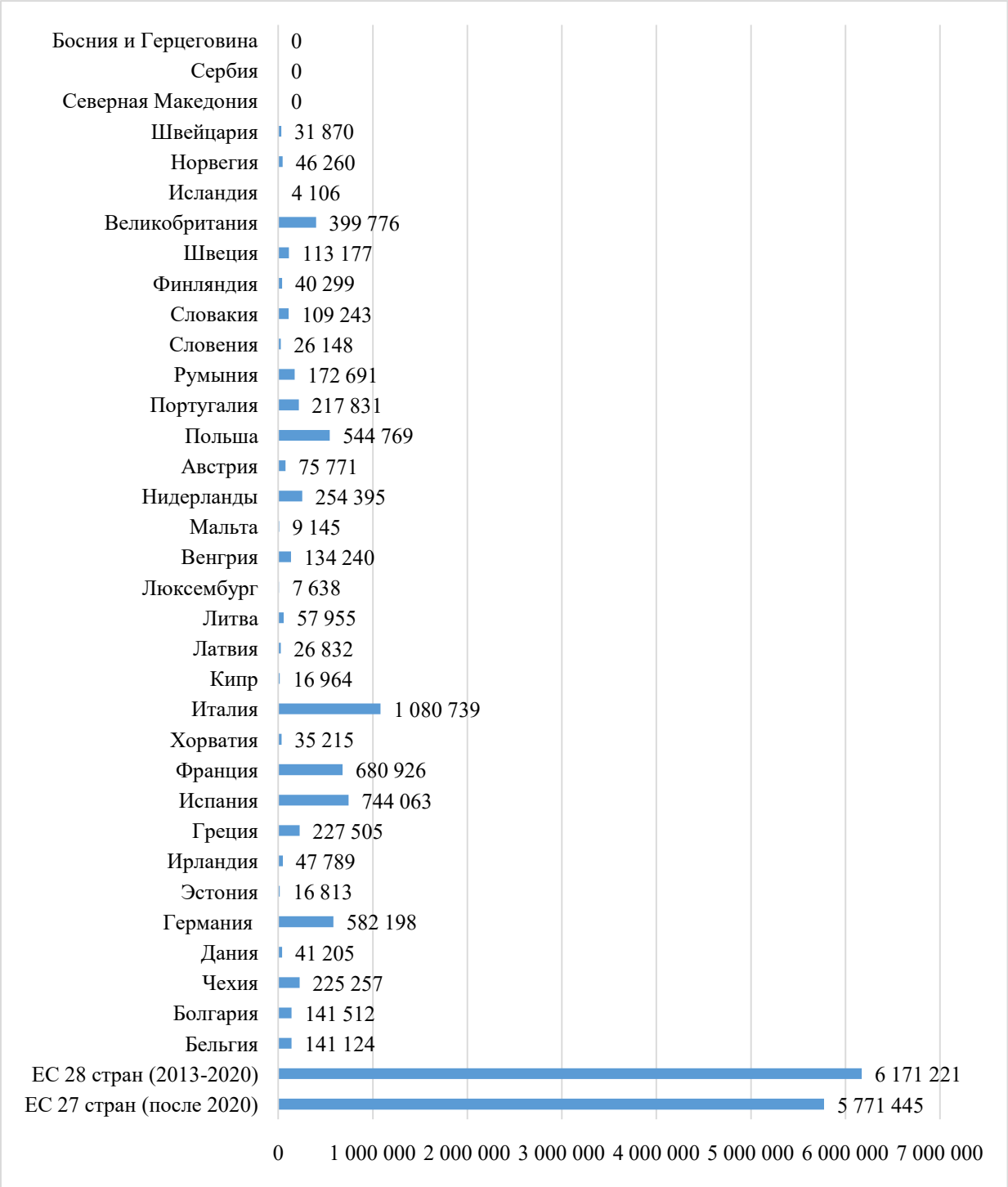

Рисунок 2 — **Число предприятий МСП в торговле в странах ЕС, ед.** [5].

Помимо количественного критерия не менее важным представляется показатель валовой выручки от торговой деятельности в сегменте МСП (рис. 3).



Рисунок 3 — **Оборот (валовая выручка) предприятий МСП в торговле, млн евро** [5]

Для понимания количества создаваемых малым и средним сегментом предприятий рабочих мест в сфере торговли (как оптовой, так и розничной) приведем следующие данные (рис. 4).

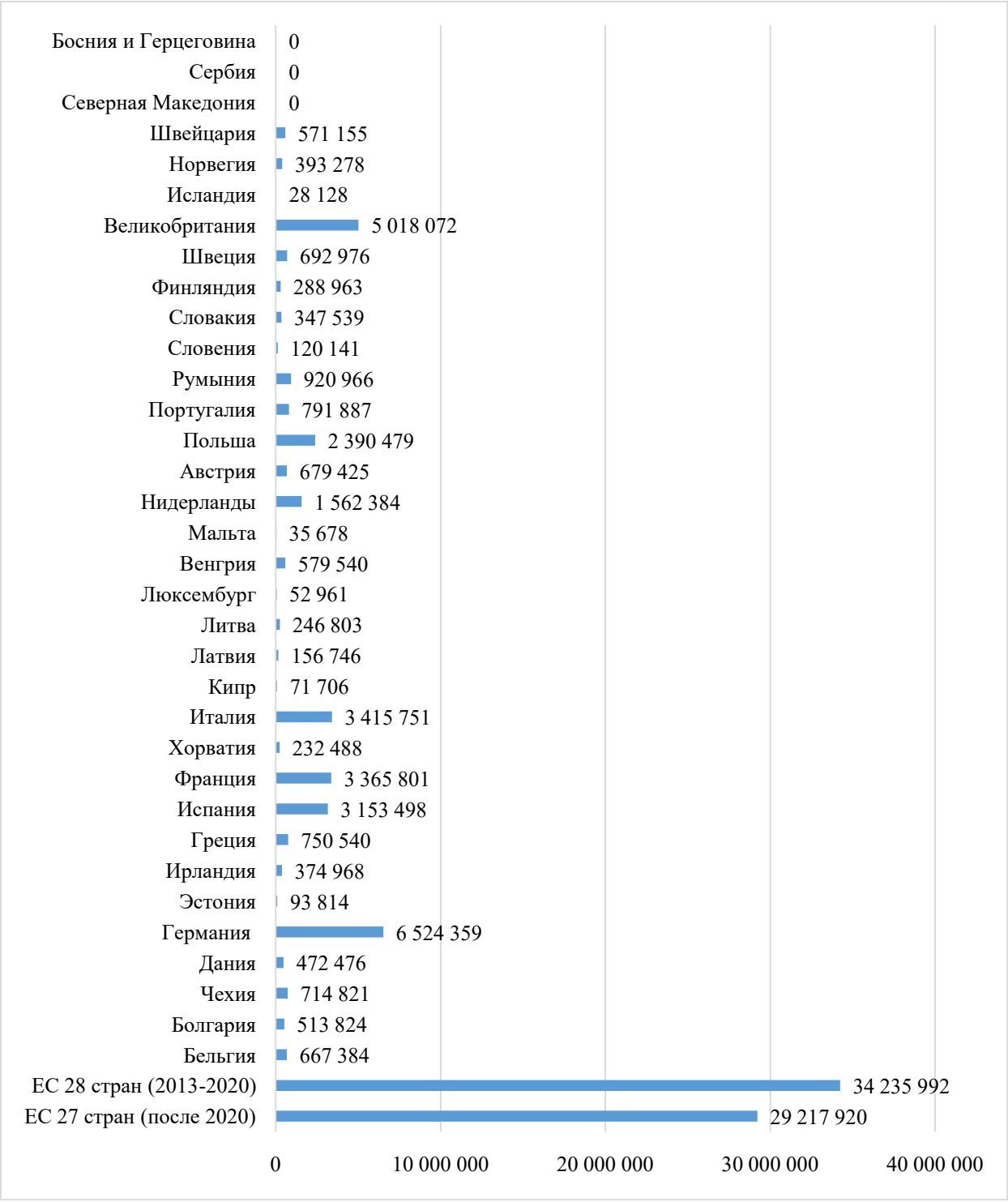

Рисунок 4 — **Количество занятых лиц на предприятиях МСП в сфере торговли, чел.** [5].

Как видим, полученные результаты сегмента малого и среднего бизнеса в ЕС весьма внушительны.

Во многом к таким результатам стало возможным прийти благодаря реализуемой политике и стратегическим инициативам Еврокомиссии, ключевые направления которой представлены на рисунке 5.

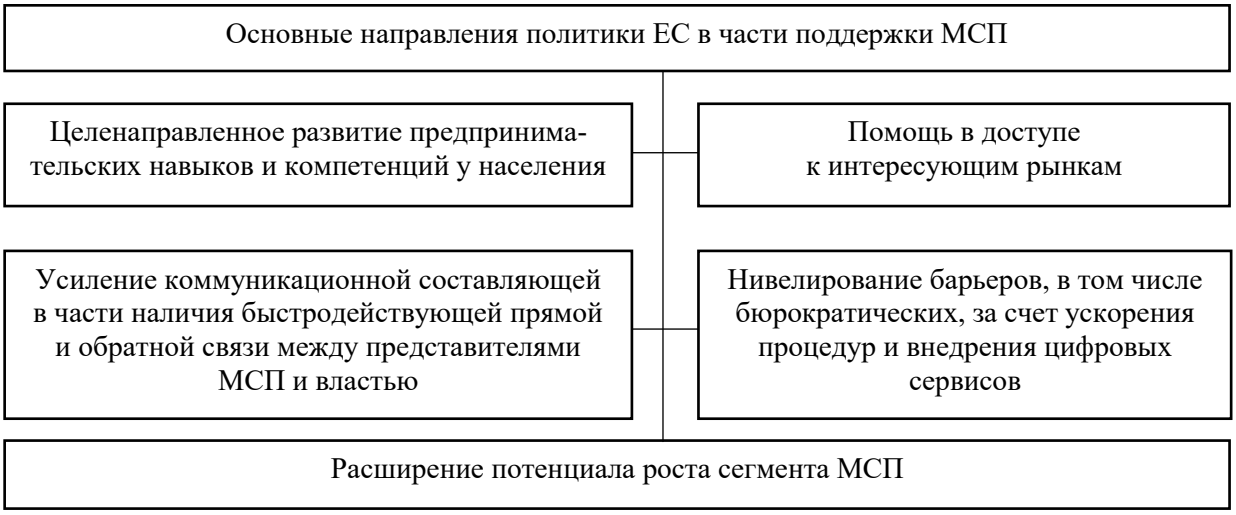

Рисунок 5 — **Основные направления политики ЕС в части поддержки МСП** [8]

Указанные направления реализуются с учетом возможности доступа к финансам и оказания консультационной помощи за счет развитой коммуникационной инфраструктуры, включающей в себя специализированные бизнес-порталы, информационные базы потенциальных партнеров и инвесторов, ресурсы, характеризующие актуальную информацию о внешних рынках, программах получения финансирования, грантовых программах поддержки, формах активации деятельности молодых предпринимателей и т. д.

Укажем, однако, что несмотря на отлаженную стратегию и реализуемые шаги по поддержке малого и среднего бизнеса в ЕС, ситуация в данной сфере ухудшилась из-за новых вызовов, инициированных пандемией COVID-19. Для нивелирования негативных последствий были реализованы адаптивные антикризисные меры поддержки. Так, в рамках ЕС на восстановление экономики были направлены средства в размере 1,8 трлн евро, которые включают бюджет ЕС на 2021–2027 гг. и Next Generation EU [13].

Кроме того, в 2020 г. Европейская комиссия приняла другие меры поддержки, такие как:

– экономические меры, которые дополняют программу Европейского центрального банка по чрезвычайным ситуациям в размере 1,350 млрд евро в дополнение к программе в 120 млрд евро, принятой ранее;

– правила временной государственной помощи, чтобы правительства могли предоставить ликвидность экономике для поддержки граждан и сохранения рабочих мест в ЕС;

– включение «оговорки об исключении», которая обеспечивает максимальную гибкость бюджетных правил. Это поможет странам ЕС поддержать системы здравоохранения и бизнес, а также обеспечить рабочие места людей во время кризиса;

– проверка прямых иностранных инвестиций. Европейская комиссия выпустила руководство, чтобы помочь государствам-членам защитить важнейшие европейские активы и технологии в условиях текущего кризиса.

Также правительства стран Европейского Союза ранее принимали меры, в основном направленные на предоставление МСП ликвидности для противостояния кризису, но теперь, как отмечается Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), политика начинает смещаться с политики, направленной на помощь МСП, в сторону поддержки тех структур, которые помогают им восстанавливаться [14].

Значительная часть МСП попрежнему планирует подавать заявки на предлагаемые меры поддержки их ликвидности. Несмотря на то что почти 20 % МСП уже подали заявки на ту или иную форму государственной помощи, еще 30 % планируют это сделать. Опять же, есть существенные различия между странами ЕС: во Франции и Италии более 35 % МСП планируют подать заявку на получение поддержки, в то время как в Великобритании и Германии этот показатель составляет 20 % и 25 % соответственно [13].

Таким образом, в кризис, вызванный пандемией COVID-19, очень важна адресная финансовая поддержка субъектов МСП, направленная на поддержание их ликвидности. Такая помощь реализуется и, по нашему мнению, поможет нормализовать ситуацию и вернуть уровень развитости сегмента МСП в европейской экономике к существующей ранее ситуации с перспективами роста согласно запланированным рубежам.

Выводы

Развитие сегмента малого и среднего предпринимательства, функционирующего в рамках принятых общих направлений эволюционирования экономической системы, является залогом конкурентоспособности экономики.

В рамках ЕС создана унифицированная система критериев отнесения субъектов к числу МСП, а также унифицированная система мер поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, осуществляющих свою деятельность на территории стран-участниц Евросоюза. В этом смысле предпринимаемые усилия и реализуемая политика ЕС могут послужить позитивным примером, востребованным в отечественных условиях, поскольку сочетают в себе запланированную стратегию и необходимые коррективы действий, связанные с необходимостью своевременной реакции на новые вызовы.

Библиографический список

1. *Балдина, Ю. А.* Роль и место субъектов малого и среднего предпринимательства в современных экономических условиях // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. — 2016. — Вып. 4. — Т. 24. — С. 7–10.

2. *Балдина, Ю. А.* Характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства // Вестник евразийской науки. — 2018. — № 6.

3. *Бондаренко, В. А., Куринова, Я. И., Механцева, К. Ф.* Целевые установки, приоритеты, реалии и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в России // Финансовая экономика. — 2021. — № 2. — С. 11–15.

4. Внутренний рынок, промышленность, предпринимательство и МСП [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/smes_en.

5. Евростат [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ec.europa.eu.

6. *Иванов, Я. Е.* Зарубежный опыт инновационного развития малого бизнеса // Молодой ученый. — 2013. — № 12 (59). — С. 306–308.

7. *Куринова, Я. И., Скворцова, Т. А.* Регулирование малого и среднего бизнеса в странах Европейского союза // Наука и образование; хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2021. — № 3 (130). — С. 65–67.

8. Ключ к европейской статистике. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/small-and-medium-sized-enterprises.

9. Регулирование и поддержка малого и среднего предпринимательства в ЕС и России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://hr-portal.ru/article/regulirovanie-i-podderzhka-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-es-i-rossii.

10. Рекомендация Комиссии ЕС от 6 мая 2003 г. в отношении определения микро-, малых и средних предприятий [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32003H0361.

11. Стратегия МСП для устойчивой и цифровой Европы (Брюссель, 10.03.2020) COM(2020) 103 final [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu.

12. Annual report on European SMEs 2018/2019 Research & Development and Innovation by SMEs. SME Performance Review 2018/2019. EUROPEAN COMMISSION, November 2019. — P. 19.

13. *Dimson, J., Mladenov, Z., Sharma, R., Tadjeddine, K.* Open interactive popup COVID-19 and European small and medium-size enterprises: How they are weathering the storm, October 22, 2020 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.mckinsey.com/industries/public-and-social-sector/our-insights/covid-19-and-european-small-and-medium-size-enterprises-how-they-are-weathering-the-storm.

14. OECD policy responses to coronavirus (COVID-19), OECD, July 15, 2020.

Bibliographic list

1. *Baldina, Yu. A.* Role and place of small and medium-sized businesses in modern economic conditions // Bulletin of Udmurt University. Economics and Law series. — 2016. — Issue 4. — Vol. 24. — P. 7–10.

2. *Baldina, Yu. A.* Characteristic signs of socially responsible behavior of business entities // Bulletin of Eurasian Science. — 2018. — № 6.

3. *Bondarenko, V. A., Kurinova, Ya. I., Mekhantseva, K. F.* Target settings, priorities, realities and prospects for development of small and medium-sized entrepreneurship in Russia // Financial Economics. — 2021. — № 2. — P. 11–15.

4. Internal market, industry, entrepreneurship and SMEs [Electronic resource]. — Mode of access: https://ec.europa.eu/growth/smes_en.

5. Eurostat [Electronic resource]. — Mode of access: https://ec.europa.eu.

6. *Ivanov, Ya. E.* Foreign experience of innovative development of small business // Young scientist. — 2013. — № 12 (59). — P. 306–308.

7. *Kurinova, Ya. I., Skvortsova, T. A.* Regulation of small and medium-sized businesses in countries of European Union // Science and education; economy and economics; entrepreneurship; law and management. — 2021. — № 3 (130). — P. 65–67.

8. The key to European statistics [Electronic resource]. — Mode of access: https://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/small-and-medium-sized-enterprises.

9. Regulation and support of small and medium-sized businesses in EU and Russia [Electronic resource]. — Mode of access: https://hr-portal.ru/article/ regulirovanie-i-podderzhka-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-es-i-rossii.

10. Recommendation of EU Commission of 6 May 2003 on definition of micro-, small and medium-sized enterprises [Electronic resource]. — Mode of access: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32003H0361.

11. SME Strategy for a Sustainable and Digital Europe (Brussels, 10.03.2020) COM (2020) 103 final [Electronic resource]. — Mode of access: https://eur-lex.europa.eu.

12. Annual report on European SMEs 2018/2019 Research & Development and Innovation by SMEs. SME Performance Review 2018/2019. EUROPEAN COMMISSION, November 2019. — P. 19.

13. *Dimson, J., Mladenov, Z., Sharma, R., Tadjeddine, K.* Open interactive popup COVID-19 and European small and medium-size enterprises: How they are weathering the storm, October 22, 2020 [Electronic resoure]. — Mode of access: https://www.mckinsey.com/industries/public-and-social-sector/our-insights/covid-19-and-european-small-and-medium-size-enterprises-how-they-are-weathering-the-storm.

14. OECD policy responses to coronavirus (COVID-19), OECD, July 15, 2020.

DOI: 10.54220/v.rsue.1991-0533.2022.27.53.011

Л. А. Согомонян, И. В. Теренина, Т. В. Третьяченко

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ЗАМКНУТЫХ ЦЕПЕЙ ПОСТАВОК В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме определения оптимальной величины производственной логистической инфраструктуры замкнутых цепей поставок в сфере обращения ТКО для обеспечения их эффективного функционирования. В работе рассмотрены взгляды различных ученых на логистическую инфраструктуру с точки зрения теории и практики логистики. Методический инструментарий исследования базируется на анализе источников информации, рассматривающих данную проблему, а также подходов к выявлению сущности логистической инфраструктуры. Это позволило авторам предложить методический подход к формированию качественного и количественного состава логистической инфраструктуры замкнутых цепей поставок в сфере обращения ТКО. Основная задача замкнутых цепей поставок в сфере управления ТКО состоит в достижении заданных целей, соответствующих экологической политике и нормативным актам, регулирующим порядок их обращения. Количественная оценка производственной логистической инфраструктуры замкнутых цепей поставок в сфере управления ТКО требует анализа величины материальных потоков, начиная со сбора твердых отходов потребления и заканчивая их продажей, переработкой и утилизацией.

Ключевые слова

Логистическая инфраструктура, замкнутые цепи поставок, твердые коммунальные отходы.

L. A. Sogomonyan, I. V. Terenina, T. V. Tretiachenko

PRODUCTION LOGISTICS INFRASTRUCTURE OF CLOSED SUPPLY CHAINS IN SPHERE OF CIRCULATION OF SOLID MUNICIPAL WASTE

Annotation

Article is devoted to actual problem of determining the optimal value of industrial logistics infrastructure of closed supply chains in the field of MSW handling to ensure their effective functioning. Views of various scientists on logistics infrastructure from the point of view of theory and practice of logistics are considered in article. Methodological tools of study are based on analysis of information sources considering this problem, as well as approaches to identifying the essence of logistics infrastructure. This allowed the authors to propose a methodological approach to the formation of qualitative and quantitative composition of logistic infrastructure of closed supply chains in sphere of MSW handling. The main task of closed supply chains in sphere of MSW management is to achieve the set goals, corresponding to environmental policy and regulations governing the procedure of their treatment. Quantitative assessment of production logistic infrastructure of closed supply chains in sphere of MSW management, requires analysis of value of material flows, starting from collection of MSW and ending with their sale, recycling and utilization.

Keywords

Logistics infrastructure, closed supply chains, solid municipal waste.