менной экономики. — 2007. — № 2 (22). — С. 290–294.

6. *Васенко, В. Е.* Алгоритм методики расчета интегрального показателя устойчивого развития региона // Научный журнал КубГАУ. — 2012. — № 79 (05). — С. 1–11.

Bibliographic list

1. *Vysochina, M. V., Sulyma, A. I.* Development of methodological approach to assessing the sustainable development of integrated business structures // Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments. — 2020. — № 1 (50). — P. 150–155.

2. *Dubkov, S. V.* Models and methods for ensuring sustainability of development of export-oriented enterprises : abstract of diss. Ph. D. in Economics. — M., 2015.

3. *Khomyachenkova, N. A.* Mechanism of integral assessment of sustainability of development of industrial enterprises : abstract of diss. of Ph. D. in Economics. — M., 2011.

4. *Vakhromov, E. N., Markaryan, D. Yu.* Assessment of sustainable development and functioning of enterprise: factors, criteria, features // Bulletin of ASTU. — 2008. — № 4. — P. 52–62.

5. *Semenova, T. Yu.* Formation of system of indicators of sustainable development of large city // Problems of modern economics. — 2007. — № 2 (22). — P. 290–294.

6. *Vasenko, V. E.* Algorithm of methodology for calculating the integral indicator of sustainable development of region // Scientific journal of KubSAU. — 2012. — № 79 (05). — P. 1–11.

DOI 10.54220/v.rsue.1991-0533.2022.78.2.026

О. Б. Иванова, С. Н. Денисенко

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АУДИТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Аннотация

В статье исследуются проблемы и перспективы развития стратегического аудита в деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований, обоснованы приоритетные направления развития внешнего муниципального контроля в условиях изменения полномочий контрольно-счетных органов муниципальных образований. Сделан вывод о том, что расширение функционала контрольно-счетных органов необходимо осуществлять не только за счет уточнения перечня объектов контроля, но и посредством внедрения стратегического аудита, позволяющего формировать стратегическое видение у органов государственной власти и местного самоуправления перспективных тенденций и рисков социально-экономического развития территорий. Принципиально новым ориентиром следует считать внедрение стратегического аудита в деятельность контрольно-счетных органов муниципальных образований в условиях реформы местного самоуправления и включения его в единую систему публичной власти.

Ключевые слова

Стратегический аудит, стратегия развития муниципальных образований, внешний контроль, контрольно-надзорные органы.

O. B. Ivanova, S. N. Denisenko

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF STRATEGIC AUDIT IN ACTIVITIES OF CONTROL AND ACCOUNTS BODIES OF MUNICIPALITIES

Annotation

Article examines the problems and prospects for development of strategic audit in activities of control and accounting bodies of municipalities and substantiates the priority areas for development of external municipal control in context of changing the powers of control and accounting bodies of municipalities. It is concluded that expansion of functionality of control and accounting bodies should be carried out not only by clarifying the list of objects of control, but also through the introduction of strategic audit that allows the formation of strategic vision for public authorities and local governments, promising trends and risks of socio-economic development territories. Introduction of strategic audit into activities of control and accounting bodies of municipalities in context of reform of local self-government and its inclusion in single system of public authority should be considered a fundamentally new benchmark.

Keywords

Strategic audit, strategy for the development of municipalities, external control, supervisory authorities.

Введение

Функционирование института внешнего государственного финансового контроля в субъектах РФ и муниципальных образованиях позволило накопить значительный опыт контрольной и экспертно-аналитической деятельности. Вместе с тем несоответствие законодательной базы внешнего государственного (муниципального) контроля действующей практике потребовало внедрения в бюджетное законодательство изменений, направленных на укрепление организационной, функциональной независимости и самостоятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований.

Ключевым изменением законодательства о контрольно-счетных органах стало раскрытие их функционала как участников стратегического планирования. Полномочия контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований значительно расширились в рамках реализации основных положений Федерального закона от 01.07.2021 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»» [1]. При этом наиболее существенные изменения затронули местный уровень управления. Так, органы внешнего муниципального финансового контроля должны будут оценивать степень реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития. Также за ними закреплено право контролировать состояние внутреннего и внешнего долга, проводить экспертизу государственных (муниципальных) программ и их проектов. Предполагается, что перенос акцента в работе с практики выявления нарушений на их предупреждение позволит органам внешнего контроля выйти на новый уровень, ключевой задачей которого станет оценка конечного результата, степени его достижения. В данном контексте особая роль отводится стратегическому аудиту, который выступает, с одной стороны, как вид контроля, ориентированный на сопоставление затраченных финансовых ресурсов и степени достижения стратегических целей, а с другой, как инструмент, позволяющий выявлять риски и управлять ими, а также оценивать степень и результаты достижения целей, предусмотренных документами стратегического планирования [2].

Таким образом, речь идет о том, что в процессе проведения внешнего контроля необходимо не только выявлять, фиксировать проблемы, но и проводить комплексный анализ перспективной картины тенденций и рисков развития публично-правового образования. Эффективность движения по заданному вектору развития подтверждается и успешной мировой практикой. Кроме того, особого внимания заслуживает связь предстоящей реформы местного самоуправления и новых требований к работе контрольно-счетных органов муниципальных образований, что позволит укрепить и сделать более эффективной систему муниципального финансового контроля [3]. В этом смысле проводимая реформа требует новых подходов в обеспечении связи нового законодательства о местном самоуправлении и законодательства о муниципальном финансовом контроле в части повышения эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственного финансового контроля.

Являясь одним из институтов публичной власти, местное самоуправление решает важнейшие задачи в области обеспечения социально-экономической стабильности и реализации конституционных прав граждан. Именно от совершенствования данной ветви власти во многом зависит потенциал развития страны, создание условий для формирования и развития комфортной и благоприятной среды жизнедеятельности населения. Для эффективного решения задач достижения национальных целей развития Российской Федерации, несомненно, необходимо обеспечение организационного единства органов публичной власти для эффективного решения задач в интересах населения и достижения национальных целей. В соответствии с проектом «Основы государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 г.» [4] ставится задача упорядочить отношения разных уровней власти, обеспечить прозрачность работы органов местного самоуправления, в том числе контрольно-надзорных, уточнить полномочия и компетенцию органов публичной власти в сфере местного самоуправления, создать благоприятные условия для вовлечения органов местного самоуправления в реализацию региональных проектов.

Вместе с тем, говоря о формировании стратегического подхода к контролю и аудиту, следует отметить, что на сегодняшний день выявлен ряд проблем и принципиальных вопросов при внедрении элементов стратегического аудита на уровне муниципальных образований. В их числе ряд первоочередных задач, которые необходимо решить контрольно-счетным органам муниципальных образований для того, чтобы стать активными участниками процессов при целеполагании и развитии территорий и организовать качественный мониторинг их реализации.

Материалы и методы

Методологической основой исследования являются комплексно-системный, стратегический, институциональный и риск-ориентированный подходы, позволяющие консолидировать различные теоретические воззрения в области государственного (муниципального) финансового контроля и деятельности контрольно-счетных органов. В качестве основных методов исследования использовались как общенаучные методы (диалектический метод, эмпирический, аналитический), так и частные методы (логический, анализ и синтез и др.), позволяющие раскрыть особенности механизма функционирования контрольно-счетных органов на муниципальном уровне, базирующиеся на принципах законности, гласности, эффективности и открытости.

Практика взаимодействия органов внешнего контроля с контрольно-счетными органами муниципальных образований должна опираться на развитие партнерских отношений и поиск совместных путей совершенствования внешнего муниципального контроля. Внедрение доверительных форм взаимодействия с объектом контроля позволит рассматривать орган контроля как компетентного совет-

ника. Принцип риск-ориентированного подхода к планированию контрольной деятельности нацелен помимо выявления и профилактики нарушений норм законодательства на проведение систематического анализа рисковых зон объектов контроля и их минимизацию. При этом получение качественной информации, позволяющей выстраивать эффективный мониторинг, возможно только на базе цифровой трансформации.

Цифровизация государственного и муниципального управления направлена на повышение доверия граждан к государству за счет открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Результаты

Очевидно, что стратегический подход к управлению муниципальным образованием — это комплексный процесс, в который максимально должны быть вовлечены все участники. Стратегический подход должен осуществляться в отношении всего спектра управленческого воздействия, включая инструменты стратегического управления: программно-целевого, проектного, ведомственного и иных близких к ним, что делает стратегический аудит еще более востребованным. Так, система стратегического управления включает комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, в числе которых: финансово-бюджетные, управленческие, правовые, информационно-коммуникационные, и иные элементы управления. Алгоритм системно-комплексного подхода к стратегическому управлению в муниципальном образовании представлен на рисунке 1.

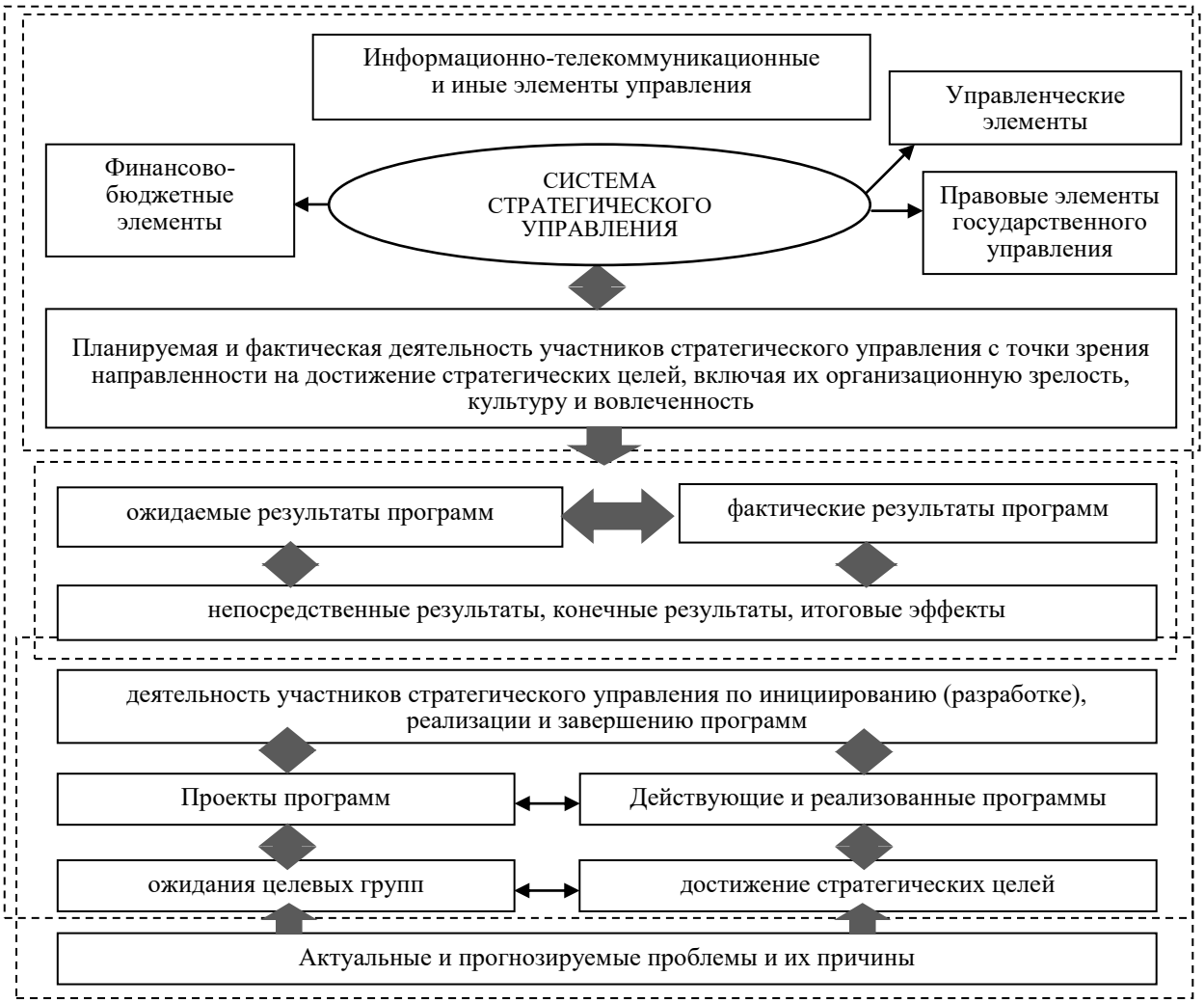

Рисунок 1 — **Алгоритм комплексного подхода к стратегическому управлению в муниципальном образовании**

Переход к новому инструменту ГФК — стратегическому аудиту — предполагает, что органы внешнего государственного контроля не только являются контролирующими структурами, но и становятся консультантами и стратегическими партнерами органов государственной власти и местного самоуправления, бизнес-сообщества, а сам стратегический аудит представляет собой комплекс оценочных контрольных мероприятий за эффективностью и исполнением документов стратегического планирования [5, с. 53].

Участниками стратегического управления будем считать всех участников стратегического планирования, а также органы и организации, в отношении которых осуществляется внешний финансовый контроль. Ведущая роль отводится населению муниципального образования и оценке уровня его удовлетворенности проводимой финансово-экономической и социальной политикой.

Кроме того, важнейшим аспектом является тот факт, что деятельность участников стратегического управления по инициированию (разработке), реализации и завершению программ, безусловно, должна быть непосредственно связана с ожиданиями целевых групп и достижением стратегических целей (целевых показателей). Важное значение следует уделять актуальным и прогнозируемым проблемам, анализу их причин и поиску альтернативных путей развития.

Отдельное внимание следует уделить непосредственным, конечным результатам, итоговым эффектам, определив их как совокупность значимых изменений, возникающих у населения муниципального образования после использования непосредственных результатов.

На сегодняшний день на начальном этапе внедрения стратегического аудита первоочередной задачей для контрольно-счетных органов муниципальных образований можно определить анализ действующих (вновь утверждаемых) стратегических документов, в том числе на предмет соответствия показателей стратегическим целям развития муниципального образования. Аудит позволит выяснить, насколько точно расставлены приоритеты в этих программах, а также выявить поиск резервов, которые можно направить на развитие муниципалитета.

Повышение эффективности местного самоуправления за счет консолидации финансовых, организационных, кадровых и иных ресурсов, а также расширения собственной доходной базы муниципалитетов, рационализации перечня полномочий органов МСУ и его финансового обеспечения является важнейшим стратегическим приоритетом развития муниципальных образований в условиях внешнего санкционного давления.

Достижение целей долгосрочного развития с учетом ограниченности бюджетного финансирования и значительных объемов задолженности регионов и муниципалитетов возможно в рамках более широкого использования инфраструктурных проектов, являющихся одним из ключевых показателей качества жизни населения. И здесь у муниципалитетов особая роль и ответственность, что требует от работников органов МСУ повышения профессионализма и квалификации, целевого развития кадрового потенциала.

Рассмотрим практику внедрения элементов стратегического аудита, формирующуюся в рамках комплексного подхода к стратегическому управлению муниципальным образованием на примере городского округа Ростова-на-Дону.

В соответствии с ФЗ № 172 от 28.06.2014 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [6] система стратегического планирования на муниципальном уровне включает стратегию социально-экономического развития, бюджетный прогноз, муниципальные программы, мониторинг реализации стратегии. Для достижения основной цели развития муниципального образования — удовлетворенности населения качеством жизни — осуществляется выбор

приоритетных направлений развития, а также создание комфортных условий для развития бизнеса. В муниципальном образовании сформировалась позитивная практика применения программно-целевого подхода. Участие муниципального образования в реализации национальных проектов позволяет привлечь дополнительные финансовые ресурсы и оказывает существенное воздействие на развитие всех сфер экономики, решение социальных задач.

Разработаны и нашли широкое применение на практике дорожные карты по реализации национальных проектов. В соответствии с соглашениями с органами государственной власти реализуются мероприятия региональных проектов.

При формировании бюджета г. Ростова-на-Дону предусмотрено финансирование региональных проектов. Так, в рамках 7 муниципальных программ (на уровне основных мероприятий) в бюджете запланировано финансирование региональных проектов, обеспечивающих достижение целевых показателей национальных проектов (рис. 2).

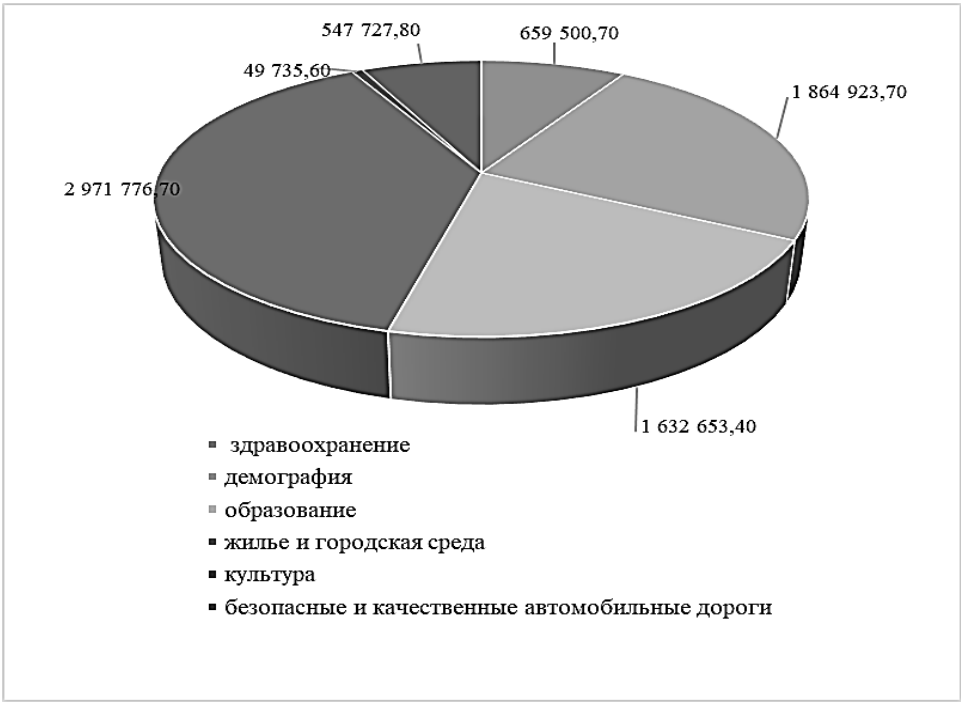

Рисунок 2 — **Структура финансирования региональных проектов**

Следует отметить, что в 2022 г. в бюджете г. Ростова-на-Дону средства на реализацию муниципальных программ запланированы в сумме 44 369,7 млн рублей, или 94,3 % от общей суммы расходов бюджета. В их числе расходы в рамках реализации нацпроектов составляют 17,4 %.

Контрольно-счетным органом г. Ростова-на-Дону перманентно проводится комплексный мониторинг и анализ разработки и реализации документов стратегического планирования, в том числе на предмет формирования и выполнения целевых показателей, исходя из целевых ориентиров развития муниципалитета. Так, в ходе оценки эффективности реализации муниципальных программ социальной направленности целью стратегического аудита являлась оценка непосредственно документов стратегического планирования (насколько показатели программ и подпрограмм отвечают стратегическим целям, насколько точно расставлены приоритеты в программах), а также анализ степени достижения приоритетов, целей (показателей) и инструменты их достижения.

Таблица 2 — **Структура расходов городского бюджета г. Ростова-на-Дону на программы социальной направленности на 2022–2024 гг., млн рублей***

Муниципальная программа / Региональный проект/национальный проект		Бюджет города, план		
		2022	2023	2024
1	Развитие здравоохранения в г. Ростове-на-Дону	2 404,8	895,3	698,2
НП	Региональный проект «Модернизация первичного звена здравоохранения» по национальному проекту «Здравоохранение»	659,5	497,6	461,1
2	Развитие системы образования г. Ростова-на-Дону	16 880,4	17 324,3	14 709,9
НП	Региональный проект «Содействие занятости» по национальному проекту «Демография»	3,0	3,0	0,0
НП	Региональный проект «Современная школа» по национальному проекту «Образование»	1632,7	1940,6	0,0
3	Молодежная политика и социальная активность	5,5	5,5	5,5
4	Социальная защита населения г. Ростова-на-Дону	9792,3	9849,4	10 261,1
НП	Региональный проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей» по национальному проекту «Демография»	1836,4	1877,6	1992,1
НП	Региональный проект «Старшее поколение» по национальному проекту «Демография»	25,5	26,9	28,4
5	Развитие физической культуры и спорта в г. Ростове-на-Дону	615,7	583,7	597,9
НП	Региональный проект «Спорт — норма жизни» по национальному проекту «Демография»			
6	Сохранение и развитие культуры и искусства г. Ростова-на-Дону	1430,7	1477,8	1456,6
НП	Региональный проект «Культурная среда» по национальному проекту «Культура»	49,7		13,6
7	Доступная среда в г. Ростове-на-Дону	3,7	1,6	1,6
Итого, программы социальной направленности		31 133,1	30 137,6	27 730,8
Всего, расходы бюджета		47 044,1	59 922,4	44 477,6
Доля расходов социальных программ		66,2	50,3	62,3

* *Составлена по материалам [14].*

В основном, это программы, направленные на развитие образования, здравоохранения, культуры и спорта, социальную защиту населения, поддержку молодежи. Общая сумма расходов в рамках семи муниципальных программ социальной направленности составляет более 66 % от общего объема расходов бюджета.

Задачами аудита программ социальной направленности были определены: мониторинг реализации муниципальных программ; экспертиза (аудит) количественных значений показателей, а также методик их декомпозиции; анализ взаимосвязи финансовых ресурсов и степени достижения целевых показателей. Приоритетность реализации национальных проектов неоспорима и требует проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, а также совершенствования алгоритма формирования информации, отражающего этапы исследования национальных проектов, а именно: установление связи проводимого мероприятия с показателями региональных (муниципальных) проектов и программ; оценка достоверности предусмотренных действий для достижения результата; анализ объемов финансирования и фактического расходования средств; выявление рисков и разработка мер по их минимизации [7, с. 57].

Важнейшим ресурсом для каждого субъекта РФ и муниципалитета для комплексного развития территорий, его со-

циальной, инженерной, жилищной, транспортной инфраструктуры является «Инфраструктурное меню», одним из инструментов которого выступает инфраструктурный кредит.

Ростовская область по итогам комплексного отбора получила право на привлечение в 2022–2023 гг. бюджетных кредитов из федерального бюджета для реализации двух инфраструктурных проектов: первый — проект модернизации и расширения трамвайной инфраструктуры в г. Ростове-на-Дону с применением инструментов концессионного соглашения (кредит на 15,4 млрд. руб.); второй — строительство объездной дороги вокруг города — автодорога «Западная хорда» (проектная стоимость 30 млрд руб.). Еще одним инфраструктурным проектом является «Строительство канализационного коллектора № 62 в г. Ростове-на-Дону» (размер инфраструктурного кредита на 2022–2024 гг. — 7,1 млрд руб.) [8, с. 21].

Инструменты «Инфраструктурного меню» направлены на привлечение льготного финансирования, и впервые заложена модель, при которой территориям средства предоставляются на возвратной основе. Привлечение бюджетных кредитов должно обеспечить финансовую стабильность территорий и решить комплексные задачи по инфраструктурному развитию регионов и муниципальных образований.

По результатам анализа можно сделать вывод о том, что муниципальные программы, действующие в г. Ростове-на-Дону, в целом соответствуют актуальным стратегическим приоритетам социально-экономического развития, в ходе реализации программ показатели эффективности были достигнуты.

Вместе с тем оценка исполнения муниципальных программ и аудит их реализации на уровне контрольно-счетных органов МО выявили определенные недостатки:

– отдельные целевые показатели программ недостаточно коррелируют с основными мероприятиями, положениями документов стратегического планирования;

– по ряду целевых показателей (результатов) в программах не отражены источники и методики получения информации для расчета значений планируемых результатов целевых показателей (не указаны реквизиты документа, способ сбора и обработки отчетных данных);

– динамика показателей не всегда увязана с мероприятиями муниципальной программы и объемами финансирования;

– ряд показателей имеют статический характер, характеризуются отсутствием динамики в течение временного ряда реализации программы;

– официальная статистическая информация по показателям отсутствует либо публикуется со значительным временным лагом, таким образом, включение информации о фактическом достижении этих целевых показателей при формировании годовой отчетности о ходе реализации программ является затруднительным;

– имеет место недостаток показателей, характеризующих конечные социально-экономические эффекты, отсутствует увязка мероприятий с конкретными результатами;

– в программах не удалось пока четко выстроить систему «цель — задачи — основные мероприятия — мероприятия — финансирование — результаты» [9, с. 11];

– остается ограниченным доступ к цифровым платформам, используемым администрациями, финансовыми органами при решении своих задач [10, с. 79].

Устранению имеющихся недостатков будут способствовать новации новой системы управления государственными и муниципальными программами, реализуемые в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.05.2021 № 786 [11]. Главный мотив принятия этой системы — это повышение эффективности использования бюджетных ресурсов в формате программного бюджета в целях

достижения национальных целей развития [9]. Изменение принципов разработки государственных (муниципальных) программ с ориентацией на повышение оценки их эффективности, выделение в их структуре проектной и процессной составляющей, усиление их мобильности и управляемости на цифровой основе позволят разрешить противоречия существующего программного подхода, повысить прозрачность и гибкость, действенность в принятии решений относительно обоснованности применения программно-целевого инструментария.

Выводы

Давно назрела необходимость модернизации системы государственного и муниципального финансового контроля с целью повышения эффективности его осуществления путем обеспечения взаимосвязи и координации взаимодействия при осуществлении контрольной деятельности органами, осуществляющими внешний государственный (муниципальный) контроль и аудит на всех уровнях бюджетной системы. Для повышения эффективности контроля целесообразна организация обмена информацией о результатах контрольных мероприятий. Этому будет содействовать внедрение стратегического аудита государственных информационных систем и системы обработки государственных данных.

Осуществление эффективного финансового контроля невозможно без обмена информацией о выявленных рисках в финансово-бюджетной сфере на основе реализации риск-ориентированного и стратегического подходов к контрольной деятельности с применением карты рисков и инструментов предупреждения нарушений. Это требует гармонизации подходов к осуществлению финансового контроля в единой иерархической системе органов, осуществляющих государственный (муниципальный) финансовый контроль.

Для дальнейшего развития и совершенствования системы стратегического аудита на муниципальном уровне необходимо принятие следующих мер:

1. Контрольно-счетным органам муниципальных образований необходимо более активно проводить мероприятия муниципального контроля с элементами стратегического подхода, что позволит поднять контрольно-ревизионную и экспертно-аналитическую работу на качественно новый уровень.

2. Совершенствовать дорожное картирование, когда дорожная карта станет действенным инструментом реализации региональных (муниципальных) проектов, обеспечивая наглядное представление, сценарий развития в определенном направлении.

3. Обеспечить формирование планов мероприятий по выполнению контрольных точек, мероприятий региональных проектов с анализом рисков недостижения (несвоевременным заключением муниципальных контрактов, созданием и вводом в эксплуатацию вновь построенных объектов, освоения средств) или фактов невыполнения контрольных точек мероприятий (например, отклонений от графиков строительства объектов по установленной форме).

4. Доработать методику расчета целевых показателей муниципальных программ, включив конкретные указания по заполнению форм мониторингов, отражающих требования к формированию целевых индикаторов и показателей результативности муниципальных программ, которые позволили бы не только покрывать расходы, но и в то же время способствовали бы положительным структурным изменениям (выявлению резервов, которые можно направить на муниципальное развитие).

5. Устранить несоответствие показателей муниципальных программ и стратегических документов, осуществить увязку результатов региональных проектов и муниципальной программы, доработать состав и сроки достижения контрольных точек, сопоставимость объемов финансирования.

Все вышеизложенное подтверждает необходимость дальнейшего развития

практики стратегического аудита в качестве одного из приоритетных направлений деятельности органов внешнего муниципального финансового контроля, увязанного со стратегическим планированием и целеполаганием.

Наряду с этим расширение собственной доходной базы муниципалитетов является важнейшим стратегическим направлением развития местного самоуправления и может быть реализовано путем установления новых источников поступлений в местные бюджеты. К ним следует отнести: донастройку механизма зачисления НДФЛ (по месту ведения деятельности работодателя); передачу в местные бюджеты части налога на профессиональный доход и от налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых; проведение реструктуризации бюджетных кредитов для муниципалитетов.

Необходимо также усиление контроля и мониторинга за исполнением консолидированных бюджетов муниципальных образований и принятие оперативных мер в случае снижения доходов муниципалитетов из-за санкционных решений.

Актуализируются в данном контексте и вопросы финансового обеспечения реализации полномочий муниципалитетов и прежде всего снижения нагрузки по так называемым ресурсоемким полномочиям, связанным с созданием и эксплуатацией инженерных систем (коммунальной инфраструктуры; электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения) и разработкой проектно-сметной документации по ним. Проведение инвентаризации всех полномочий местного самоуправления возможно на основе формирования общедоступного электронного реестра данных полномочий [13, с. 47]. Только в этом случае начатые реформы в сфере муниципального финансового контроля приведут к достижению его цели — обеспечению благополучия и повышению жизненного уровня населения в контексте достижения национальных целей развития России и ее территорий.

Библиографический список

1. Федеральный закон № 255-ФЗ от 01.07.2021 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388874.

2. Официальный сайт Алексея Кудрина. — URL: https://akudrin.ru/news/aleksey-kudrin-perehod-na-strategicheskiy-audit-pomozhet-razvitiyu-rossiyskoy-ekonomiki.

3. *Широков, А. Н., Юркова, С. Н.* МСУ: большая реформа или упразднение? // Бюджет. — 2022. — № 1. — С. 70–74.

4. Проект «Основы государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 г.». — URL: https://smo.midural.ru/article/show/id/10066.

5. *Иванова, О. Б., Карепина, О. И.* Развитие государственного финансового контроля за реализацией национальных проектов на региональном уровне // Финансы. — 2019. — № 11. — С. 50–56.

6. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841.

7. *Дуброва, Е. В. Яковлева, Т. Н.* Практика взаимодействия внешнего контролера с муниципальными КСО // Бюджет. — 2022. — № 5. — С. 56–58.

8. *Федотова, Л. В.* Проблемы и перспективы использования инфраструктурных бюджетных кредитов // Бюджет. — 2022. — № 6. — С. 20–21.

9. *Афанасьев, М. П., Беленчук, А. А., Шаш, Н. Н.* Новый порядок управления государственными программами: преимущества и риски // Финансы. — 2021. — № 7. — С. 8–15.

10. *Иванова, О. Б., Денисенко, С. Н.* Развитие муниципального финансового контроля в условиях реализации нацио-

нальных проектов: проблемы и перспективы // Финансовые исследования. — 2020. — № 4. — С. 72–81.

11. Постановление Правительства РФ от 26.05.2021 № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385064.

12. Указ Президента РФ № 474 от 21.07.2020 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_380244/95306fd63c6d78809f4ae93a22b776b264fcb0d7.

13. У муниципалитетов недостаточно средств для развития инфраструктуры // Бюджет. — 2022. — № 6. — С. 46–49.

14. Решение Ростовской-на-Дону городской Думы от 21.12.2021 № 217. — URL: http://rostov-gorod.info/administration/structure/municipal-treasury/byudzhet-na-2022-2024-god.

Bibliographic list

1. Federal Law № 255-FZ of 01.07.2021 «On Amendments to Federal Law» on general principles of organization and activities of control and accounting bodies of subjects of Russian Federation and Municipalities. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388874.

2. Alexey Kudrin's official website. — URL: https://akudrin.ru/news/aleksey-kudrin-perehod-na-strategicheskiy-audit-pomozhet-razvitiyu-rossiyskoy-ekonomiki.

3. *Shirokov, A. N., Yurkova, S. N.* LSG: big reform or abolition? // Budget. — 2022. — № 1. — P. 70–74.

4. Project «Fundamentals of state policy of Russian Federation in field of local self-government development until 2030». — URL: https://smo.midural.ru/article/show/id/10066.

5. *Ivanova, O. B., Karepina, O. I.* Development of state financial control over implementation of national projects at regional level // Finance. — 2019. — № 11. — P. 50–56.

6. Federal Law № 172 from 28.06.2014 «On strategic planning in Russian Federation». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841.

7. *Dubrova, E. V., Yakovleva T. N.* Practice of interaction of external controller with municipal CSR // Budget. — 2022. — № 5. — P. 56–58.

8. *Fedotova, L. V.* Problems and prospects of using infrastructural budget loans // Budget. — 2022. — № 6. — P. 20–21.

9. *Afanasyev, M. P., Belenchuk, A. A., Shash, N. N.* New order of management of state programs: pre-property and risks // Finance. — 2021. — № 7. — P. 8–15.

10. *Ivanova, O. B., Denisenko, S. N.* Development of municipal financial control in context of implementation of national projects: problems and prospects // Financial research. — 2020. — № 4. — P. 72–81.

11. Decree of Government of Russian Federation from 26.05.2021 № 786 «On the management system of state programs of Russian Federation». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385064.

12. Decree of President of Russian Federation № 474 from 21.07.2020 «On national development goals of Russian Federation for the period up to 2030». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_380244/95306fd63c6d78809f4ae93a22b776b264fcb0d7.

13. Municipalities do not have enough funds for infrastructure development // Budget. — 2022. — № 6. — P. 46–49.

14. Decision of Rostov-on-Don City Duma from 21.12.2021 № 217. — URL: http://rostov-gorod.info/administration/structure/municipal-treasury/byudzhet-na-2022-2024-god.