

Е. А. Дальченко

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В статье рассмотрены основные показатели экономического развития Южного федерального округа и Ростовской области за 2015–2019 гг., рассчитана динамика развития, осуществлен сравнительный анализ, обоснованы направления государственного стимулирования развития агропромышленного комплекса региона, в частности организационно-экономические и административно-правовые мероприятия, заключающиеся в формировании налоговых, бюджетных, административных преференций для инвесторов, реализующих проекты по приоритетным направлениям сельскохозяйственного производства (переработки). Социально-экономический эффект от реализации указанных предложений заключается в: сокращении периода окупаемости инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе; увеличении занятости граждан, проживающих в сельской местности; увеличении дохода бюджетной системы Ростовской области за счет расширения налоговой базы, что позволяет повысить конкурентоспособность региональной экономической системы.

Ключевые слова

Регион, экономика, агломерация, развитие, агропромышленный комплекс, Ростовская область, Южный федеральный округ.

Е. А. Dalchenko

MAIN TRENDS AND FACTORS STIMULATING THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF ROSTOV REGION

Annotation

Article examines the main indicators of economic development of Southern Federal District and Rostov Region for the period 2015–2019, their dynamics is calculated, comparative analysis is carried out, and directions of state stimulation of development of agro-industrial complex of region are substantiated, in particular, organizational-economic and administrative-legal measures, consisting in formation of tax, budgetary, administrative preferences for investors implementing projects in priority areas of agricultural production (processing). Socio-economic effect of implementation of these proposals is to reduce the payback period of investment projects in agro-industrial complex; increasing employment of citizens living in rural areas; increasing the income of budgetary system of Rostov region by expanding the tax base, which makes it possible to increase the competitiveness of regional economic system.

Keywords

Region, economy, agglomeration, development, agro-industrial complex, Rostov region, Southern Federal District.

Введение

Поступательное экономическое развитие субъектов Российской Федерации является неотъемлемым условием повышения уровня благосостояния граждан. Поэтому актуальными и своевременными являются исследования,

направленные на выявление основных тенденций на микро- и мезоэкономическом уровне, а также обоснования организационно-экономического и административно-правового инструментария стимулирования развития экономической системы региона.

Материалы и методы

При подготовке статьи применялись такие методы научного познания, как: эмпирические (наблюдение, изменение, сравнение), теоретические (абстрагирование, анализ, синтез). Кроме того, использовались прикладные расчетно-аналитические процедуры с учетом специфики их применения в экономических исследованиях [3, 12], что позволило обеспечить высокий уровень репрезентативности и достоверности итоговых результатов.

Результаты

На современном этапе Ростовская область представляет собой крупный регион Российской Федерации, входящий в состав Южного федерального округа. Основными направлениями деловой активности региона являются промышленное, агропромышленное, транспортно-логистическое. Географические особенности Ростовской области, заключающиеся в наличии выхода к морю, судоходной реки, границы с

иностранным государством, детерминируют экономическую активность, связанную с осуществлением транзита грузопотоков, в том числе в контексте осуществления внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в государствах Черноморского бассейна. Благоприятные для продуктивной сельскохозяйственной деятельности природно-климатические условия формируют предпосылки развития агропромышленного комплекса, специализацией которого является растениеводство [2, 10]. Находящаяся на территории Ростовской области Ростовская-на-Дону промышленно-хозяйственная агломерация также является крупнейшим на Юге России финансовым, научным центром и выполняет функции административного центра Ростовской области и Южного федерального округа. Основные показатели экономического развития Южного федерального округа и Ростовской области за 2015–2019 гг. представлены в таблице 1 [8, 9, 11].

Таблица 1 — Основные показатели экономического развития Южного федерального округа и Ростовской области за 2015–2019 гг.

Наименование показателя	Годы										От- кло- нение	Темп роста, %
	2015		2016		2017		2018		2019			
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%		
Доходы бюджетной системы ЮФО	678,0	100,0	787,0	100,0	927,0	100,0	1040,0	100,0	1094,0	100,0	416,0	61,4
Доходы бюджетной системы Ростовской области, в т. ч.	170,8	25,2	190,9	24,3	192,2	20,7	217,3	20,9	221,4	20,2	50,6	29,6
доходы муниципалите- тов Ростовской области	121,5	17,9	120,3	15,3	121,3	13,1	133,1	12,8	140,8	12,9	19,3	15,9
Оборот розничной торговли ЮФО	2597,8	100,0	2994,5	100,0	3120,3	100,0	3290,2	100,0	3504,3	100,0	906,5	34,9
Оборот розничной торговли Ростовской области	824,9	31,8	853,3	28,5	880,4	28,2	920,8	28,0	975,6	27,8	150,7	18,3
Инвестиции в основной капитал ЮФО	1296,2	100,0	1152,8	100,0	1443,3	100,0	1455,8	100,0	1319,0	100,0	22,8	1,8
Инвестиции в основной капитал Ростовской области	309,4	23,9	294,5	25,5	323,9	22,4	264,9	18,2	283,0	21,5	-26,4	-8,5
Производство с/х-продукции в ЮФО	811,6	100,0	899,2	100,0	891,7	100,0	903,9	100,0	1013,5	100,0	201,9	24,9
Производство с/х-продукции в Ростовской области	219,0	27,0	252,8	28,1	254,4	28,5	255,1	28,2	285,5	28,2	66,5	30,4

Обсуждение

Анализ информации, отраженной в таблице 1, позволяет сказать следующее.

Сравнение динамики основных показателей экономического развития Южного федерального округа и Ростовской области позволяет говорить о том, что по доходу бюджетной системы, обороту розничной торговли темп роста ЮФО значительно (на 31,8 % и 16,6 % соответственно) превосходит Ростовскую область в анализируемом периоде. По показателю инвестиций в основной капитал Ростовская область продемонстрировала отрицательную динамику, хотя ЮФО в целом — положительную. Указанная тенденция свидетельствует о снижении инвестиционной привлекательности региона по сравнению с ЮФО, а также о том, что темпы инвестиций в основной капитал, как в макрорегионе, так и в Ростовской области, ниже накопленной за период наблюдения инфляции [8, 11]. Таким образом, в масштабе ЮФО и в Ростовской области отмечается тенденция старения основных производственных фондов, сопровождаемая их физическим и моральным износом. Однако в Ростовской области указанный негативный процесс развивается быстрее по сравнению с ЮФО.

Среди негативных последствий подобной тенденции необходимо выделить увеличение издержек хозяйствующих субъектов, обусловленных дополнительными расходами на текущий ремонт и ликвидацию последствий аварийных ситуаций. Указанные обстоятельства способствуют снижению конкурентоспособности экономики Ростовской области в частности и южно-российского макрорегиона в целом.

Также необходимо отметить постепенное снижение доли Ростовской области в удельном весе таких показателей ЮФО, как доходы бюджетной системы, оборот розничной торговли, инвестиции в основной капитал за 2015–2019 гг. В то же время по показа-

телю «производство сельскохозяйственной продукции» доля Ростовской области возрастает.

Выводы

Падение удельного веса муниципальных образований Ростовской области в доходах бюджетной системы Южного федерального округа свидетельствует о постепенном изменении сформировавшихся социально-экономических взаимосвязей в системе «центр — периферия». В частности, Ростовская-на-Дону промышленно-хозяйственная агломерация продолжает оставаться крупнейшей на Юге России, однако постепенное сокращение доли в доходах бюджетной системы ЮФО указывает на появление новых точек притяжения деловой активности, финансовых потоков, инвестиций. Среди таких агломераций необходимо отметить динамично развивающиеся Краснодарскую, Сочинскую, Ставропольскую, Пятигорскую.

Устойчивая тенденция увеличения как абсолютных, так и относительных значений показателя производства сельскохозяйственной продукции Ростовской области подтверждает усиление агропромышленной специализации региона. В целях повышения конкурентоспособности экономики Ростовской области необходима реализация комплекса организационно-экономических и административно-правовых мероприятий, направленных на стимулирование развития регионального АПК.

Действующее российское налоговое [1] и бюджетное законодательство [6] позволяет органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществлять самостоятельную политику в сфере поддержки приоритетных отраслей региональной экономики. По мнению некоторых ученых [2, 4, 5, 7], формирование инструментов стимулирования инвестиционной привлекательности и деловой активности в тех отраслях региональной экономики, которые имеют наилучшее сочетание факторов

развития, позволяет существенно ускорить темп роста валового регионального продукта за счет действия мультипликативного эффекта (создание новых рабочих мест в связанных отраслях, развитие горизонтальных экономических связей и т. д.). В условиях Ростовской области такой отраслью региональной экономики является сельское хозяйство, потенциал которого позволяет участвовать не только на российском, но и на мировом рынке сельхозпродукции.

Таким образом, наиболее эффективными направлениями государственного стимулирования развития АПК Ростовской области могут быть следующие:

- компенсация в установленном порядке части расходов на подключение к сетям (строительство новых сетей) электро-, водо-, газоснабжения в отношении инвесторов, реализующих в регионе проекты по приоритетным направлениям сельскохозяйственного производства (переработки);

- введение в действие налоговых преференций в отношении инвесторов, реализующих проекты по приоритетным направлениям сельскохозяйственного производства (переработки), в частности: снижение ставок региональных налогов и сборов, предоставление права отсрочки уплаты региональных налогов и сборов (налоговые каникулы);

- осуществление государственной поддержки экспортеров сельскохозяйственной продукции Ростовской области посредством софинансирования транспортировки грузов, предоставления государственных гарантий и поручительства за счет средств бюджета Ростовской области по заключаемым экспортным контрактам, юридическая экспертиза сделок.

Реализация представленных мер позволит достичь следующих позитивных социально-экономических эффектов:

- сокращение периода окупаемости инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе;

- увеличение занятости граждан, проживающих в сельской местности;

- увеличение дохода бюджетной системы Ростовской области за счет расширения налоговой базы.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ.

2. Губачев, В. А., Субботина, Е. Г. Инвестиционная привлекательность как фактор конкурентоспособности сельского хозяйства региона // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 2–1 (79). — С. 306–310.

3. Горбанёва, О. И., Мурзин, А. Д., Анощенко, Т. Ю. Приложение динамической модели согласования общих и частных интересов устойчивого развития на региональном уровне // Кибернетика и программирование. — 2020. — № 1. — С. 18–28.

4. Гамукин, В. В. Управление структурой валового регионального продукта в субъектах Южного федерального округа // Управленческие науки. — 2018. — № 2. — Т. 8. — С. 18–29.

5. Москаленко, А. П., Москаленко, С. А., Ревунов, Р. В., Вильдяева, Н. И. Инвестиционное проектирование: основы теории и практики. — СПб., 2018.

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ.

7. Расулова, Х. А. Оптимизация структуры региональной экономики как фактор устойчивого экономического развития региона // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. — 2019. — № 1 (78). — С. 61–70.

8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://gks.ru>.

9. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://rostov.gks.ru>.

10. *Ревунов, Р. В., Дальченко Е. А.* Повышение эффективности экономического комплекса Юга России // Императивы, векторы, организационно-экономические решения. — Саарбрюкен, 2016.

11. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2020 : стат. сб. / Росстат. — М., 2020.

12. *Таранова, И. В.* Особенности применения экономико-математических и эконометрических методов в экономических исследованиях // Управление экономическими системами. — 2011. — № 12 (36). — С. 59.

Bibliographic list

1. Budget Code of Russian Federation from 31.07.1998 № 145-FZ.

2. *Gubachev, V. A., Subbotina, E. G.* Investment attractiveness as a factor of regional agricultural competitiveness // Economics and entrepreneurship. — 2017. — № 2–1 (79). — P. 306–310.

3. *Gorbaneva, O. I., Murzin, A. D., Anopchenko, T. Yu.* Application of dynamic model of coordination of general and private interests of sustainable development at regional level // Cybernetics and Programming. — 2020. — № 1. — P. 18–28.

4. *Gamukin, V. V.* Management of structure of gross regional product in subjects of Southern Federal District. — 2018. — № 2. — Vol. 8. — P. 18–29.

5. *Moskalenko, A. P., Moskalenko, S. A., Revunov, R. V., Vildyaeva, N. I.* Investment design: fundamentals of theory and practice. — SPb., 2018.

6. Tax Code of Russian Federation (part two) from 05.08.2000 № 117-FZ.

7. *Rasulova, Ch. A.* Optimization of structure of regional economy as a factor of sustainable economic development of region // Bulletin of Tajik State University of Law, Business and Politics. Social Science Series. — 2019. — № 1 (78). — P. 61–70.

8. Official website of Federal State Statistics Service [Electronic resource]. — Mode of access : <http://gks.ru>.

9. Official website of Territorial Body of Federal State Statistics Service of Rostov region [Electronic resource]. — Mode of access : <https://rostov.gks.ru>.

10. *Revunov, R. V., Dalchenko, E. A.* Improving the efficiency of economic complex of South of Russia // Imperatives, vectors, organizational and economic solutions. — Saarbrücken, 2016.

11. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2020 : стат. сб. / Росстат. — М., 2020.

12. *Taranova, I. V.* Features of application of economic-mathematical and econometric methods in economic research // Management of economic systems. — 2011. — № 12 (36). — P. 59.