

Т. А. Салтанова, И. А. Митина

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ФОРМАТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация

Статья посвящена поиску решения проблем регулирования инновационного развития национального хозяйства в нестабильных условиях имеющего места социально-экономического кризиса, рассматриваемых в контексте экономической безопасности. В статье обосновывается, что экономическая безопасность макроуровня непосредственно зависит от уровня научно-технического развития и функционирования инновационной сферы национальной экономики.

Авторы статьи констатируют, что в настоящий момент в стране наблюдается процесс сокращения накопленного научно-технического потенциала и низкий по сравнению с необходимым для совершения инновационного рывка уровень развития инновационной сферы. В качестве главной причины такого состояния инновационной сферы национальной экономики, по мнению авторов, выступает несовершенство макроинновационной политики, проводимой государством. Как следствие, для нейтрализации негативных тенденций необходимо создание условий для опережающего движения России по инновационному пути развития и наличие механизма управления эффективного типа.

В статье характеризуются показатели, используемые для оценки инновационных процессов, протекающих на макроуровне, анализируется опыт развития инновационной сферы в ведущих странах экономики рыночного типа. Авторами статьи определяются необходимые условия ускорения инновационного развития посредством осуществления его активного регулирования со стороны государства, дающего возможность повышения уровня научно-технической и инновационной безопасности.

Ключевые слова

Инновационная сфера национальной экономики, научно-техническое развитие, экономическая безопасность, государственное регулирование инновационного развития.

T. A. Saltanova, I. A. Mitina

INNOVATIVE DEVELOPMENT AND PROBLEMS OF ITS REGULATION IN FORMAT OF ECONOMIC SECURITY

Annotation

Article is devoted to the search for solution to problems of regulating the innovative development of national economy in unstable conditions of existing socio-economic crisis, considered in context of economic security. Article substantiates that the economic security of macro level is directly dependent on the level of scientific and technological development and functioning of innovation sphere of national economy.

Authors of article state that the country is currently witnessing a process of reducing the accumulated scientific and technical potential and a low level of development of innovation sphere in comparison with what is necessary for innovative breakthrough.

According to authors, the main reason for this state of the innovation sphere of national economy is imperfection of macro-innovation policy pursued by state. As a consequence, in order to neutralize negative trends, it is necessary to create conditions for advance movement of Russia along an innovative path of development and to have an effective type of management mechanism.

Authors of article determine the necessary conditions for accelerating innovative development through the implementation of its active regulation by the state, which makes it possible to increase the level of scientific, technical and innovative security.

Keywords

Innovation sphere of national economy, scientific and technical development, economic security, state regulation of innovative development.

Введение

Проблема преодоления технологической отсталости национальной экономики в сложившихся социально-экономических условиях с учетом современных мировых тенденций требует осуществления на практике продуманной макроэкономической инновационной политики. Приоритетами такой политики выступает создание и последующая трансформация нового технологического базиса развития национального хозяйства.

Сейчас уже совершенно очевидно, что без опоры на развитие научно-технической сферы и на инновации не удастся достичь необходимого уровня ее экономической и входящей в ее структуру инновационной безопасности страны. Требуется создание условий для опережающего движения России по инновационному пути развития, реализация которых невозможна без участия государства. Как следствие, данное исследование является актуальным, а его целью выступает выявление условий, способствующих динамичному инновационному развитию экономики макроуровня в контексте экономической безопасности.

Материалы и методы

В качестве базы исследования выступает сочетание общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция) и статистического метода, позволяющих выявить складывающиеся закономерности в инновационном развитии макроуровня. Информационно-эмпирическая база статьи объединяет данные научных исследований по проблеме, представленные в интернет-источниках и открытой печати.

Обсуждение и результаты

Доминантой экономического развития инновационного типа, в первую очередь, выступает инновационная активность в диапазоне поддержки и последующем развитии структурных сфер национальной экономики, являющихся носителями экономического роста. При реализации данного процесса инновационная безопасность должна обеспечиваться на всех уровнях экономики, что требует ее рассмотрения как в качестве состояния, так и в качестве многоуровневой системы. Таким образом, инновационная безопасность при рассмотрении ее в вертикальном разрезе может быть представлена как макроинновационная, региональная и микроинновационная. Что касается рассмотрения инновационной безопасности в качестве состояния — то это наличие производственно-технологических и экономических условий, обеспечивающих устойчивое научно-техническое развитие на всех перечисленных экономических уровнях.

Ведущим выступает уровень макроинновационной безопасности, представляющей совокупность механизмов и условий, обеспечивающих устойчивое научно-техническое развитие экономики на собственной основе не только в настоящем, но и обязательно в будущем.

Научно-техническую безопасность уровня государства можно оценить посредством динамики развития научно-технического комплекса, которая должна устойчиво обеспечивать воспроизводство национальной системы инновационного типа и гарантировать развитие имеющегося научно-технического потенциала. При этом должен достигаться

необходимый уровень экономической и национальной безопасности в целом.

Проблема формирования макроинновационной и научно-технической безопасности включает в себя решения по реализации приоритетных направлений, что невозможно без ведущей роли государства. Государство, осуществляя регулирование деятельности в области инноваций, предусматривает: целенаправленное воздействие на экономические составляющие функционирования институтов инновационной сферы; меры по приостановке сокращения накопленного научно-технического потенциала страны [1].

Для экономики России в настоящий временной момент характерен до-

статочно низкий уровень изготавливаемых видов конкурентоспособной машиностроительной продукции, а также продуктов глубокой переработки углеводородного сырья, добываемого в стране. Названная продукция не отвечает в полной мере требованиям показателей качества мировых стандартов, что ограничивает ее полноценное проникновение на внешние рынки. Только отдельные образцы оборонной техники составляют исключение из этой просматриваемой тенденции.

Доля инновационных товаров изменения удельного веса в общем объеме отгруженной продукции показывают отрицательную динамику в период 2015–2019 гг. (рис. 1) [2].

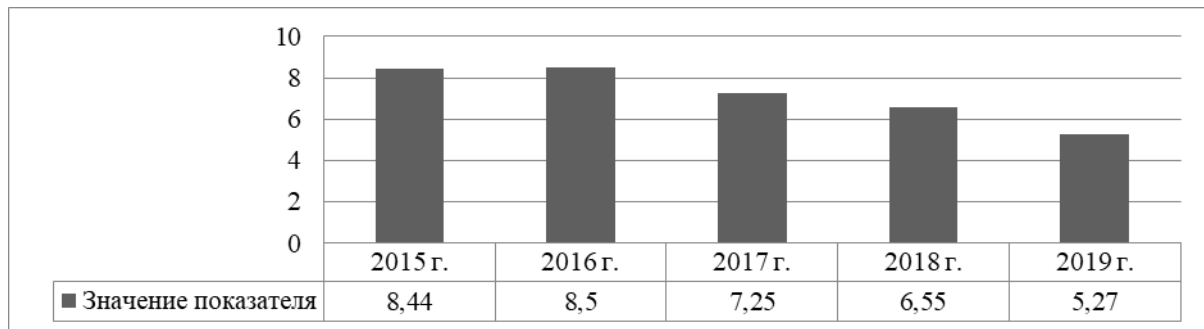


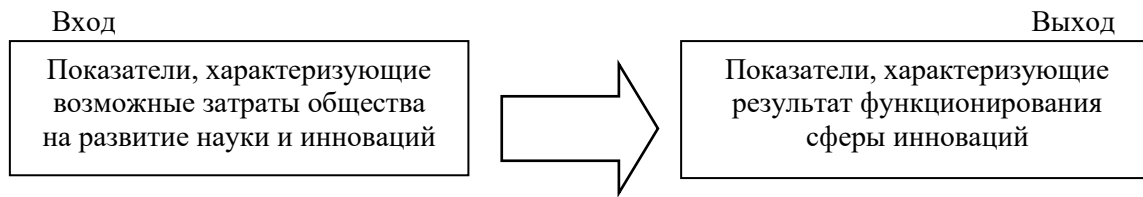
Рисунок 1 — Динамические изменения удельного веса инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме в период 2015–2019 гг., в %

Решение существующей проблемы возможно посредством активного участия государства в инновационной деятельности и проведения им активной инновационной политики, благодаря регулированию процессов, протекающих в данной сфере. Для России в настоящий момент особо значимым выступает использование наработок развитых стран в области регулирования развития инноваций, а также обращение к собственному опыту управления экономическими процессами, имеющему место в прошлом.

При регулировании инновационного развития в государствах рыночного типа осуществляется постоянное наблюдение за ключевыми индикаторами инновационного развития. В большей степени известными используе-

ми моделями оценки инновационных процессов, протекающих на макроуровне, выступают Европейское инновационное обследование, Методика расчета Глобального инновационного индекса, а также Методика расчета Международного инновационного индекса. Последняя методика является альтернативной к двум первым и позволяет анализировать факторы, оказывающие влияние на результативность инновационной деятельности, а не только ее непосредственно.

Систему показателей, используемых в данных методиках, схематично можно представить как взаимодействие входящих и выходящих данных экономического характера (рис. 2).



**Рисунок 2 — Структура системы показателей,
используемых для оценки инновационной активности**

В рамках представленных методик при оценке инновационной активности на макроуровне результирующими показателями считаются следующие: доля затрат внутреннего типа на научные исследования и разработки в структуре ВВП; доля инновационных предприятий в общей системе функционирования экономических субъектов; доля продукции инновационного типа в общем объеме выпуска; сальдо экспорта-импорта технологий.

Отметим общие особенности, характерные для развития инновационной сферы в странах развитой экономики рыночного типа.

1. Регулирование инновационного развития реализуется дополнительно к рыночному регулированию, подразумевающему конкурентную борьбу между производителями инновационной продукции.

2. Решение отдельных проблем повышения научно-технического и инновационного уровня отраслей и сфер, входящих в структуру национальной экономики, осуществляется посредством реализации «национальных программ», в рамках которых выполняются стадии доконкурентной разработки продукции нового поколения.

3. При осуществлении национальных исследований и разработок государство выступает как: законодатель; субъект инновационной деятельности; крупный заказчик новой технологической продукции; один из источников финансирования; координатор всех секторов, участвующих в национальной программе.

4. Совместными усилиями (государство, академический и частный экономический сектора), но под руководством государства в сфере инновационной деятельности выполняется значительный объем работ прогнозного характера.

5. Пристальное внимание при реализации инновационных проектов уделяется функционированию среднего и малого бизнеса. Предприятиям, входящим в его структуру, государство оказывает административную и консультационную помощь, а также кредитную и налоговую поддержку.

6. Под руководством государства осуществляется также мониторинг состояния мировой научно-технической сферы. Выявленные тенденции находят отражение в национальных программах научно-технического и инновационного развития.

7. Реализация инновационных мегапроектов и крупных исследовательских программ требует значительных экономических затрат. В данном случае возникает необходимость объединения усилий нескольких государств.

Осуществленная характеристика реализуемой научно-технической и инновационной политики современных развитых в экономическом отношении стран показывает, насколько многогранным и взаимосвязанным процессом является это направление деятельности государства [3].

Цели и основные направления инновационного развития отечественной экономики и ее модернизации формируются и реализуются в рамках процесса

стратегического планирования и прогнозирования. Стратегическое планирование инновационного развития и экономической безопасности, в свою очередь, осуществляется посредством реализации на практике конкретных мероприятий и показателей, нашедших отражение в плановых и прогнозных документах, его регламентирующих. Основные из них:

- Стратегия инновационного развития Российской Федерации;
- Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.».

Укажем, что Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. прекратила свое действие, однако значительное количество запланированных в ней показателей так и осталось не выполненными. Негативное следствие данного факта — угроза инновационной безопасности нашей страны.

Одним из основных, обозначенных в Стратегии целевых ориентиров выступал показатель «увеличение доли предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве предприятий такого типа» [4]. Значение этого показателя должно было достичь к 2020 г. 40–50 %, а осталось на уровне 10 %, что соответствует периоду начала разработки Стратегии. К результативным показателям в Стратегии были от-

несены и такие как «доля экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме такого экспорта» и «уровень затрат на исследования и разработку инноваций» [4]. Первый из этих показателей к 2020 г. должен был достичь уровня 2 %, а фактически составил менее 1 %. По второму показателю к концу действия Стратегии планировалось достичь 3 % уровня ВВП, а его значение осталось на начальном уровне, которое составляло немного больше 1 %.

В рейтинге по Методике расчета Глобального инновационного индекса в 2020 г. по уровню инновационного развития Россия заняла 47-е место из 131 возможного, между Румынией и Индией. При этом была потеряна 1 позиция по сравнению с 2019 г. [5].

Динамические изменения доли внутренних затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте (ВРП) за период 2014–2018 гг. также показывают отрицательную тенденцию [2] (рис. 3). Причиной такого состояния дел выступает отсутствие финансовых и человеческих ресурсов в необходимом объеме для осуществления страной инновационного рывка, непродуманные последствия реформ в области инновационного развития, реализация Стратегии в период наблюдающихся явлений имеющего место социально-экономического кризиса, недостаточное использование опыта стран развитой рыночной экономики в регулировании инновационной сферы.

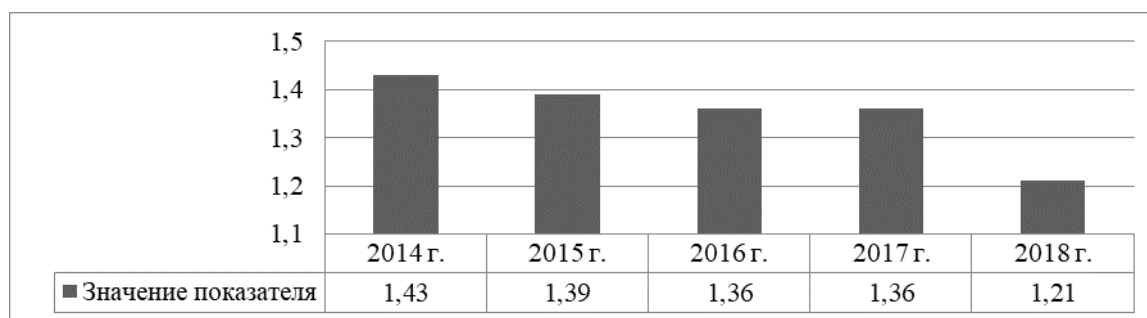


Рисунок 3 — Динамические изменения доли внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП 2014–2018 гг., в %

Корректировка воздействия обозначенных причин на результаты развития инновационной сферы возможна посредством усиления в этом процессе роли государства. Дальнейшее активное осуществление инновационной деятельности требует государственного управления и координации в его рамках действий всех системных составляющих научно-технической и инновационной сфер. Только таким образом можно достичь безопасного уровня их состояния.

Выводы

Осуществление регулирования инновационного развития в современных условиях экономической и глобальной нестабильности выступает важным элементом государственного управления и дает возможность повышения уровня научно-технического развития страны и научно-технической и инновационной безопасности государства. Такое регулирование должно выступать в качестве процесса централизованного воздействия на инновационную систему экономики в целом и элементы, которыми данная система представлена.

Реализовать регулирование научно-технической и инновационной деятельности на уровне государства возможно посредством осуществления на практике процесса стратегического планирования и использования опыта развития инновационной сферы в ведущих странах экономики рыночного типа.

Приоритетными функциями государственных органов в области научно-технического развития и инноваций должны быть: аккумуляция средств на НИОКР и инновации; стимулирование конкуренции в среде инноваций; обеспечение инновационных процессов в сфере государственного сектора институционально; применение санкций за выпуск продукции устаревших образцов; страхование рисков инноваций; повышение статуса инновационной деятельности в сознании общества; улучшение системы защиты авторских прав инноваторов и интеллектуальной соб-

ственности; кадровое обеспечение инновационной деятельности; реализация социальной и экологической направленности инноваций; участие в регулировании международных аспектов инновационных процессов.

Органы государственного управления в качестве условий эффективности осуществляемых мероприятий должны предвидеть реакцию институтов и субъектов, на которые такое воздействие оказывается, с целью получения желаемых результатов.

Библиографический список

1. Митина, И. А. Региональные аспекты инновационной политики // Вестник Академии. — 2002. — № 2 (15). — С. 7–10.
2. Инновационное развитие Российской Федерации в 2019 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://miiris.ru>digest/analitika_RF.pdf.
3. Салтанова, Т. А., Склярченко, К. Ю. Стимулирование инновационной деятельности в Российской экономике на основе зарубежного опыта // Заметки ученого. — 2019. — № 8 (42). — С. 109–113.
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. : [утв. Распоряжением Правительства РФ от 05.12.2011 № 2227-р] [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime>.
5. Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org>.

Bibliographic list

1. Mitina, I. A. Regional aspects of innovation policy // Bulletin of Academy. — 2002. — № 2 (15). — P. 7–10.
2. Innovative development of Russian Federation in 2019 [Electronic resource]. — Mode of access: http://miiris.ru>digest/analitika_RF.pdf.

3. *Saltanova, T. A., Sklyarenko, K. Yu.* Stimulation of innovative activity in Russian economy based on foreign experience // Notes of scientist. — 2019. — № 8 (42). — P. 109–113.

4. Strategy of innovative development of Russian Federation for the period until 2020 : [approved by Decree of Gov-

ernment of Russian Federation from 05.12.2011 № 2227-r] [Electronic resource]. — Mode of access : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime>.

5. Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation? [Electronic resource]. — Mode of access : <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2020-report>.