

РАЗДЕЛ 1. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Л. А. Александровская

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ МЕЛИОРАТИВНОЙ СФЕРЫ

Аннотация

В условиях современного развития сельскохозяйственного производства важнейшее место должно быть отведено мелиоративной деятельности с учетом соблюдения эколого-экономических требований окружающей природной среды. Поэтому углубленное рассмотрение организационно-хозяйственных аспектов, и в частности государственно-частного партнерства в этой сфере деятельности, все в большей степени привлекает внимание всех работников агропромышленного комплекса, что в последующем должно создать благоприятные условия для более эффективного и интенсивного использования как мелиорированных земель, так и земельных ресурсов каждого территориального образования в целом. Такой подход позволит разработать комплексную программу и в соответствии с ней механизм обеспечения эффективности каждого землепользования независимо от форм собственности — то ли это государственное, то ли это частное сельскохозяйственное предприятие. В связи с этим более внимательное рассмотрение роли государственно-частного партнерства в разработке механизма обеспечения развития региональной мелиоративной сферы приобретает весьма актуальное значение.

Ключевые слова

Партнерство, механизм, частная собственность, территория, мелиорация, эффективность, мелиоративная деятельность.

L. A. Aleksandrovskaya

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A MECHANISM FOR REGIONAL MELIORATION DEVELOPMENT

Annotation

In conditions of modern development of agricultural production, the most important place should be given to reclamation activities, taking into account compliance with ecological and economic requirements of natural environment. Therefore, an in-depth consideration of organizational and economic aspects, and in particular, public-private partnership in this area of activity, increasingly attracts the attention of all employees of agro-industrial complex, which in the future should create favorable conditions for more efficient and intensive use of both reclaimed land and land resources of each territorial entity as a whole. This approach will allow us to develop a comprehensive program and, in accordance with it, a mechanism for ensuring the effectiveness of each land use, regardless of the form of ownership, whether it is a state-owned or private agricultural enterprise. In this regard, a more careful consideration of the role of public-private partnerships.

Keywords

Partnership, mechanism, private property, territory, melioration, efficiency, meliorative activities.

Введение

На мелиорированных землях в настоящее время производится примерно 15 % растениеводческой продукции, тогда как в 1980-е гг. этот показатель превышал 30 % от ее общего объема. Одна из причин сложившейся ситуации заключается в необходимости масштабной реконструкции существующих и строительства новых мелиоративных систем. Особенно ярко данная проблема высвечивается при анализе состояния гидротехнических сооружений, непосредственно обеспечивающих поступление водных ресурсов в зоны орошения. Поддержание их в работоспособном состоянии предполагает необходимость привлечения существенных финансовых ресурсов, что зачастую является достаточно большой проблемой.

Одним из апробированных в зарубежной, а отчасти и в отечественной практике механизмов решения указанной проблемы является задействование института государственно-частного партнерства, позволяющего на взаимовыгодной основе объединить потенциалы государства и бизнеса в контексте достижения триединого экономического, социального и экологического эффекта, который обеспечивает эффективное развитие агромелиоративной сферы региона, которому присуще наличие сложных погодно-климатических условий.

Материалы и методы

Проблематика исследования развития региональных мелиоративных систем, как и различные аспекты использования инструментария государственно-частного партнерства на мезоуровне, является объектом достаточно при-

стального внимания многих представителей экономической мысли, а также специалистов-практиков. При этом исследованию вопросов, связанных с внедрением механизмов ГЧП в процессы реализации инвестиционных проектов мелиоративной направленности, посвящено ограниченное число работ, среди авторов которых можно отметить А. У. Хаирбекова, И. А. Манжикову, М. О. Санникову, Н. В. Провидонову, а также ряд специалистов Российского НИИ проблем мелиорации.

В процессе работы над статьей были использованы диалектические методы познания процессов и явлений, монографический метод, эмпирический метод, абстрактно-логический метод, а также методология сравнительного анализа.

Результаты

В современных условиях мелиорированные земли Ростовской области обеспечивают производство весьма существенной доли совокупного объема продукции растениеводства. При этом крайне важным является то, что для данного региона актуальны проблемы недостаточного увлажнения, значительного распространения суховеев, а также неравномерности выпадения осадков. В подобной ситуации крайне важна роль мелиоративных мероприятий, обеспечивающих поступление водных ресурсов на возделываемые поля в нужном объеме и в установленные сроки [1].

Характеристика тенденций изменения площади орошаемых сельхозугодий на территории Ростовской области позволяют дать данные, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 — Динамика изменения площади орошаемых сельскохозяйственных угодий Ростовской области [2]

Показатель	Значения, тыс. га			
	2005	2010	2015	2020
Площадь орошаемых угодий	255,7	228,5	228,7	233,6
в т. ч. с дренажом	132,7	125,5	125,4	124,9
из них с дренажом, закрытым горизонтально	61,9	58,3	58,3	57,8
Площадь орошаемых угодий, не охваченных поливом	83,4	83,4	147,0	177,6

Анализируя приведенные параметры, следует указать на определенное увеличение площади орошаемых сельхозугодий в течение последних пяти лет, однако если взглянуть на данные пятнадцатилетней давности, то можно констатировать ее существенное снижение, составившее более 10 %. Отметим, что 1,4 тыс. га орошаемых угодий в настоящее время не используется, в том числе 0,3 тыс. га — по причине недостаточности воды в источнике.

Площадь сельхозугодий, орошаемых с дренажем, за последние 15 лет уменьшилась на 7,8 тыс. га (со 132,7 до 124,9 тыс. га). При этом закрытый горизонтальный дренаж применяется на 57,8 тыс. га, тогда как 15 лет назад эта величина составляла 61,9 тыс. га. Величина площади орошаемых сельскохозяй-

ственных угодий, которые не поливаются, в 2020 г. достигла 177,6 тыс. га. Следует отметить существенный рост этого показателя на протяжении десяти последних лет. Основной причиной этой ситуации является рост неисправностей в оросительных сетях.

В Ростовской области проводятся мелиоративные мероприятия, связанные с осушением сельскохозяйственных земель. Однако они охватывают крайне незначительные площади, составляющие в настоящее время 27,7 тыс. га.

Увеличение площади орошаемых угодий в течение последних лет привело к определенному улучшению параметров, отражающих качественное состояние этих угодий, что вполне наглядно иллюстрируют данные, приведенные в таблице 2.

Таблица 2 — Основные параметры, отражающие качественное состояние орошаемых сельскохозяйственных угодий Ростовской области (тыс. га) [2]

Параметры	Годы			
	2005	2010	2015	2020
Глубина залегания УГВ, м				
Менее 1	4,6	5,1	4,6	5,9
1–1,5	27,1	16,6	18,0	14,4
1,5–2	30,8	24,1	19,4	19,5
2–3	45,5	39,5	41,9	47,2
3–5	100,9	100,5	101,2	101,7
Более 5	46,8	42,7	43,6	45,0
Минерализация грунтовых вод, г/л				
Менее 1	5,0	4,5	3,7	24,8
1–3	60,0	63,4	53,4	79,3
Более 3	190,7	160,6	171,6	129,5
Минерализация оросительной воды, г/л				
Менее 1	195,7	173,8	173,9	174,4
1–3	18,3	14,7	14,5	12,9
Более 3	41,7	40,0	40,3	46,3
Уровень засоленности почв в слое до 1 м				
Незасоленные	194,0	169,9	168,0	188,9
Слабозасоленные	38,5	36,0	35,9	35,9
Среднезасоленные	6,4	6,2	6,1	6,1
Сильнозасоленные	2,7	2,6	2,6	2,6
Уровень солонцеватости почв				
Несолонцеватые	160,1	138,8	137,4	157,5
Слабосолонцеватые	67,2	62,2	61,6	61,6
Средне- и сильносолонцеватые	15,4	12,3	14,8	14,5

Оценивая распределение сельскохозяйственных угодий по глубине залегания УГВ, можно отметить, что на их основной части (101,7 тыс. га) величина данного параметра составляет от 3 до 5 м. На 45 тыс. га глубина залегания УГВ составляет более 5 м, а на 47,2 тыс. га находится в диапазоне от 2 до 3 м. На остальной территории она составляет менее 2 м. При этом главной тенденцией, характеризующей изменение состояния орошаемых земель в контексте рассматриваемого параметра, является существенное снижение площадей земель, на которых уровень грунтовых вод находится в диапазоне от одного до двух метров.

Рассматривая структуру проявления данного параметра в отношении осушаемых земель, следует указать на то, что 24,9 тыс. га подобных земель характеризуются глубиной залегания УГВ, составляющей более одного метра, а на 2,8 тыс. га она имеет значение в диапазоне от 50 до 75 см.

Если проанализировать распределение орошаемых сельскохозяйственных угодий в соответствии с минерализацией грунтовых вод, то можно констатировать, что на их основной площади (129,5 тыс. га) данный показатель превышает отметку 3 г/л. Однако за последние полтора десятилетия произошло весьма существенное снижение удельного веса орошаемых земель, относящихся к данной категории. На 79,3 тыс. га уровень минерализации составляет от 1 до 3 г/л, а на 24,8 тыс. га — менее 1 г/л.

Что касается уровня минерализации оросительной воды, то, как и в случае с минерализацией грунтовых вод, можно выделить интервал (менее 1 г/л), величина значений в рамках которого отмечается на подавляющей доле орошаемых земель (174,4 тыс. га). Вторым по степени распространенности является уровень минерализации оросительной воды, составляющий более 3 г/л, что характерно для территории площадью 46,3 тыс. га.

Распределение площадей орошаемых сельскохозяйственных угодий по засоленности почв в слое от 0 до 100 см характеризуется подавляющим удельным весом незасоленных почв, которые занимают 188,9 тыс. га. При этом в последние годы удалось преодолеть тенденцию к снижению площади незасоленных почв на территории мелиорируемых угодий.

Схожая ситуация наблюдается и при анализе структуры орошаемых земель Ростовской области по степени солонцеватости почв. В течение последних пяти лет вновь возросла площадь незасолонцеватых почв, остающихся самой распространенной в этом аспекте категорией почв (157,5 тыс. га), в то время как площади, занимаемые слабо-, средне- и сильносолонцеватыми почвами, остаются примерно на одном уровне.

По результатам проводимой оценки мелиоративного состояния орошаемых сельскохозяйственных угодий по параметрам уровня залегания грунтовых вод и степени засоления почв, можно констатировать, что по состоянию на 2020 г. орошаемые земли на площади 162,1 тыс. га находились в хорошем, на 30,2 тыс. га — в удовлетворительном и на 41,3 тыс. га — в неудовлетворительном состоянии. Нужно отметить, что относительно 2015 г. площадь земель, находящихся в хорошем состоянии, увеличилась на 3 тыс. га, а в удовлетворительном — на 4,1 тыс. га. В то же время площадь, занятая землями, состояние которых было признано неудовлетворительным, снизилась на 2,2 тыс. га.

Причинами неудовлетворительного состояния орошаемых угодий на площади 20 тыс. га выступает глубина грунтовых вод, на 12,3 тыс. га — засоление почв, а на 8,9 тыс. га отмечалось негативное проявление обоих указанных факторов.

Касаясь анализа мелиоративного состояния осушаемых земель, укажем, что на территориях площадью 14,9 тыс. га оно оценивается как удовлетворительное, а на 10,1 тыс. га — как хорошее.

Укажем на то, что по сравнению с 2015 г. снизилась площадь осушаемых земель, находящихся в хорошем (на 0,7 тыс. га) и в удовлетворительном (на 1,5 тыс. га) состоянии. При этом как неудовлетворительное характеризуется качественное состояние 2,7 тыс. га осушаемых земель, по сравнению с 0,5 тыс. га в 2015 г.

Помимо оценки количественных и качественных параметров, отражающих состояние мелиорируемых земель, крайне важным является анализ технического состояния оросительных систем, динамика изменения ключевых параметров которого за анализируемый нами период представлена в таблице 3.

Таблица 3 — Динамика изменения площади сельхозугодий Ростовской области, на которой необходимо проведение работ по совершенствованию систем орошения [2]

Показатель	Значение, тыс. га			
	2005	2010	2015	2020
Всего, в т. ч. по:	114,3	107,6	107,3	106,2
реконструкции оросительных сетей	82,3	76,2	75,9	74,8
строительству коллекторно-дренажных сетей	62,4	61,0	61,3	61,0
промывке засоленных почв	12,8	4,2	8,7	8,7
химической мелиорации	20,7	7,2	14,8	14,5

Дополняя вышеприведенную таблицу, укажем, что также на площади 57,3 тыс. га необходим ремонт оросительных систем, на 48,2 тыс. га — их капитальная планировка, а на 4,3 тыс. га — проведение работ по повышению уровня водообеспеченности.

Отмечая некоторое снижение в течение последних 15 лет площади, на которой необходимо провести работы по реконструкции оросительных систем (на 8,1 тыс. га), в то же время приходится констатировать, что оно было обеспечено путем реализации соответствующих мероприятий во второй половине 2000-х гг., тогда как в последующий период величина данной площади практически не изменилась. При этом в отношении таких видов работ, как промывка засоленных почв и химическая мелиорация, произошло увеличение площадей, на которых они должны быть произведены. Что касается необходимости осуществления капитальных работ, связанных с поддержанием работоспособного состояния осушительных систем, то она связана с обеспечением реконструкции данных систем на площади 2,7 тыс. га.

Рассматривая инфраструктурное обеспечение мелиоративной деятельно-

сти на территории Ростовской области, отметим, что общее количество гидротехнических сооружений в системе мелиоративной сети составляет 72 691 единицу, из которых 1384 объекта находятся в федеральной собственности. В мелиоративной системе региона задействованы 609 пунктов водоучета и 66 водозаборных сооружений. В рамках системы задействованы 162 насосных станций, оборудованных 468 насосами, одна плотина и 397 км дамб. Общая протяженность каналов в рамках мелиоративной системы составляет 11 948,9 км, из которых на балансе федеральной собственности находятся каналы площадью 2154,4 км. Также в мелиоративных целях используются 2099,5 км трубопроводов, из которых 319,8 км находятся на балансе федеральной собственности.

Эксплуатацией, содержанием и ремонтом мелиоративных систем в Ростовской области занимается Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Ростовской области («Ростовмелиоводхоз»), в состав которого входят 13 филиалов — управлений эксплуатации оросительных систем, а также Ростовская гидрогеолого-мелиоративная

партия и Южный специализированный научный центр «Южводпроект».

Необходимо отметить, что ввод в действие основной части гидротехнических сооружений в рамках региональной мелиоративной системы был осуществлен в 1960–80-х гг. Происходившие на протяжении нескольких десятилетий процессы заиливания каналов, разуплотнения дамб, коррозии металлоконструкций в совокупности обусловили значительное снижение эксплуатационной надежности водоподводящей сети в рамках мелиоративной системы.

Однако, по оценкам специалистов, для приведения в нормальное состояние гидромелиоративных сооружений, расположенных на территории Ростовской области, необходимы инвестиционные вложения в размере около 90 млрд руб. [4]. В данном контексте особую актуальность обретает проблема поиска наиболее действенных путей привлечения инвестиций, необходимых для поддержания в работоспособном состоянии и дальнейшего развития гидротехнической составляющей региональной мелиоративной системы. Одним из наиболее эффективных способов ее решения является использование механизма государственно-частного партнерства.

Обсуждение

Понятие «государственно-частное партнерство» (ГЧП) достаточно широко используется при обозначении различных форм сотрудничества органов власти и бизнеса. В более узком смысле под ним понимается модельный подход, используемый в рамках реализации инвестиционных проектов, чаще всего инфраструктурного плана, позволяющий на взаимовыгодной основе объединить усилия государства и бизнеса. При этом государство получает в свое распоряжение построенный частным инвестором и готовый к эксплуатации объект, тогда как инвестор занимается последующей эксплуатацией этого объекта, реализуя собственные бизнес-интересы и получая прибыль [5].

Накопленный к настоящему времени опыт реализации проектов ГЧП предоставляет возможность выделить следующие важнейшие признаки, присущие им:

- 1) долгосрочный характер соглашения о партнерстве;
- 2) использование специфического механизма финансирования реализуемых сторонами проектов (частные инвестиции, дополненные государственными средствами и/или гарантиями);
- 3) особый порядок распределения ответственности между участниками соглашения о партнерстве (цели, стоимостные и качественные параметры объекта партнерства определяются органами власти, частный партнер занимается деятельностью по его реализации);
- 4) равноправное положение сторон;
- 5) распределение сторонами между собой затрат, рисков и результатов реализации проекта [6].

Следует указать на то, что опыт практического использования различных форм государственно-частного партнерства позволяет выделить две ключевые черты, присущие любой из них. Первым основополагающим признаком выступает наличие инвестиций со стороны частного партнера, а вторым — то, что эти инвестиции вкладываются в развитие значимых для публичного партнера объектов, используемых для реализации важных общественных задач. При этом развитие мелиоративной сферы с полным правом можно считать такой задачей, имеющей триединое экономическое, социальное и экологическое значение.

В данном контексте весьма интересен опыт, накопленный в зарубежных государствах в области формирования механизмов государственно-частного партнерства в агро-мелиоративной сфере.

Проекты ГЧП в мелиоративной сфере реализуются как в развитых (Австралия, Франция, США), так и в развивающихся странах (Бразилия, Египет, Индия, Марокко, Перу). Анализ их реализации показывает, что концессия является наиболее широко используемой

формой ГЧП. В рамках подобной модели частный партнер за счет собственных средств обеспечивает реконструкцию существующих (а в случае необходимости — строительство новых) гидротехнических сооружений мелиоративного профиля, а государство со своей стороны предоставляет ему полномочия по управлению мелиоративными системами на определенный временной период. При этом частный партнер в рамках данной управленческой деятельности непосредственно взаимодействует с сельскохозяйственными предприятиями, обеспечивая их необходимыми им для проведения орошения водными ресурсами на платной основе [7].

Еще одной формой реализации проектов государственно-частного партнерства является О&М («организация и обслуживание»).

Финансирование строительства мелиоративной сети происходит за государственный счет, а частный партнер обеспечивает ее функционирование в соответствии с эксплуатационными требованиями, сформулированными в договоре сторон партнерства.

Одним из примеров успешной реализации проектов ГЧП инфраструктурного профиля в мелиоративной сфере является опыт Франции. Так, целью инвестиционного проекта CACG/ASA стоимостью около 600 млн долл., реализуемого на основе концессионного соглашения, являлось расширение орошаемых площадей, предназначенных для выращивания кукурузы, овощей и фруктов, на 200 тыс. га. Кроме того, построенная в рамках проекта водохозяйственная инфраструктура используется в коммунальном хозяйстве и местной промышленности.

Одна из важнейших задач в рамках реализации проекта состояла в том, чтобы сформировать приемлемую цену на оросительную воду для фермеров и создать должный уровень технического обслуживания сетей. При этом контракты на техническое обслуживание построенных сетей были заключены с ас-

социациями водопользователей, а компания, реализующая проект, выполняла все работы от проектирования до обеспечения эксплуатации (специалисты CACG проводили профилактическое обслуживание инфраструктуры до начала поливного сезона, а также круглосуточный ремонт в период орошения).

В рамках еще одного проекта, реализованного на принципах государственно-частного партнерства, — CACG/NESTE, компания IDSP наряду со стандартными функциями (эксплуатации, обслуживания и управления) обеспечивала подготовку ежегодных разрешений на водопользование, осуществляла мониторинг состояния счетчиков и т. д. В то же время функция контроля за деятельностью была IDSP возложена на правительство. Предпосылками для успешного распространения такого контракта явилось наличие поставщика услуг, который берет на себя ответственность за строительство и управление оросительными сетями, развитие ирригационных услуг и эффективное распределение водных ресурсов [8].

Также заслуживает особого внимания изучение опыта Австралии, где довольно активно и успешно реализуются проекты ГЧП мелиоративного профиля.

Между правительствами пяти штатов Австралии подписано Соглашение о бассейне Мюррей-Дарлинг, которое регулирует распределение воды между ними, контроль за отводом поверхностных вод, а также политику управления природными ресурсами бассейна. Созданная в рамках реализации данного соглашения компания Goulburn-Murray Water Authority (GMWA) явилась разработчиком ирригационного проекта стоимостью 2,1 млрд долл., реализуемого на принципах государственно-частного партнерства. Указанный проект был реализован в рамках заключения концессионного соглашения и имел своей целью обеспечение развития орошаемого земледелия на основе формирования более эффективной системы водообеспечения. Среди основных преимуществ проекта Murray в рам-

ках ГЧП следует выделить: распределение рисков между партнерами, наличие открытой и прозрачной финансовой отчетности, привлечение партнеров через комитеты водоснабжения, объединяющие фермеров, занимающихся орошением, рационализацию водопользования, снижение операционных расходов, развитие механизмов торговли водой, улучшение управления природными ресурсами [9].

В Соединенных Штатах Америки реализация проектов ГЧП в агромелиоративной сфере в большей степени ориентирована на использование модели О&М, предусматривающей, что основная нагрузка в плане их финансирования ложится на государство. При этом затраты, связанные с реализацией проектов, подразделяются на две категории: компенсируемые (взимаемые впоследствии с водопотребителей) и некомпенсируемые (принимаемые на себя федеральным правительством ввиду социальной значимости проектов). Непосредственным же распределением воды и взиманием платы за нее занимаются на договорной основе «ирригационные дистрикты» — кооперативные самоуправляемые юридические лица, функционирующие в рамках определенных территориальных границ и наблюдающие за полномочиями по распределению водных ресурсов в целях орошения земельных участков [7]. При этом ассоциации водопользователей несут ответственность за поддержание в надлежащем состоянии внутрихозяйственной мелиоративной сети, получая определенные преференции в виде более низкой оплаты услуг по подаче воды для своих членов, а также получения финансовых ассигнований, предоставляемых из средств бюджетов штатов, что, в частности, получило распространение в Калифорнии.

Таким образом, можно констатировать наличие определенных различий с точки зрения организационного построения механизмов государственно-частного партнерства в сфере обеспечения реализации инвестиционных проектов в мелиоративной сфере, однако их объединяет целевая направленность на

обеспечение интеграции усилий и возможностей государства и бизнеса в плане достижения их целевых ориентиров на взаимовыгодной основе. Вовлечение же в процессы обеспечения эффективной эксплуатации мелиоративных систем ассоциаций водопользователей придает партнерству расширенную форму, позволяющую максимизировать учет интересов непосредственных участников процесса агромелиоративной деятельности.

Выводы

Использование преимуществ государственно-частного партнерства как механизма интеграции потенциально сильных сторон, которыми обладают его элементы, как показывает накопленный в различных государствах мира практический опыт, позволяет существенно облегчить реализацию достаточно капиталоемких проектов в мелиоративной сфере, а также существенно повысить эффективность использования объектов гидротехнической инфраструктуры региона, что в общем и целом способствует более поступательному развитию территориальных агромелиоративных систем.

По нашему мнению, существенным фактором повышения эффективности использования механизмов ГЧП в мелиоративной сфере является привлечение к участию в обеспечении работы этих механизмов ассоциаций водопользователей, пользующихся услугами вновь построенных либо реконструированных оросительных систем и в определенной степени ответственных за их поддержание в надлежащем состоянии в границах определенной территории. Дополнительной мотивацией для вхождения водопользователей в число членов подобных ассоциаций может стать обеспечение их услугами по подаче оросительной воды по льготной стоимости.

Как показывает опыт реализации подобных проектов в зарубежных странах, именно от позиции государственного партнера зависит степень благоприятности условий, формируемых для всех заинтересованных в партнерстве сторон, а также развитие поддержива-

ющих и стимулирующих реализацию проектов на принципах государственно-частного партнерства в мелиоративной сфере, механизмов и, как следствие, обеспечение устойчивого развития этой сферы в целом.

Библиографический список

1. Поляков, В. В. Обеспечение устойчивого развития агроэкосистем как условие реализации их функции по оказанию социо-эколого-экономических услуг // Экономика и экология территориальных образований. — 2020. — № 2. — Т. 4. — С. 6–12.

2. Показатели по оценке и учету мелиоративного состояния орошаемых сельскохозяйственных угодий и технического состояния оросительных систем [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://inform-raduga.ru>.

3. Воеводина, Л. А., Воеводин, О. В. Опыт государственно-частного взаимодействия в водохозяйственной отрасли США: перспектива применения для мелиоративных парков в РФ // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. — 2020. — № 2. — С. 196–221.

4. Александровская, Л. А. Эколого-экономические аспекты обоснования использования земельных ресурсов в системе агроландшафтов // Terra Economicus. — 2012. — № 2–2. — Т. 10. — С. 80–83.

5. Мочальников, В. Н. Государственно-частное партнерство: отечественный опыт, мировые тенденции, вектор развития для России. — М. : Экономика, 2012.

6. Саврюков, А. Государственно-частное партнерство как эффективный механизм решения жилищной проблемы // Финансы и кредит. — 2012. — № 25. — С. 54–60.

7. Хаирбеков, А. У. Развитие мелиорации на принципах государственно-частного партнерства // Экономические науки. — 2019. — № 5. — С. 138–145.

8. Mandri-Perrott, C., Bisbey, J. How to develop sustainable irrigation pro-

jects with private sector participation [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://documents.vsemirnyjbank.org>.

9. Tasker, S.-J. Public-private partnerships here to stay but reforms needed [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.theaustralian.com.au>.

Bibliographic list

1. Polyakov, V. V. Ensuring the sustainable development of agroecosystems as a condition for realization of their function in provision of socio-environmental and economic services // Economics and ecology of territorial entities. — 2020. — № 2. — Т. 4. — P. 6–12.

2. Indicators for the assessment and accounting of reclamation status of irrigated agricultural land and technical status of irrigation systems [Electronic resource]. — Mode of access: <https://inform-raduga.ru>.

3. Voevodina, L. A., Voevodin, O. V. Experience of public-private interaction in the US water industry: prospect of application for reclamation parks in Russian Federation // Scientific journal of Russian Research Institute of Reclamation Problems. — 2020. — № 2. — P. 196–221.

4. Alexandrovskaya, L. A. Ecological-economic aspects rationale for the use of land resources in the agromeliolandschaft system // Terra Economicus. — 2012. — № 2–2. — Т. 10. — P. 80–83.

5. Mochalnikov, V. N. Public-private partnership: domestic experience, world trends, development vector for Russia. — M. : Economics, 2012.

6. Savryukov, A. Public-private partnership as an effective mechanism for solving the housing problem // Finance and credit. — 2012. — № 25. — P. 54–60.

7. Khairbekov, A. U. Development of land reclamation on principles of public-private partnership // Economic sciences. — 2019. — № 5. — P. 138–145.

8. Mandri-Perrott, C., Bisbey, J. How to develop sustainable immigration projects with private sector participation. — Mode of access : <http://documents.vsemirnyjbank.org>.