

РОЛЬ МЕДИА В ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРОСТРАНСТВА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация

В статье рассмотрены некоторые аспекты влияния медиа на формирование международного гуманитарного пространства в информационном обществе. Исследованы особенности протекания глобализации в постиндустриальном обществе. Проанализированы позитивные и негативные последствия медиатизации международного гуманитарного пространства. Зародившись в экономической сфере, глобализация охватила множество аспектов общественной жизни, приведя к взаимозависимости практически все национальные экономики мира. На данный момент глобализация — объективная реальность, явление, оказывающее влияние на различные направления развития общества, в том числе приводящее к формированию особого пространства взаимодействия в гуманитарной сфере. Гуманитарное пространство формируется в процессе человеческой деятельности, как созидательной, так и разрушительной, что, в свою очередь, предполагает сочетание и протекание в нем процессов разновекторной направленности, наполнение которых варьируется в зависимости от времени, территории, культуры, парадигмы восприятия и т. д. Международное гуманитарное пространство также является результатом человеческой деятельности. В современном мире одним из основных инструментов такой деятельности являются медиа.

Развитие цифровых информационных технологий в современном постиндустриальном обществе принципиальным образом меняет роль медиа, превращая их в важнейший для человека источник информации об окружающем мире, в том числе определяя основные характеристики международного гуманитарного пространства.

Ключевые слова

Международное гуманитарное пространство, медиатизация, глобализация, глокализация, информационное общество, постиндустриализация.

L. D. Kiyanova

ROLE OF MEDIA IN FORMATION OF INTERNATIONAL HUMANITARIAN SPACE IN THE POST-INDUSTRIAL SOCIETY

Annotation

Article examines some aspects of influence of media on formation of international humanitarian space in information society. Features of the course of globalization in the post-industrial society are investigated. Analyzed the positive and negative consequences of mediatization of international humanitarian space. Having originated in economic sphere, globalization has embraced many aspects of social life, leading to interdependence of almost all national economies in the world. At the moment, globalization is objective reality, phenomenon that influences various directions of development of society, including leading to the formation of special space for interaction in humanitarian sphere. Humanitarian space is formed in process of human activity, both constructive and destructive, which, in turn, presupposes the combination and flow of multi-vector processes in it, content of which varies depending on time, territory, culture, paradigm of perception, etc. International humanitarian space is also the result of human activity. In the modern world, one of the main tools for such activities is media.

Development of digital information technologies in modern post-industrial society fundamentally changes the role of media, turning them into a source of information about the world around them that is most important for a person, including defining the main characteristics of international humanitarian space.

Keywords

International humanitarian space, mediatization, globalization, glocalization, information society, postindustrialization.

Введение

Специфической особенностью текущего исторического момента является формирование информационного общества, основывающегося на повсеместном использовании цифровых технологий. Информационное общество одновременно выступает результатом и фактором развертывания процессов глобализации и постиндустриализации [1]. Базовым ресурсом формирования экономики и повышения темпов экономического роста в таком обществе являются

знания и информация, ускорение скорости распространения которых способствует, с одной стороны, повышению степени сближения национальных экономик государств, а, с другой стороны, может порождать в процессе формирования единого гуманитарного пространства массу негативных явлений. Обладая возможностями широкого распространения больших объемов информации с высокой скоростью, цифровые СМИ формируют единое медийное пространство, создающее целостное представление о современной культуре, проб-

лемах, идеях, технологиях, общих тенденциях развития общества и транслирующее эту картину миллионам пользователей по всему земному шару. Знаменитая фраза Ротшильдов «Кто владеет информацией, тот владеет миром» становится, таким образом, особенно актуальной, так как именно обладание знаниями дает преимущества субъектам экономики в постиндустриальном обществе. В этих условиях медиа как средства массовой коммуникации выступают, с одной стороны, в качестве инструмента, посредника во взаимодействии членов общества, с другой стороны, в роли социального института, формирующего общественное мнение и во многом определяющего направления социально-экономического развития общества. «Именно благодаря современным средствам связи формируется единое мировое информационное пространство, обуславливающее становление экономического, финансового, технологического и культурного единства мира» [1]. Это позволяет утверждать, что одной из характеристик современного этапа формирования информационного общества, его фундаментальной основой является процесс медиатизации.

Особенностью медиа в информационную эпоху выступает их способность не только отображать и воспроизводить картину как некую объективную реальность, но и придавать субъективную направленность ее восприятию. Более того, современные СМИ во многих случаях сами формируют ту или иную картину восприятия или систему ценностей, ориентируясь на запросы и потребности той или иной пользовательской аудитории.

«Сущность культуры информационного общества заключается в том, что реальная жизнь подменяется неким информационно-потребительским пространством» [2].

Способствуя распространению ценностей и знаний в международном гуманитарном пространстве, современные медиа приносят в национальные гуманитарные пространства новые традиции, идеи, возможно, стереотипы, иногда навязывают иной образ жизни, меняя традиционные уклады. И то, каким станет общество в глобальном мире, в значительной степени зависит от содержания и качества «медиапродукта», который оно потребляет.

Цель данной статьи — определить позитивные и негативные последствия процессов медиатизации международного гуманитарного пространства в условиях глобализации.

Материалы и методы

Термин «международное гуманитарное пространство» в настоящее время не получил еще четкой и однозначной дефиниции, и его немногочисленные трактовки являются столь же широкими, сколь и неполными. Термин «гуманитарное пространство» чаще всего употребляют, когда хотят обозначить какое-то пространство, в пределах которого сосуществуют ценности, явления, нормы, традиции, формируется институциональная структура сотрудничества в гуманитарной сфере. «В постиндустриальной концепции утверждается равнозначность трех важнейших для общества сфер: экономики, политики и культуры» [3]. Гуманитарное пространство, по нашему мнению, является следствием формирования социального пространства, а изменения, происходящие в социальном пространстве, характеризуются в том числе изменениями в гуманитарном пространстве.

В настоящее время принято рассматривать гуманитарное пространство на уровне городов, национальных государств и их объединений, на международном и мировом уровне. В ряде случаев гуманитарное пространство понимается более узко и рассматривается с

позиций его формирования в образовательной, научной или культурной среде (например, выделяют гуманитарное пространство университетов [4]).

Таким образом, понятие «гуманитарное пространство», включая в себя широкий спектр составляющих, к числу которых могут быть отнесены «знания, верования, искусства, нравственность, законы, обычаи, способности и привычки людей» [5], охватывает локальный, национальный, международный и цивилизационный уровни.

Процесс медиатизации, если понимать его как распространение информации среди большого количества населения через посредников (медиа), свойственен культуре исходя из ее природы и начался еще с момента ее зарождения. Для того чтобы формировалось гуманитарное пространство любого уровня, необходимо, чтобы знания, традиции, песни и т. п. передавались через медиаторы, в роли которых могут выступать отдельные люди (например, священнослужители), социальные группы (аристократия), специально созданные институты (образовательные организации, театры и т. п.). Книги, картины, карнавалы, балы — тоже становятся инструментом медиатизации.

Однако только с появлением массовых коммуникаций можно говорить о начале формирования гуманитарных пространств стран, межстрановых объединений и в конечном итоге международного гуманитарного пространства.

Среди последствий глобализационных процессов и формирования глобального информационного общества многие авторы выделяют детрадиционализацию, представляющую собой трансформацию традиций и адаптацию их к новым условиям. Главным фактором детрадиционализации в условиях информационного общества является не физическая сила, а экономическое, идеологическое, информационное и культурное виды принуждения [6]. Очевидно, что

инструментом идеологического и информационного принуждения являются прежде всего медиа.

Медиатизация международного гуманитарного пространства «способствует расширению диапазона отбираемых и актуализируемых традиционных культурных образцов различных обществ. Усиливается их подвижность, интенсифицируются процессы взаимообмена, заимствования, диффузии. Происходит «делокализация» традиций, их отрыв от фиксированных пространственных и временных рамок. При этом постоянное движение традиционных образцов происходит не только от «центра» к «периферии» мировой системы, но и в обратном направлении» [5]. В связи с этим необходимо отметить такое свойство глобализации, как «глокализация» [7]. Термин «глокализация» ввел профессор Роланд Робертсон, который утверждал, что глобализация может быть успешной в случае движения не только от национального к наднациональному, но и к локальному, региональному. И здесь можно говорить не только о транснационализации места [8], но и о влиянии локального на транснациональное.

Результаты

Стремительное развитие электронных цифровых ресурсов глобального масштаба является, с одной стороны, фактором формирования международного гуманитарного пространства, с другой стороны, может приводить к его трансформации, разобщению индивидов в рамках этого пространства.

Можно выделить две основных формы влияния процессов медиатизации на развитие международного гуманитарного пространства. С одной стороны, это расширение возможностей взаимодействия индивидов в гуманитарном пространстве, вызванное развитием информационно-коммуникационных технологий. Медиатизация способствует расширению гуманитарного пространства

вследствие расширения доступа к информации о тех или иных культурных событиях, мероприятиях широкой массы людей, налаживания гуманитарных связей посредством социальных сетей, появления возможности получения новых знаний посредством дистанционных образовательных технологий. С другой стороны, в настоящее время мы становимся свидетелями «активного перемещения в медиaprостранство различных форм образования, культурного обмена, досугового времяпровождения, ранее существовавших в офлайне. Сейчас мы можем общаться в социальных сетях, учиться онлайн, смотреть музыкальные, театральные мероприятия и развлекательные шоу по телевизору или в интернет-трансляции. Современные медиа делают возможным появление специфических синтезированных форм досуга (киберспорт, компьютерные игры, виртуальный туризм), что неосуществимо вне медиaprостранства» [7]. Взаимодействие человека с любыми средствами массовой информации оказывает влияние на его мышление, вызывая определенные трансформации последнего. Таким образом, процессы медиатизации порождают сдвиги в структуре международного гуманитарного пространства, трансформируют его.

Если возможности свободы общения, самовыражения, творчества, доступность, приватность, быстроту взаимодействия можно рассматривать как несомненные положительные их особенности, то к негативным их сторонам, например, можно отнести их ориентацию на потребителя со средним и даже примитивным уровнем запросов.

Другим негативным моментом, характеризующим функционирование современных медиа, является, как ни странно, их дезинтегрирующее воздействие. Несмотря на то что, казалось бы, медиа могут выступать в качестве действенного инструмента формирования

«глобальной культуры», взаимного обогащения наций, знакомя их с культурой других народов, объединяя их на этой основе, на самом деле социальные медиа заменяют собой непосредственное живое общение, что приводит к индивидуальной обособленности. Особенно ярко тенденция к изоляции и уходу в «виртуальную реальность» проявилась на современном этапе в связи с пандемией и связанными с ней ограничениями, в том числе с расширением возможностей «удаленной» работы.

Еще одной вызывающей опасение особенностью современных медиа является то, что грамотно формируя информационную повестку дня, можно привлечь внимание к вопросам, не имеющим на самом деле большого значения для общества, уводя таким образом внимание от серьезных социально-экономических проблем. Дж. Томпсон (который и предложил термин «медиатизация») говорил о том, что «возводя событие в публичный статус, изменяется сама природа происходящего» [4]. Современные СМИ, используя современные технологии, могут любому событию, любому явлению придать то значение, которое требуется от них в данный момент заинтересованными лицами, либо то, которое будет лучше «потребляться» в эпоху хайпа.

Национальные медиа не только являются инструментом глобализации, но и сами испытывают влияние глобализационных процессов, что позволяет говорить о «медиаглобализации» и вариантах ее развития [9]. И тут возникает вопрос, насколько равными являются условия доступа к информации и насколько равномерно происходит развитие международного гуманитарного пространства в мире. Не останавливаясь подробно на этом аспекте проблемы, отметим лишь, что в бедных странах степень информированности будет низкой.

Обсуждение

Одной из основных характеристик постиндустриального общества ученые называют «появление интеллектуальных технологий, дающих ключ к рациональному планированию технологического и социального развития, ... новую роль теоретического знания, превратившегося в главный источник технологических нововведений» [10]. Маршалл Маклюэн писал о том, что именно появление электронных средств коммуникации привело к тому, что «стала в принципе возможной мгновенная интерактивная передача сообщений из любой точки мира в любые другие, и в этой связи стали появляться все более качественные программные продукты» [11]. Современные медиа могут способствовать распространению этого знания, становясь площадкой для опубликования результатов исследований, научных дискуссий, упрощая доступ предпринимателей из разных стран к современным технологиям производства и управления.

Современный мир одновременно и глобален, и фрагментарен, что находит отражение и в специфике международного гуманитарного пространства, и в особенностях протекания процессов медиатизации. В таких условиях как население отдельных стран, так и все человечество в настоящее время не имеет единой, объективной, целостной системы информации, адекватно отображающей реальную картину мира.

Выводы

Глобализация значительно расширяет границы коммуникации между индивидами, странами и народами, расширяя их до планетарных масштабов, предоставляет ранее немыслимые возможности для научного сотрудничества, культурного взаимодействия, движения туристических потоков.

Важнейшим компонентом психосоциальной среды обитания человечества являются массмедиа, несущие в себе мировоззренческую, идеологическую и ценностную составляющую

жизни как отдельных индивидов, так и общества в целом.

В идеале результатом глобализационных процессов должен стать поступательный прогресс во всех сферах жизни общества, в результате которого человечество выйдет на новый, качественно более высокий уровень экономического развития, просвещения, развития науки и культуры, взаимопонимания и сотрудничества. Однако неконтролируемая глобализация и неуправляемые процессы в медиапространстве влекут массу отрицательных последствий. Интересной нам представляется точка зрения, что «хотя глобальные медиа открывают простор для поиска информации, в то же время широко транслируемая информация, безусловно, сужает диапазон мнений и точек зрения» [12]. Это в определенной степени перекликается с мнением Маршалла Маклюэна о том, что «глобальная деревня абсолютно обеспечивает максимально возможное несогласие по всем вопросам» [9]. И поиск баланса в этой сфере является важной для общества, но очень трудно реализуемой задачей.

Библиографический список

1. Киянова, Л. Д., Краснокутский, П. А., Миронова, О. А. Россия в условиях глобализации мировой экономики: проблемы и перспективы инновационного развития : моногр. — Ростов н/Д, 2010.
2. Павлова, О. А. Медиатизация реальности как основная функция СМИ постиндустриальной эпохи // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. — 2018. — № 2 (78). — С. 67–72.
3. Головинова, Е. В. Прогностический потенциал теории постиндустриализма Д. Белла [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognosticheskiy-potentsial-teorii-postindustrializma-d-bella>.
4. Бурлина, Е. А., Гранкина, Е. А., Наумова, О. С. Гуманитарное прост-

ранство университета: язык, хронотоп, институты // Бюллетень науки и практики. — 2017. — № 1. — С. 229–233.

5. Лебедева, С. Э., Вакку, Г. В., Степанова, С. Е., Касаткина, А. Е. Основные тенденции медиатизации современного социально-культурного пространства // Вестник ЧГПУ им. И. Яковлева. — 2018. — № 4 (100). — С. 69–76.

6. Максимова, Е. Ю. Традиция в условиях техногенного общества: социально-философский анализ : дисс. к. ф. н. — Ставрополь, 2015.

7. Дугин, А. Р. Робертсон: теория «мировой культуры» [Электронный ресурс]. — URL: <https://katehon.com/ru/article/mirovaya-kultura#footnote-83839-55>.

8. Бек, У. Что такое глобализация? — М. : Прогресс : Традиция, 2001.

9. Дзялошинский, И. М. Вызовы медиаглобализации // Теория и история журналистики. — 2013. — № 2. — С. 32–40.

10. Иноземцев, В. Л. Постиндустриальное хозяйство и «постиндустриальное» общество // Общественные науки и современность. — 2001. — № 3. — С. 140–152.

11. Глобальная деревня: определение понятия, основатель теории. [Электронный ресурс]. — URL: <https://fb.ru/article/469327/globalnaya-derevnya-opredelenie-ponyatiya-osnovatel-teorii>.

12. Черных, А. И. Мир современных медиа. — М., 2007.

Bibliographic list

1. Kiyanova, L. D., Krasnokutsky, P. A., Mironova, O. A. Russia in globalization peaceful economy: problematic and promising innovations : monograph. — Rostov-on-Don, 2010.

2. Pavlova, O. A. Media of realism as basic function of media post-industrial epoch // Economics. Law. Printing. Bulletin of KSEI. — 2018. — № 2 (78). — P. 67–72.

3. Golovinova, E. V. Postindustrialism prognostic theory of potential theory of D. Bell [Electronic resource]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognosticheskiy-potentsial-teorii-postindustrializma-d-bella>.

4. Burlina, E. A., Grankina, E. A., Naumova, O. S. Humanitarian pro-system university: written, chrono-top, institutes // Bulletin of Science and Practice. — 2017. — № 1. — P. 229–233.

5. Lebedeva, S. E., Vakku, G. V., Stepanova, S. E., Kasatkina, A. E. Basic tendencies of mediatization of modern socio-cultural space // Bulletin of CHSPU named by I. Yakovlev. — 2018. — № 4 (100). — P. 69–76.

6. Maksimova, E. Yu. Tradition in conditions of man-made society: socio-philosophical analysis : diss. of PhD. — Stavropol, 2015.

7. Dugin, A. R. Robertson: theory of «world culture» [Electronic resource]. — URL: <https://katehon.com/ru/article/mirovaya-kultura#footnote-83839-55>.

8. Beck, W. What is globalization? — М. : Progress : Tradizia, 2001.

9. Dzialoshinsky, I. M. You are calls of media globalization // Theory and history of journalism. — 2013. — № 2. — P. 32–40.

10. Inozemtsev, V. L. Postindustrial economy and «postindustrial» society // Social sciences and modernity. — 2001. — № 3. — P. 140–152.

11. Global village: definition of concept, founder of theory [Electronic resource]. — URL: <https://fb.ru/article/469327/globalnaya-derevnya-opredelenie-ponyatiya-osnovatel-teorii>.

12. Chernykh, A. I. World of modern media. — М., 2007.