

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА НА ОСНОВЕ
ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОДХОДА: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ**

Аннотация

Достижение устойчивого развития экономического субъекта требует проведения его трансформации в качественно новую форму. Управление устойчивым развитием способствует повышению эффективности роста результативных показателей организации, учитывая ограниченность имеющихся ресурсов, а также динамичность изменения

ее внешней среды. В ходе изучения применяемых методов анализа устойчивого развития предприятия и, кроме того, формирования комплекса показателей, характеризующих степень достижения устойчивости, мы разработали методический подход к анализу уровня устойчивого развития экономического субъекта, посредством осуществления интегральной оценки степени устойчивого развития хозяйствующего субъекта. Цель исследования, представленного в статье, заключается в разработке авторского методического инструментария к анализу уровня устойчивого развития экономического субъекта, посредством осуществления интегральной оценки экономических показателей функционирования. Было осуществлено выделение классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития, в разрезе показателей, входящих в круг исследования в рамках экономической составляющей устойчивого развития. По итогам предлагаемой авторской методики определения существующих состояний экономических субъектов в динамике за ряд лет, в связи с чем было выявлено, что исследуемые экономические субъекты относятся к определенному классу устойчивости развития, в соответствии с совокупностью набранного количества баллов, на основе фактических значений исчисляемых финансовых коэффициентов.

Ключевые слова

Экономическая составляющая устойчивого развития, показатели устойчивого развития, критерии оценки исследуемой организации, методика анализа устойчивого развития, фактические значения показателей.

V. A. Guzey

DEVELOPMENT OF METHODOLOGICAL TOOLS FOR ASSESSING THE LEVEL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF BUSINESS SUBJECT BASED ON INTEGRAL APPROACH: ECONOMIC COMPONENT

Annotation

Achieving sustainable development of economic entity requires its transformation into a qualitatively new form. Management of sustainable development contributes to effectiveness of growth of performance indicators of organization, taking into account the limitations of available resources, as well as dynamism of changes in its external environment. During the study of applied methods of analysis of sustainable development of enterprise and, in addition, formation of a set of indicators characterizing the degree of achieving sustainability, we have developed a methodical approach to the analysis of level of sustainable development of economic entity, through the implementation of integral assessment of degree of sustainable development of economic entity. Purpose of present study is to develop the author's methodological tools to analyze the level of sustainable development of economic entity, through the implementation of integral assessment of economic indicators of functioning. In this connection, allocation of classes of organizations, according to the indicators of achieved level of sustainable development, in context of indicators included in scope of study within economic component of sustainable development was carried out. According to the results of proposed author's methodology for determining the existing states of economic entities in dynamics over number of years, in connection with which it was revealed that studied economic entities belong to a certain class of sustainable development, in accordance with the aggregate number of points, based on actual values of calculated financial ratios.

Keywords

Economic component of sustainable development, indicators of sustainable development, criteria for assessing the organization under study, methodology for analyzing sustainable development, actual values of indicators.

Введение

В российской практике исследований в настоящее время ведутся работы по формированию единой, универсальной, легко масштабируемой комплексной методики анализа уровня устойчивого развития экономического субъекта [1, 2]. В ходе изучения применяемых методов анализа устойчивого развития предприятия и, кроме того, формирования комплекса показателей, характеризующих степень достижения устойчивости, мы разработали методический подход к анализу уровня устойчивого развития экономического субъекта, посредством осуществления интегральной оценки степени устойчивого развития хозяйствующего субъекта.

Материалы и методы

В основе указанной методики лежат основные концептуальные положения, способствующие проведению анализа уровня устойчивого развития экономического субъекта, с позиции системного подхода. Методологической основой настоящего исследования выступают общенаучные теоретические принципы, а также теория комплексного анализа, основополагающие принципы системного подхода, методы осуществления планирования, позволяющие осуществить систематизацию поступающих информационных потоков, в разрезе внутренней и внешней среды экономического субъекта. При проведении научных изысканий были использованы следующие методы: анализ и синтез, осуществлены систематизация и обобщение результатов проведенного исследования, применялся логический, а также системный подходы. В ходе написания статьи нами был разработан авторский методический инструментарий оценки уровня устойчивого развития экономического субъекта, посредством интегральной оценки.

Обсуждение

Разработанный методический подход к анализу уровня устойчивого развития экономического субъекта, посредст-

вом интегральной оценки, учитывает состояние организации в разрезе наиболее объемной (включающей наибольшее число показателей) и значимой для менеджмента и заинтересованных сторон хозяйствующего субъекта — экономической устойчивости. Показатели, входящие в круг исследования экономической составляющей устойчивого развития, призваны сформировать представление об основных экономических параметрах устойчивого развития предприятия.

В целях обеспечения достоверности проведения расчетов, а также сопоставимости оцениваемых показателей, следует определить весовые значения показателей, входящих в экономическую группу видов устойчивого развития. Поэтому исчисленным значениям показателей необходимо присвоить балльные значения (от 0 до 5 баллов каждому показателю). Показателю, имеющему самое низкое значение, присваивается 0 баллов, а индикатору, демонстрирующему высокое значение, присваивается 5 баллов. В итоге сумма балльных значений всех рассчитанных показателей, перемноженных на весовой коэффициент, позволит сформировать величину интегральной групповой оценки.

Интегральные значения исчисляются по экономической группе показателей, в соответствии с видами устойчивого развития. Группе экономических показателей присваиваются соответствующие весовые коэффициенты, соответствующие видам устойчивости и выраженные в процентах. Экономическая составляющая устойчивого развития имеет собственный уровень воздействия на исследуемое предприятие.

Процесс оценки уровня устойчивого развития субъекта хозяйствования осуществляется в целях управления его стратегическим развитием, с применением совокупности показателей для его анализа. Выбор и использование показателей, характеризующих устойчивость развития предприятия, способствует проведению аналитического иссле-

дования итогов, а также определению устойчивости его функционирования. Совокупность оценочных показателей позволяет оценить результаты деятельности экономического субъекта (учитывающих характерное влияние факторов внешнего и внутреннего воздействия), а также определить его «узкие места» и перспективы развития.

В целях детализации аналитического исследования устойчивости развития экономического субъекта необходимо разработать методику осуществления интегральной оценки уровня устойчивого развития экономического субъекта.

Результаты

В статье представлена разработанная методика оценки уровня устойчивого развития хозяйствующего субъекта на основе интегрального подхода, в разрезе экономической составляющей. Показатели, характеризующие экономические аспекты функционирования субъектов хозяйствования являются наиболее многочисленными и значимыми для достижения высоких результативных показателей деятельности. При этом нельзя недооценивать оценивание остальных составляющих устойчивого развития предприятий, включая социальный, экологический, институциональный и информационный аспекты. Совокупность показателей указанных четырех составляющих устойчивого развития будет рассмотрена нами в следующей статье под названием «Методический инструментарий оценки уровня устойчивого развития хозяйствующего субъекта на основе интегрального подхода: социальная, экологическая, институциональная и информационная составляющие».

В ходе разработки авторской методики классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия в качестве наивысшего совокупного значения была принята величина 1000 баллов. Для корректного вовлечения в

исследование всех составляющих устойчивого развития (экономической, социальной, экологической, институциональной, информационной) было предложено использовать экспертное распределение баллов по этим составляющим в следующем соотношении: 250; 250; 250; 125; 125. Внутри каждой из составляющих с использованием экспертного метода были определены весовые значения показателей устойчивости развития. Затем на основе нормальных ограничений для каждого показателя были определены условия для снижения критерия оценки и анализа исследуемой организации. Расчеты, проведенные для формирования выделяемых границ классов устойчивости развития, в соответствии с рассчитанными критериями, позволили сформировать возможные диапазоны значений показателей. Для каждого показателя был определен диапазон возможных значений в рамках пяти классов устойчивого развития. Разработанная авторская методика классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия представлена в таблице 1. В соответствии с предлагаемой методикой используется совокупность из шестидесяти показателей, классифицированных в группы в соответствии с видом устойчивости, к которому они имеют непосредственное отношение. Показатели экономической устойчивости составляют самую многочисленную группу, что, по нашему мнению, является логичным, в связи с их особой значимостью для руководства и заинтересованных сторон хозяйствующего субъекта. Указанное не умаляет значимости остальных показателей устойчивости развития, однако, деятельность хозяйствующего субъекта, стремящегося продолжить свое существование, зависит от значительного числа факторов, большее число из которых характеризует наиболее важные экономические аспекты его функционирования.

Таблица 1 — Выделение классов организаций в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Весовые значения групп показателей устойчивости развития	Нормальное ограничение	Условия для снижения критерия оценки исследуемой организации	Выделяемые границы классов устойчивости развития в соответствии с рассчитанными критериями				
					Класс устойчивости развития 1: Значение коэффициента — количество присваиваемых баллов организации	Класс устойчивости развития 2: Значение коэффициента — количество присваиваемых баллов организации	Класс устойчивости развития 3: Значение коэффициента — количество присваиваемых баллов организации	Класс устойчивости развития 4: Значение коэффициента — количество присваиваемых баллов организации	Класс устойчивости развития 5: Значение коэффициента — количество присваиваемых баллов организации
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,25 — весовое значение составляющей устойчивости) — 250 баллов из 1000									
Финансовая	1. Коэффициент текущей ликвидности (Кл)	0,23 (57,5 баллов) 9 показателей (6,38 баллов на каждый)	1,5-2,5 (в зависимости от отрасли)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	1,70 — 2,0, то 6,37-4,87 баллов Если коэффициент составляет > 2,0, то 6,38 баллов	1,69 — 1,50, то 4,82-3,87 баллов	1,49 — 1,30, то 3,82-2,87 баллов	1,29 — 1,10, то 2,82-1,87 балла	≤ 1,09, то 1,82 и менее баллов
	2. Коэффициент автономии (Ка)								
	3. Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	>0,5 (не более 0,6-0,7)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	0,7-0,6 то 6,38-5,88 баллов	0,59-0,50 то 5,83-5,38 баллов	0,49-0,30 то 5,33-4,38 баллов	0,29-0,1 то 4,33-3,38 баллов	<0,1 то 3,33 и менее баллов 0,71-1,0 то 3,33 и менее баллов	
	4. Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)								
			0,5 (нормально 0,1 и выше; если больше 1, то финансирование внеоборотных и частично оборотных активов возможно за счет СК)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	0,5-1,0 то 6,37-3,87 баллов, ≥ 1,0 6,38 баллов	0,59-0,50 то 3,82-3,37 баллов	0,49-0,30 то 3,32-2,37 баллов	0,29-0,1 то 2,32-1,37 баллов	<0,1 то 1,32 и менее баллов

Маркетинговая	5. Индекс постоянного актива (Кпа)	0,5-0,8	За каждые 0,01 пункта снимается 0,04 балла	0,5-0,8 то 6,38-5,18 баллов	0,5-1,0 то 5,14-3,14 баллов ≥ 1,0 то 5,14-3,14 баллов	0,49-0,30 то 3,1-2,34 баллов	0,29-0,1 то 2,3-1,54 баллов	<0,1 то 1,5 и менее баллов	
	6. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)		За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	0,5-1,0 то 6,38-3,88 баллов. ≥ 1,0 то 6,38-3,88 баллов	0,49-0,30 то 3,83-2,88 баллов	0,29-0,20 то 2,83-2,38 баллов	0,19-0,1 то 2,33-1,88 баллов	<0,1 то 1,83 и менее баллов	
	7. Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности) (Кз/с)		За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	0,5-0,7 то 6,38-4,38 баллов	0,71-0,79 то 4,28-3,48 баллов	0,80-0,89 то 3,38-2,48 баллов	0,90-1,0 то 2,38-1,38 баллов	>1,0 то 1,28 и менее баллов	
	8. Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк)		За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	0,1-0,29 то 6,38-5,43баллов	0,30-0,59 то 5,38-3,93баллов	0,60-0,79 то 3,88-2,93баллов	0,80-1,0 то 2,88-1,88баллов	>1,0 то 1,83 и менее баллов	
	9. Коэффициент прогноза банкротства (Кгб)		За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	1,0-0,70 то 6,38-4,88 баллов	0,69-0,50 то 4,83-3,88 баллов	0,49-0,30 то 3,83-2,88 баллов	0,29-0,10 то 2,83-1,88 баллов	<0,1 то 1,83 и менее баллов	
	1. Коэффициент изменения объема реализации (Кор)		≥1	Если коэффициент входит в диапазон ≥1 то 8,125 баллов	1,0-0,70 то 8,055-5,955 баллов	0,69-0,40 то 5,885-3,855 баллов	0,39-0,10 то 3,785-1,755 баллов	<0,1 то 1,685 и менее баллов	
	2. Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)		≥1	(Если доля рынка увеличивается, то предприятие опережает конкурентов, если уменьшается, то предприятие по сравнению с конкурентами работает хуже и уровень его маркетинговой устойчивости снижается)	Если коэффициент входит в диапазон ≥1 то 8,125 баллов	1,0-0,70 то 8,055-5,955 баллов	0,69-0,40 то 5,885-3,855 баллов	0,39-0,10 то 3,785-1,755 баллов	<0,1 то 1,685 и менее баллов
	3. Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)		0,05-0,1 не больше	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	менее ≤0,05 то 8,125 баллов	0,05-0,1 то 8,025-7,525 баллов	0,11-0,30 то 7,425-5,525 баллов	0,31-0,50 то 5,425-3,525 баллов	>0,5 то 3,425 и менее баллов

Производственная	4. Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	Соответствие 25-30 раз в год	За каждые 0,01 пункта снимается 0,003 балла	30,0-27,0 то 8,125-7,225 баллов	26,9-23,0 то 7,222-7,052 баллов	22,9-19,0 то 7,049-5,879 баллов	18,9-10,0 то 5,876-3,206 баллов	<10,0 то 3,203 и менее баллов
	1. Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	Должен стремиться к 1, чтобы быстрее достичь погашения затрат	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0 то 13,3 баллов	0,9-0,70 то 13,2-11,2 баллов	0,69-0,40 то 11,1-8,2 баллов	0,39-0,20 то 8,1-6,2 баллов	<0,20 то 6,1 и менее баллов
	2. Среднегодовая производственная мощность экономического субъекта (ПМ)	$\geq 0,05$	За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	$\geq 0,05$ то 13,3 баллов	0,049-0,030 то 11,8-8,95 баллов	0,029-0,020 то 7,45-6,1 баллов	0,019-0,010 то 4,6-3,25 баллов	<0,010 то 1,75 и менее баллов
	3. Рентабельность производства (Рп)	> 0	За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	$\geq 0,055$ то 13,3 баллов	0,054-0,040 то 11,8-9,7 баллов	0,039-0,020 то 8,2-5,35 баллов	0,019-0,010 то 3,85-2,5 баллов	<0,010 то 1 и менее баллов
Технологическая устойчивость	Для высокомаржинальных организаций:							
	1. Коэффициент годности оборудования (Кгодн)		За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	$\geq 0,034$ то 13,3 баллов	0,033-0,020 то 11,8-9,85 баллов	0,019-0,010 то 8,35-7 баллов	0,009-0,005 то 5,5-4,9 баллов	<0,005 то 3,4 и менее баллов
	2. Коэффициент обновления (Кобн)		За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	$\geq 0,5$ то 14,16 баллов	1,0-0,5 то 14,06-9,06 баллов	0,5-0,4 то 8,96-7,96 баллов	0,39-0,20 то 7,86-5,96 баллов	<0,020 то 5,86 и менее баллов
	3. Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)		За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон ≤ 1 то 14,16 баллов	1,0-0,8 то 14,06-12,06 баллов	0,79-0,60 то 11,96-10,06 баллов	0,59-0,40 то 9,96-8,06 баллов	<0,40 то 7,96 и менее баллов

Организационная устойчивость	1. Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	0,11 (27,5 баллов) 2 показателя (13,75 баллов на каждый)	Должен стремиться к 1. 1 значит нет затрат и нет численности работников управления и тем выше фонд-доооруженность и фондоотдача 0 Чем ниже данный показатель, тем более экономична организационная структура предприятия >0 Нет нормального ограничения. Чем он выше, тем более ак-тивно предприятие занимается инвести-рованием >0 Чем ниже, тем более эффективны инвести-ционные вложения в собственный капитал >0	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	0,9-0,7 то 13,75 баллов 0,0-0,03 то 13,75 баллов 1,0-0,8 то 12,5 баллов ≤0,01 то 12,5 баллов ≥0,5 то 12,5 баллов ≤0,01 то 12,5 баллов	0,69-0,40 то 13,65-10,75 баллов 0,031-0,04 то 12,25-10,9 баллов 0,79-0,60 то 12,4-10,5 баллов 0,011-0,020 то 11-9,65 баллов 0,49-0,30 то 12,3-8,5 баллов 0,011-0,020 то 11-9,65 баллов	0,39-0,20 то 10,65-8,75 баллов 0,041-0,050 то 9,4-8,05 баллов 0,59-0,40 то 10,4-8,5 баллов 0,021-0,030 то 8,15-6,8 баллов 0,29-0,20 то 8,3-6,5 баллов	0,19-0,10 то 8,65-7,75 баллов 0,051-0,060 то 6,55-5,2 баллов 0,39-0,20 то 8,4-6,5 баллов 0,031-0,040 то 5,3-3,95 баллов 0,19-0,10 то 6,3-4,5 баллов 0,031-0,040 то 5,3-3,95 баллов	<0,10 то 7,65 и менее баллов >0,060 то 3,7 и менее баллов <0,20 то 6,4 и менее баллов >0,040 то 2,45 и менее баллов <0,10 то 4,3 и менее баллов >0,040 то 2,45 и менее баллов
	2. Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)								
Инвестицион-ная устойчивость	1. Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,2 (50 баллов) 4 показателя (12,5 баллов на каждый)	Нет нормального ограничения. Чем он выше, тем более ак-тивно предприятие занимается инвести-рованием >0 Чем ниже, тем более эффективны инвести-ционные вложения в собственный капитал >0	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	1,0-0,8 то 12,5 баллов ≤0,01 то 12,5 баллов ≥0,5 то 12,5 баллов ≤0,01 то 12,5 баллов	0,79-0,60 то 12,4-10,5 баллов 0,011-0,020 то 11-9,65 баллов 0,49-0,30 то 12,3-8,5 баллов 0,011-0,020 то 11-9,65 баллов	0,59-0,40 то 10,4-8,5 баллов 0,021-0,030 то 8,15-6,8 баллов 0,29-0,20 то 8,3-6,5 баллов	0,39-0,20 то 8,4-6,5 баллов 0,031-0,040 то 5,3-3,95 баллов 0,19-0,10 то 6,3-4,5 баллов 0,031-0,040 то 5,3-3,95 баллов	<0,20 то 6,4 и менее баллов >0,040 то 2,45 и менее баллов <0,10 то 4,3 и менее баллов >0,040 то 2,45 и менее баллов
	2. Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)								
	3. Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)								
	4. Коэффициент финансовых инве-стиций (Кфи)		Чем ниже, тем более эффективны финансо-вые вложения пред-приятия >0	За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	≤0,01 то 12,5 баллов	0,011-0,020 то 11-9,65 баллов	0,021-0,030 то 8,15-6,8 баллов	0,031-0,040 то 5,3-3,95 баллов	>0,040 то 2,45 и менее баллов

В настоящей методике учитываются нормальные ограничения для показателей. При осуществлении исследования по каждому анализируемому показателю экспертным путем определены условия для снижения критерия оценки исследуемой организации. На их основе нами были выделены границы классов устойчивости развития, в соответствии с рассчитанными критериями. Наиболее оптимальные результаты по показателям относятся к первому классу устойчивости развития. Ко второму, третьему и четвертому классам устойчивости развития относят значения показателей, входящие в диапазон нормальных ограничений. Если же рассчитанные показатели не соответствуют нормативным ограничениям, им присваивается последний, пятый класс устойчивости развития.

Комплекс рассчитанных значений показателей, распределенных по классам, которым присваивается конкретное число баллов, позволяет получить итоговое совокупное число баллов, позволяющее присвоить конкретный класс устойчивости развития исследуемой организации. В дальнейшем, на основе проведенных исследований всех составляющих устойчивого развития, включая социальный, экологический, институциональный и информационный аспекты, осуществляется выделение пять классов организаций, в соответствии с критериями оценки и анализа достигнутого уровня устойчивого развития. Формирование определенных классов организации, в зависимости от исчисляемых показателей финансового состояния, позволяет определять с высокой долей вероятности тенденции их развития, а также возможности для контрагентов осуществлять деятельность в партнерстве с указанными субъектами хозяйствования.

Анализ показателей деятельности компаний проводится с применением показателей, исчисляемых в динамике за ряд лет, в целях определения тенденций их изменения. При наличии отклонений от нормативных значений рас-

считанные величины следует рассматривать как ухудшение состояния исследуемой организации. В практике анализа тенденций существует несколько состояний экономических субъектов, исходя из итогов вычислений, проведенных в соответствии с авторской методикой определения уровня устойчивого развития экономических субъектов.

Выводы

Раскрыта разработанная авторская методика классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия. Указанная методика изложена в рамках экономической составляющей устойчивого развития. В следующей статье нами будет изложено дополнение к представленной разработанной авторской методике, учитывающей помимо экономической устойчивости (раскрытой в данной статье) исследование остальных четырех аспектов устойчивого развития (социальной, экологической институциональной и информационной). В рамках экономической составляющей устойчивого развития в статье с помощью экспертного метода были присвоены весовые значения группам показателей устойчивости развития, а также определены весовые значения показателей устойчивого развития. Исходя из принятых условий для снижения критерия оценки исследуемой организации, был определен уровень устойчивого развития экономических субъектов и раскрыты выделяемые пять классов устойчивости развития, в соответствии с рассчитанными критериями.

Библиографический список

1. *Науменко, Е. Е.* Проблемы управления устойчивым развитием предприятия в современной экономике // Микроэкономика. — 2008. — № 8. — С. 15–27.
2. *Высочина, М. В., Сулыма, А. И.* Развитие методического подхода к оценке устойчивого развития интегри-

рованных бизнес-структур // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2020. — № 1 (50). — С. 150–15.

Bibliographic list

1. *Naumenko, E. E.* Problems of managing the sustainable development of

an enterprise in modern economy // Microeconomics. — 2008. — № 8. — P. 15–27.

2. *Vysochina, M. V., Sulyma, A. I.* Development of methodological approach to assessing the sustainable development of integrated business structures // Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments. — 2020. — № 1 (50). — P. 150–15.