

А. С. Кузнецова

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация

В настоящее время в инновационном плане Российская Федерация не занимает лидерских позиций на мировой арене. Несмотря на поставленные амбициозные и далеко идущие планы, в сфере хай-тек Россия располагается среди стран с низким и средним доходом. В связи с напряженной геополитической обстановкой на мировой арене Правительством РФ принята политика ускоренного импортозамещения и поддержка отечественных производителей посредством насыщения внутреннего рынка не только товарами отечественного производства, но и принципиально новыми, конкурентоспособными товарами и технологиями. Вследствие внешних негативных факторов, воздей-

ствующих на экономический потенциал страны, государственная поддержка выступает гарантом конкурентоспособности, инновационного развития отечественных инновационных предприятий.

Ключевые слова

Импортозамещение, инновационные предприятия, экономические санкции, конкурентоспособность, экономические отношения, протекционизм, инновационная инфраструктура.

A. S. Kuznetsova

IMPORT SUBSTITUTION AS A FACTOR IN DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ENTERPRISES

Annotation

Currently, in terms of innovation, Russian Federation does not take a leading position on world stage. Despite its ambitious and far-reaching plans, Russia is among the low-and middle-income countries in high-tech sector. Due to the tense geopolitical situation on world stage, Government of Russian Federation adopted a policy of accelerated import substitution and support for domestic producers by means of saturation of domestic market not only with domestic products, but also with fundamentally new, competitive goods and technologies. Due to external negative factors that affect the economic potential of country, state support acts as a guarantor of competitiveness and innovative development of domestic innovative enterprises.

Keywords

Import substitution, innovative enterprises, economic sanctions, competitiveness, economic relations, protectionism, innovative infrastructure.

Введение

В результате напряженной макроэкономической ситуации и введенных, начиная с 2014 г., санкций Российская Федерация ощутила на себе острую необходимость развития собственного производства и снижения зависимость от импорта. Данная экономическая ситуация поставила перед руководством страны вопрос о проведении политики импортозамещения на государственном уровне, поскольку происходят значительные изменения внешнеэкономической деятельности, а также повышается рублевая стоимость импортных товаров. В связи с данными событиями импортозамещение рассматривается государством как механизм, необходимый для целостного функционирования всех секторов экономики.

Политика предусматривает наращивание темпов отечественного производства в условиях экономических санкций, направленных в сторону России, а также поднятие экономики страны на новый, конкурентоспособный уровень.

Импортозамещение представляет собой процесс внутри экономики государства, в результате которого силами отечественных производителей выпускается необходимая продукция. То есть в процессе импортозамещения силами отечественных производителей из отечественного сырья производятся товары как общего назначения, так и специализированные. Основной целью импортозамещения является вытеснение иностранных участников рынка, а также замена товаров, поставляемых из-за

границы (подобные товары называют импортозамещающими) [1].

Материалы и методы

Более полным считается определение исследователя П. А. Ершов, которое он опубликовал в своих научных трудах: «импортозамещение — это такое развитие национальной экономики, при котором товары, производимые внутри страны, обладают более высокими конкурентными преимуществами на внутреннем рынке по сравнению с импортируемыми» [2]. Идея импортозамещения предусматривает переход производства от простых товаров к инновационным и высокотехнологичным, с помощью повышения уровня развития производства и технологий. Политика импортозамещения предполагает развитие всех сфер производства: как на повышение качества производимых продуктов и услуг отечественных предприятий, так и на развитие фундаментальных инноваций. И это особенно актуально для государств, уровень производственной силы которых отстает от уровня конкурентоспособных государств, от которых они зависят [1]. Большинство успешных стран в ходе своего индустриального развития смогли не только поддержать отечественных производителей с помощью инструментов импортозамещения, но и перейти к модели экспорта инновационной продукции экономики.

В мировой экономической практике есть достаточное количество ярких примеров успешного проведения политики импортозамещения. Начиная с XX века к механизму политики импортозамещения прибегали страны Латинской Америки и Азии. Например, таким странам, как Бразилия, Чили, Китай, Индия, Индонезия, Южная Корея, удалось добиться промышленного подъема и повысить свои конкурентоспособные позиции на мировой арене. Правительству данных государств удалось простимулировать неконкурентоспособные

промышленные отрасли частичным инструментом протекционизма и установлением высоких налогов на импортируемую продукцию, идентичную продукции отечественного производства. Страны Восточной Азии делали акцент на поддержании конкурентоспособных отраслей промышленности, обладающих потенциалом для расширения экспорта своей продукции, а также создании новых производств. Индия предоставляла преференции для местного производственного сектора в виде пониженных налоговых ставок в сочетании с государственными инвестициями в развитие производственной инфраструктуры.

Результаты

Одной из главных функций политики импортозамещения является создание конкурентоспособных позиций отечественных производств на мировом рынке. Согласно данным, предоставленным Международным институтом IMD (Швейцария), в 2019 г. Сингапур стал самым конкурентоспособным государством в мире [5]. Эксперты утверждают, что причинами лидерства государства является наличие инновационных технологических инфраструктур, а также высококвалифицированных кадров. В рейтинг конкурентоспособности стран мира вошли 63 государства. Первую десятку как самых конкурентоспособных стран мира разделили — США, Швейцария, Объединенные Арабские Эмираты, Нидерланды, Ирландия, Дания, Швеция, Катар. Россия заняла лишь 45-е место, уступив даже таким странам, как Литва (29-я позиция), Казахстан (34-я позиция) и Эстонии (35-я позиция). При составлении рейтинга Международным институтом IMD учитывались 4 основных экономических направления [5]:

- макроэкономические показатели;
- качество государственного регулирования;
- эффективность бизнеса;
- социальная и транспортная инфраструктура.

По данным рейтинга инновационных экономик Bloomberg Innovation Index в 2019 г., Южная Корея (шестой год подряд) признана самой инновационной страной на планете. Данный рейтинг основан на следующих показателях:

- развитие научных исследований и разработок;
- добавленная стоимость в производстве;
- производительность труда;
- удельный вес высоких технологий и инноваций;
- уровень высшего образования;
- количество специалистов, задействованных в исследованиях и разработках;
- уровень патентной активности.

В 2019 г. в рейтинге из представленных 60 стран Россия занимает лишь

26-е место, уступая таким странам, как Германия, Финляндия, Швейцария, Израиль, Сингапур, Швеция, США, Япония, Франция. В 2016 г. Россия находилась на 12-м месте рейтинга, в 2015-м занимала 14-е место. В результате этого Россия получила от аналитиков Bloomberg звание «главного неудачника года».

Эксперты предполагают, что низкие позиции России в рейтинге — результат санкций и падения нефтяных цен, которые практически уничтожили все достижения последних лет. Данные исследования свидетельствуют о крайне низком уровне инновационного потенциала экономики Российской Федерации. Достаточно посмотреть на динамику импорта высокотехнологичных товаров России (рис. 1).

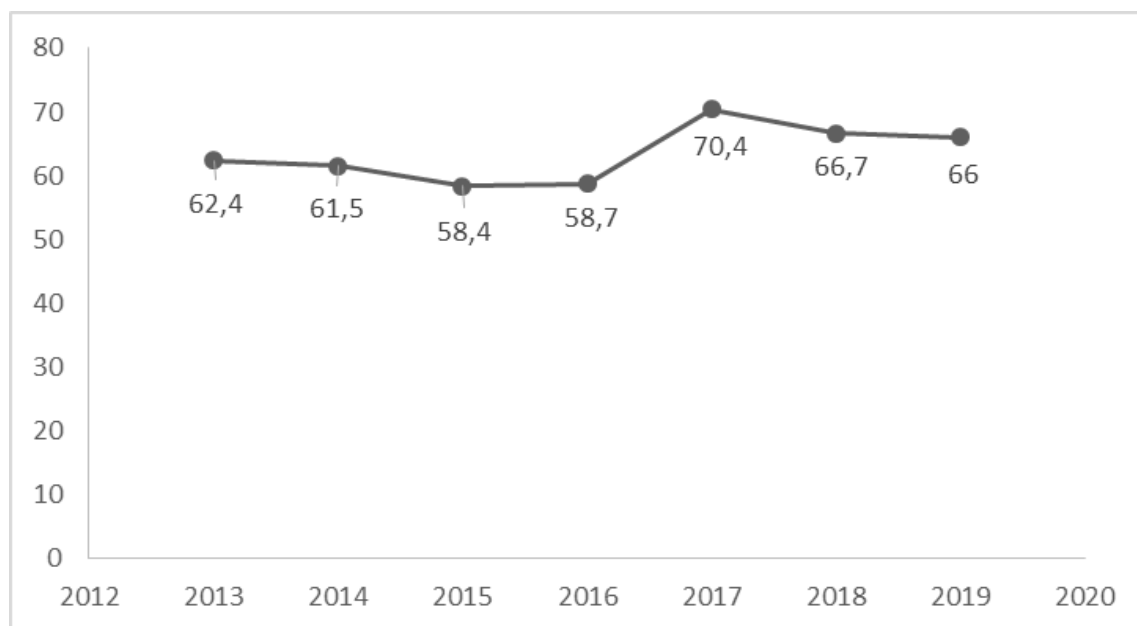


Рисунок 1 — Доля импорта высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта, в %*

* Составлен по данным Росстат [6].

Из данных рисунка 1 видно, что за анализируемый период доля импортируемой высокотехнологической продукции увеличилась всего на 5,5 % и составила всего 66 % (по сравнению с 2014 г.). При этом доля экспорта высокотехноло-

гичных товаров увеличилась на 9,7 % (рис. 2). Данные свидетельствуют о стадии «затухания» процессов импортозамещения. Максимальный рост доли импорта высокотехнологичных товаров России был в период 2016–2017 гг.

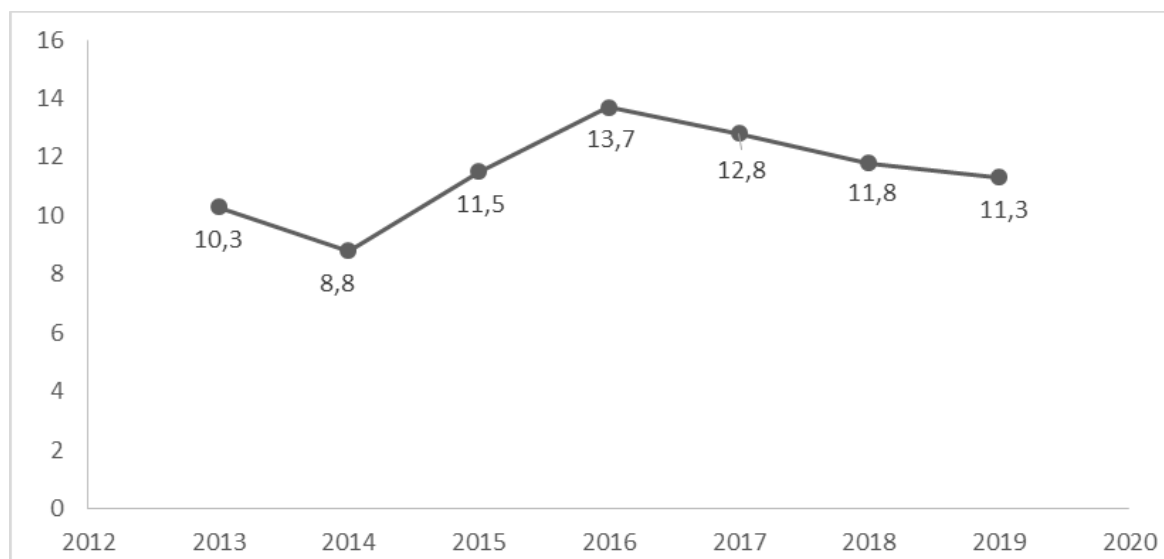


Рисунок 2 — Доля экспорта высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта, в %*

* Составлен по данным Росстат [6].

Особую роль в решении обозначенных проблем занимают инновационные предприятия. Западные санкции затронули не только крупный промышленный и сельскохозяйственный бизнес и финансовую систему, но и поставили под удар малое предпринимательство, которое является самым незащищенным сектором предпринимательства [3].

Необходимо рассмотреть следующие основные макроэкономические показатели, важные с точки зрения поли-

тики импортозамещения и конкурентоспособности отечественных производителей (табл. 1). В 2016–2018 гг. инновационная активность организаций, осуществляющих как технологические, так и организационные инновации (от общего числа обследованных организаций), практически не изменилась. Согласно данным Росстата (табл. 1), последние годы Россия находится в стадии стагнации в области разработки новых передовых технологий.

Таблица 1 — Инновационная активность организаций РФ, осуществляющих инновации (от общего числа обследованных организаций, в %)*

	2016	2017	2018
Добыча полезных ископаемых	25	23	22
Обрабатывающее производство	523	442	502
Обеспечение электроэнергией, паром и газом и воды	37	31	34
Водоснабжение	19	25	49
Инженерно-техническое производство	29	5	7
Научные исследования и разработки	502	490	518
Подготовка новых высокотехнологических кадров	-	-	-
Всего			

* Составлена по данным Росстат [6].

Данные свидетельствуют об отсутствии развития экономического механизма в инновационном процессе.

Отсутствие взаимосвязи между важнейшими экономическими единицами: государство, наука, инновации и бизнес

указывают на серьезную проблему не-связности науки с производством. В связи с этим для России актуально создание инновационных кластеров. Создание инновационных кластеров способствует повышению конкурентных преимуществ государства и его позиций на международной площадке, а также способствует интеграционным процессам науки и производства, формированию инновационных площадок для создания инновационных возможностей отечественных предприятий.

Стоит отметить, что вовлечение в производство инновационных предприятий (как крупного бизнеса, так и среднего и малого предпринимательства) активизирует создание реальных инноваций, представляющих не только научный, но и экономический интерес [5].

По нашему мнению, одной из главных проблем развития инновационных предприятий в Российской Федерации является проблема нехватки и недооценки высокотехнологических кадров (рис. 3).



Рисунок 3 — Проблемы развития инновационных предприятий в РФ

Большинство отечественных предприятий не учитывают кадровый потенциал при выработке стратегии, а некоторые предприятия и вовсе к ним не прибегают ни при определении уставного капитала или при выборе инвестиций, в то время как в практике мировых инновационных держав (Сингапур, Китай, Германия, Швейцария) данной проблеме уделяют должное внимание и всесторонне привлекается высокотехнологичный потенциал.

Обсуждение

Развитие инновационных предприятий невозможно без государственного участия и его поддержки: субсидирования приоритетных отраслей промышленности, снижения ставок налого-

обложения и временного введения политики протекционизма. В условиях проводимой политики импортозамещения вытекает проблема протекционизма, которая оправдывается лишь как ответная мера на субсидирование экспортных отраслей иностранными правительствами. Однако подобные ответные меры несут с собой риски поощрения «френтоориентированного» поведения. Как бы то ни было, при принятии решений о выделении субсидий для каких-либо отраслей, видимо, следует считаться с возможными трудностями в случае экспорта соответствующей продукции, поскольку приходится принимать во внимание упомянутые ответные меры [4].

Главной задачей политики протекционизма является сохранение доли местных производителей на внутреннем рынке.

Протекционизм практически всегда выступает в качестве одного из основных инструментов политики импортозамещения.

Выводы

Импортозамещение, которое рассматривали сквозь призму реализации долгосрочной политики, сегодня стало стратегическим направлением. Важно понимать, что не все передовые технологические новшества и разработки стоит перенимать, и не все товары следует импортозамещать. Предприятиям в своей деятельности необходимо развивать свои конкурентные преимущества, а не прибегать к политике импортозамещения [7].

Реализация политики импортозамещения может привести деятельность предприятий в стадию стагнации и принести ущерб развитию некоторых секторов экономики. Главной проблемой политики импортозамещения является идея неопротекционизма, что, в принципе, противоречит принципам свободной международной торговли — ее реализация может привести к тому, что неэффективно работающие отечественные предприятия будут продолжать получать доходы, используя свои монопольные привилегии, необоснованно завышая стоимость товаров и услуг.

Различные санкционные ограничения за этот период подтвердили свою экономическую невыгодность для всех сторон, считают специалисты. От введенных санкций страдают все стороны: как производители, которые упускают потенциальных покупателей и, следовательно, прибыль, так и потребители, которым приходится переплачивать за товары и услуги или вовсе от них отказываться.

Библиографический список

1. Бурко, Р. А. Роль импортозамещения в экономике России [Электронный ресурс] // Молодой ученый. — 2013. — № 11. — С. 301–303. — Режим доступа : <https://moluch.ru>.
2. Еришов, П. А. Импортозамещение и политика импортозамещения: теоретический подход к определению понятий // Вестник ИЭ РАН. — 2017. — № 2. — С. 147–157.
3. Гончарова, О. Ю. Развитие малого предпринимательства в условиях антироссийских санкций // Российское предпринимательство. — 2015. — № 5. — Т. 16. — С. 679–690.
4. Исламов, Г. Д. Внешнеторговая политика государства: значение, цели и принципы // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2015. — № 11/61. — С. 219–224.
5. Мировые финансы — экономика, рынки, инвестиции [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://global-finances.ru>.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа : www.gks.ru.
7. Филиппова, И. А. Перспективы импортозамещения в АПК и промышленности: точки роста и «тормоза» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2019. — № 4 (349). — Т. 13. — С. 647–659.

Bibliographic list

1. Burko, R. A. Role of import substitution in Russian economy [Electronic resource] // Young scientist. — 2013. — № 11. — P. 301–303. — Mode of access : <https://moluch.ru>.
2. Yershov, P. A. Import substitution and import substitution policy: theoretical approach to defining concepts // Bulletin of IE RAS. — 2017. — № 2. — P. 147–157.
3. Goncharova, O. Yu. Development of small business in conditions of anti-

Russian sanctions // Russian business. — 2015. — № 5. — Vol. 16. — P. 679–690.

4. *Islamov, G. D.* Foreign trade policy of state: meaning, goals and principles // Regional problems of economic transformation. — 2015. — № 11/61. — P. 219–224.

5. World Finance — economy, markets, investments [Electronic resource]. —

6. Federal state statistics service [Electronic resource]. — Mode of access : www.gks.ru.

7. *Filippova, I. A.* Prospects for import substitution in agriculture and industry: points of growth and brakes // National interests: priorities and security. — 2019. — № 4 (349). — Vol. 13. —