

РАЗДЕЛ 1. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

И. И. Афанасьева, О. М. Сазонова

КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Аннотация

В первой половине XXI века одними из влиятельных глобальных игроков в мире стали Россия и Европейский Союз (ЕС), расширяя свои отношения в различных сферах: экономика, политика, культура, образование, наука и др. Отношения с Европейским союзом занимают особое место в формировании системы внешних связей России. Формальной точкой начала взаимовыгодных отношений России и ЕС стало Соглашение о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве, подписанное Россией в 1989 г., эволюционировавшее в Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) после распада СССР, и ставшее юридически обязывающим нормативно-правовым элементом в расширении и укреплении отношений России и ЕС, которые также зависели от достаточно широкого круга внутренних и внешних факторов.

В современных условиях российские отношения с ЕС характеризуются противоречивостью и находятся в кризисном состоянии, усугубляются расхождениями в политических взглядах, жесткой конкуренцией в экономической сфере.

В статье рассмотрена концептуальная основа международных экономических и политических отношений, теоретико-методологические аспекты исторического развития России и ЕС. Проведен эмпирический анализ эволюции сотрудничества указанных глобальных субъектов в мирохозяйственной системе.

Ключевые слова

Европейский Союз, российская экономика, соглашение о партнерстве и сотрудничестве, международная торговля, ограничительные санкции.

I. I. Afanasyeva, O. M. Sazonova

CONCEPTUAL AND PRACTICAL ASPECTS OF STUDYING THE PECULIARITIES OF RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND EUROPEAN UNION

Annotation

In the first half of XXI century, Russia and European Union (EU) became one of the most influential global players, expanding their relations in various spheres: economy, politics, culture, education, science, etc. Relations with European Union occupy a special place in the formation of Russia's external relations system. Formal starting point of mutually beneficial relations between Russia and EU was Agreement on trade, commercial and economic cooperation, signed by Soviet Russia in 1989, which evolved into partnership and cooperation Agreement (PCA) after the collapse of USSR, and became a legally binding regulatory element in expansion and strengthening of relations between Russia and EU, which also depended on a fairly wide range of internal and external factors.

In modern conditions, Russian relations with EU are characterized by contradictions and are in a state of crisis, aggravated by differences in political views and fierce competition in economic sphere.

Article examines the conceptual basis of international economic and political relations, theoretical and methodological aspects of historical development of Russia and EU. Empirical analysis of evolution of cooperation between these global actors in the world economic system is carried out.

Keywords

European Union, Russian economy, partnership and cooperation agreement, international trade, restrictive sanctions.

Введение

В векторе взаимодействия Россия-ЕС центральным императивом является разработка и реализация современной внешнеэкономической политики, которая, в содержательном отношении, включает не только идеологию и национальное производство, исторические и религиозные традиции, но и, главным образом, интересы участвующих в различных сферах экономической жизни страны социальных и политических групп.

Диагностируя эволюционную динамику развития взаимоотношений Россия — ЕС, отметим, что Россия обладает необходимым уровнем потенциала, позволяющего ей участвовать в жесткой конкурентной борьбе не только на уровне региональных, но и международных производственных цепочках. Развивая этот посыл, следует указать на то, что успешная реализация имеющегося потенциала возможна только при условии институционального и нормативного реформирования с обеих сторон.

Материалы и методы

Формирование системы взаимоотношений Россия — ЕС занимало достаточно длительный период времени и происходило под воздействием ряда факторов. Обращаясь к истории взаимодействия в векторе Россия — ЕС, необходимо учитывать те основополагающие теории и концепции, которые оказали влияние на тенденции установления данных взаимоотношений. Исто-

рически сложилось так, что на формирование исследуемого взаимодействия оказала влияние концепция абсолютных издержек и сравнительных преимуществ, разработанная А. Смитом и Д. Рикардо.

Как известно, данная концепция базируется на изучении факторов абсолютной и относительной ограниченности ресурсов, которая связана с тем, что в процессе становления взаимоотношений Россия в больших объемах осуществляла экспорт сырьевых ресурсов, доходы от которого формировали основную часть доходных статей федерального бюджета, при этом закупая новые технологии и товары, которые не производились в рамках национальной экономики. Экспорт сырьевых ресурсов был экономически обоснован как географической близостью стран Европы, так и их заинтересованностью в российском экспорте данного вида ресурсов.

В процессе дальнейшего развития взаимодействия Россия — ЕС теория А. Смита и Д. Рикардо была дополнена анализом обеспеченности различными факторами производства на основе теоретических концепций Б. Олина, Э. Хекшера и теорией длинных и коротких экономических волн, разработанной В. Леонтьевым.

Анализируя вектор торгового взаимодействия Россия — ЕС в рамках реализации неоклассических концепций А. Маршалла и А. Пигу, следует констатировать, что экспорт сырьевых ре-

сурсов играет положительную роль для развития экономики лишь в том случае, если этот процесс активно поддерживается инвестиционными вливаниями. Данные концепции наглядно объясняют прямую зависимость российской экономики от поступления иностранных инвестиций из стран ЕС. Следует отметить, что в векторе взаимодействия Россия — ЕС, страны ЕС показывают высокую степень своей заинтересованности в энергетическом сотрудничестве с Россией как с позиции эффективных капиталовложений, так и с точки зрения постоянной и стабильной добычи, а также дальнейшего экспорта сырьевых ресурсов.

Результаты

Обстоятельная научно-практическая оценка динамики современной международной торговли показала наличие носящих несколько фрагментарный характер трансформационных сдвигов в ее региональном развитии. Тем не менее, несмотря на выявленные изменения, объективным представляется мнение о «необходимости сохранения Европейским союзом своего доминирующего положения в системе мировой торговли. Согласно аналитике, в 2017–2018 гг. Евросоюз смог поддерживать адекватные темпы роста своего вывоза, практически на уровне среднемировых показателей, что позволило ему обеспечить долевое участие в международном экспорте на уровне 32,6 %. В сравнении с начальным этапом сложностей в мировой торговле в 2014 г. этот показатель отражал расширение позиций ЕС на 0,6 процентных пунктов» [3].

Анализ динамичного развития внешней торговли ЕС демонстрирует «синусоидные траектории абсолютных показателей и долевого вклада старых членов группировки в международном товарном вывозе. Так, на протяжении 2014–2018 гг. стоимостные объемы их экспорта выросли с 5,2 трлн долл. до 5,4 трлн долл. на фоне повышения доли

ЕС с 27,7 % до 27,8 %, при этом новые страны-члены блока продемонстрировали опережающие темпы роста обоих параметров. Отметим, что с 2014 по 2018 гг. экспорт продукции «старых» стран — членов ЕС увеличился на 3,8 %, а экспорт товаров стран «новых европейцев» вырос значительно — на 15,1 %, помимо этого вклад этих стран в общемировой экспорт товаров также повысился — с 4,3 % до 4,8 %» [2].

Исследование внутренней политики ЕС в различных сферах жизнедеятельности оказал некоторые количественные изменения, которые проявились в увеличении в 2014–2019 гг. удельный вес экспорта примерно на 14–15 %, что связано с падением экспорта товаров «старых» стран — членов ЕС в 2018 г. до 85,3 %. На эти тенденции существенное влияние оказали процессы расширения стоимостных объемов экспортных поставок среди ряда стран: Венгрия, Словакия, Словения, Польша, Румыния, Чешская республика, а также Болгария и Хорватия, являющиеся странами-«аутсайдерами». Эта группа стран — членов ЕС играет в сложившихся условиях важнейшую роль в экспортно-импортном потенциале Европейского Союза.

Можно констатировать, что субрегион «Центрально-Восточная Европа» в настоящее время активно развивается с позиций как инновационной динамики, так и экономической активности Европейского Союза в данном регионе. Известный исследователь внешнеэкономических отношений А. И. Бажан [1], изучающий в своих научных работах сложности в развитии инвестиционной активности России со странами Вышеградской группы, в рамках которой функционируют исследуемые экономики, справедливо полагает, что на ближайшую перспективу роль и значение субрегиона «Центрально-Восточная Европа» будет усиливаться, приобретая доминантные позиции.

Рассматривая экономики данных стран с точки зрения аналитических позиций, можно выявить ряд трендов:

– «в начале 2019 г. количество граждан «восьмерки» достигло 99,3 млн чел., что означает повышение данного показателя и соответствует 67,6 % населения РФ;

– в сфере производства ВВП в этих странах в 2018–2019 гг. отмечался устойчивый рост основных индикаторов, что составило 69,2 % валового продукта России в 2018 г. и 70,6 % в 2019 г.» [3].

Эти тренды связаны с ростом темпов объемов валового продукта в странах «восьмерки» на 6,6 % в 2019 г. (в России данный показатель был зафиксирован на уровне 4,6 %). Эта разница в уровне объемов валового продукта обусловлена тем, что страны «восьмерки» развивают свои экономики на основе использования совокупного потенциала региональной группировки ЕС, в отличие от России, которая с 2014 г. испытывает на своем экономическом развитии негативное влияние антироссийских санкций, являющихся существенным препятствием для поступательного роста.

Следует подчеркнуть, что внешне-торговые связи России, подверженные негативному санкционному воздействию со стороны ЕС, США и ряда других стран, с 2017 г. испытывают небольшой подъем, связанный с относительным санкционным послаблением относительно России по ряду позиций и направлений.

Аналитики и эксперты, отмечая, что «внешнеэкономическая деятельность для России выступает важным источником экономического роста, указывают на то, что с 2017 г. наблюдается наращивание национального экспорта, несмотря на существенное негативное санкционное давление. В 2018 и 2019 г. продолжалось наращивание российского экспорта с темпом роста товарного вывоза на уровне 25,1 %, а страна заня-

ла 14-е место в рейтинге крупнейших мировых экспортеров. Рассматривая аналогичные показатели Польши, Чешской республики, Венгрии, Румынии, Словении, Словакии, Хорватии и Болгарии, можно констатировать о формировании достаточно серьезных разрывов между данными странами: высокие показатели (на уровне 18,3 %) наблюдаются в Польше, наиболее низкие — от 5,4 % в Болгарии» [3].

Обсуждения

При развитии сотрудничества и взаимодействия между Россией и ЕС следует учитывать взаимодополняемость экономик России и ЕС, а также фактор транспортных издержек. Взаимовыгодное сотрудничество Россия — ЕС должно стать основой для реализации вектора взаимодействия стран на перспективу, но анализ развития отношений ЕС — Россия показывает то, что в настоящее время сотрудничество развивается с учетом влияния геополитических и организационно-правовых факторов.

Рассматривая динамику становления и развития взаимоотношений Россия — ЕС, следует учитывать эволюцию формирования двусторонних контактов между странами, возникших в 1990-е гг. Изначально вектор отношений Россия — ЕС базировался на основе экономического и стратегического партнерства в границах функционирования таких международных площадок, как ООН, Совет Европы, ВТО, ОБСЭ.

Важным правовым документом, который регулировал торговое взаимодействие Россия — ЕС, стало Соглашение и о партнерстве и сотрудничестве (СПС), в котором были зафиксированы и отражены все аспекты финансового и экономического сотрудничества между странами. Однако, несмотря на принятие данного документа, в конце 1990-х гг. возник ряд трудностей в отношении выполнения обязательств между партнерами. Одной из существенных проблем стало то, что Россия так и не суме-

ла адаптировать свое законодательство к требованиям Соглашения. Помимо этого, ЕС активно использовал расчет демпинговой маржи в отношении предприятий России, несмотря на то, что данная методика была абсолютно не адаптирована под конъюнктуру российского рынка, а была направлена на адаптацию к вызовам конъюнктуры мирового торгового рынка.

Дальнейшая эволюция развития взаимоотношений Россия — ЕС происходила в плоскости использования «новой методологии расчета демпинговой маржи», которая применялась при осуществлении импортных операций из «третьих стран», показав на практике полное соответствие обязательствам ЕС в ВТО и продемонстрировав достаточно высокую эффективность.

Выводы

На основе проанализированных данных сделаем вывод, что несмотря на негативное санкционное воздействие со стороны стран — членов ЕС, «восьмерка» стран Центрально-Восточной Европы уступила России в темпах роста внешнеторговой сферы. Таким образом, можно обратить внимание на то, что «политико-экономические тенденции нового времени приобрели противоречивый характер. В современном мире почти не осталось места однозначным «враждебным» или «дружественным» государствам. Теперь конкуренция ведется под эгидой сотрудничества» [4].

Эмпирическое представление фактографии позволяет констатировать, что одним из важнейших аспектов и главных факторов макроэкономического развития России является эффективная торговая политика. Ближайшим партнером ЕС является Россия, поэтому усиление торговых связей со странами ЕС имеет существенное значение для страны, с одной стороны, как источник притока инвестиций, а с другой, как возможность насыщения российского рынка, а также в качестве источника инве-

стиций. К сожалению, политический и экономический кризис, связанный как с обострением и углублением политических разногласий, так и с ужесточением экономических санкций в отношении России со стороны ЕС, продемонстрировал низкую резистентность двусторонних экономических связей из-за политической ситуации и разновекторности геополитических интересов между странами, что существенно усложняет эволюцию торгово-экономического взаимодействия между странами.

Акцентируем внимание на том, что резкое изменение политической ситуации не только в Европе, но и в мире связано с введением антироссийских санкций, оказавших негативное влияние как на двусторонние контакты, так и на приоритеты торговой политики. Анализ влияния санкционного воздействия на рынок России позволяет сделать вывод, что жесткая конфронтация привела к нарушению взаимодействий между Россией и ЕС, что является достаточно сложной проблемой и требует принятия ряда мер по ее решению.

Библиографический список

1. *Бажан, А. И.* Вишеградская группа: экономическое взаимодействие с Россией // *Международная экономика*. — 2018. — № 3. — С. 63–72.
2. *Исаченко, Т., Медведкова, И.* Россия — ЕС: торговое регулирование как основа перспектив двустороннего сотрудничества // *Современная Европа*. — 2019. — № 3. — С. 92.
3. *Гладков, И. С.* Внешняя торговля Европейского союза 2018 // *Власть*. — № 3. — С. 166.
4. *Сазонова, О. М., Петрухин, Е. Д.* Этапы развития Европейского Союза как региональной политической силы [Электронный ресурс] // *А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки)*. — 2020. — № 1. — Режим доступа: <http://www.a-factor.ru>.

Bibliographic list

1. *Bazhan, A. I.* Visegrad group: economic interaction with Russia // *International Economics*. — 2018. — № 3. — P. 63–72.

2. *Isachenko, T., Medvedkova, I.* Russia-EU: trade regulation as the basis for prospects for bilateral cooperation // *Modern Europe*. — 2019. — № 3. — P. 92.

3. *Gladkov, I. S.* Foreign trade of European Union 2018 // *Power*. — № 3. — P. 166.

4. *Sazonova, O. M., Petrukhin, E. D.* Stages of development of European Union as a regional political force [Electronic resource] // *A-factor: research and development (Humanities)*. — 2020. — № 1. — [Mode of access: http://www.a-factor.ru](http://www.a-factor.ru)