

В. И. Баранов, В. В. Виноградова, А. В. Карпова

**ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ**

Аннотация

На современном этапе развития страны социально-экономические системы регионов сталкиваются с рядом общих макроэкономических вызовов, успешность преодоления которых во многом зависит от отраслевой специфики региональной экономики.

В статье представлены результаты диагностики уровня инвестиционно-экономической активности в Ростовской области на протяжении последних 20 лет и оцениваются среднесрочные перспективы экономического роста. На основе сравнительного анализа определяются факторы, обусловившие устойчивость и опережающие темпы роста экономики Донского региона.

Ключевые слова

Региональная экономика, инвестиционная деятельность, норма накопления, диверсификация экономики.

V. I. Baranov, V. V. Vinogradova, A. V. Karpova

**DIAGNOSTICS OF STATE OF INVESTMENT AND ECONOMIC ACTIVITY
IN ROSTOV REGION IN CONTEXT OF MACROECONOMIC CHALLENGES**

Annotation

At the present stage of country's development, socio-economic systems of regions face a number of common macroeconomic challenges, success of which largely depends on industry specifics of regional economy. Article represents the results of investment and economics' activity level diagnostics in Rostov region over the past 20 years and assesses the medium-term prospects for economic growth. Factors that led to the stability and rapid economy's growth of Don region are determined on the basis of comparative analysis.

Keywords

Regional economy, investment activity, rate of accumulation, diversification of economy.

Введение

Устойчивое социально-экономическое развитие регионов возможно только на основе увеличивающейся инвестиционно-деловой активности, выраженной в росте инвестиций в основной капитал в части нового строительства и реконструкции основных фондов. Реализация в регионе новых инвестиционных проектов позволяет наращивать материально-техническую базу реального сектора, повышать конкурентоспособность и уровень диверсификации региональной экономики, обеспечивать предложе-

ние новых рабочих мест, повышать налогооблагаемую базу, развивать смежные производства и производить иные положительные мультипликативные эффекты. В связи с этим в региональной экономике важно обеспечивать благоприятные и конкурентоспособные условия как для местного бизнеса и локальных инвесторов, так и для национальных и транснациональных компаний, особенно учитывая усиливающуюся конкуренцию между регионами в условиях макроэкономической нестабильности и сжимающихся отраслевых рынков.

С другой стороны, регионы России как часть целого развиваются в рамках общенациональных тенденций и общих макроэкономических вызовов, которые значительно усилились в течение 2020 г. Во-первых, с начала года произошло сильное падение цен на нефть и параллельно развернулось девальвационное давление на рубль, что сказалось на сокращении налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, а также на удорожании импорта, что привело к приостановке многих инвестиционных проектов, предусматривающих поставки импортного оборудования и комплектующих. Во-вторых, во втором квартале существенное негативное воздействие на экономическую активность оказали карантинные ограничения, предпринятые с целью недопущения распространения новой коронавирусной инфекции Covid-19. Повальное сокращение инвестиций произошло особенно в так называемых «пострадавших» секторах, которые были прямо или косвенно затронуты мерами по ограничению предпринимательской деятельности. Ввиду воздействия данных вызовов от регионов требуется адаптация к новым условиям и нахождение новых перспективных направлений к инвестиционному развитию, связанных с возможностями новой посткоронакризисной экономики.

Материалы и методы

Методологической основой исследования, представленного в статье, является концепция диверсификации и структурной трансформации региональной экономики, связанных с инновационным развитием, что повышает её устойчивость к макроэкономическим угрозам и вызовам. Диверсификация предполагает создание более сбалансированной производственной структуры с точки зрения возможных источников доходов, занятости, а также циклических и рыночных рисков [1, с. 54]. В настоящее время курс на диверсификацию экономики актуален не только для развивающихся и монопрофильных регионов, которым необходимо преодолеть

проблему зависимости от одной или нескольких отраслевых сегментов рынка — для них диверсификация может предоставить некоторую защиту занятости региона в периодах экономической рецессии [2, с. 19], но и для развитых регионов-лидеров — в том смысле, что необходимо реализовывать стратегии по «умной» специализации, то есть диверсификации отраслевой структуры экономики в направлении создания новых интеллектуальных индустрий и инновационных производств нового технологического уклада. Также за основу взята гипотеза о необходимости соблюдения нормы накопления, достижения такого её уровня, которая способствовала бы максимально быстрому преодолению последствий кризиса и адаптации экономики к новой конъюнктуре состояния мировых и национальных отраслевых рынков. При этом важно исследовать фактические сдвиги в динамике роста и накопления для оценки перспектив экономики [3, с. 39].

Ключевым методом исследования является сравнительный анализ, базирующийся на сопоставлении динамики инвестиционно-экономической активности в России и Ростовской области.

Результаты

Интегральным показателем экономического развития на уровне страны является валовый внутренний продукт (ВВП) и — на уровне региона — валовый региональный продукт (ВРП). Если проследить динамику данных показателей в основных ценах с 2000 по 2019 гг., можно отметить существенное превышение темпов роста экономики Донского региона, над темпами экономического роста в стране (в 2,7 раза против в 1,9 раза соответственно к уровню 2000 г.). Более того, заметны более устойчивые позиции региона в период кризиса 2014–2015 гг., когда произошёл существенный спад мировых цен на энергоносители и усилилась геополитическая напряжённость, в том числе были приняты санкционные меры в отношении российской экономики.

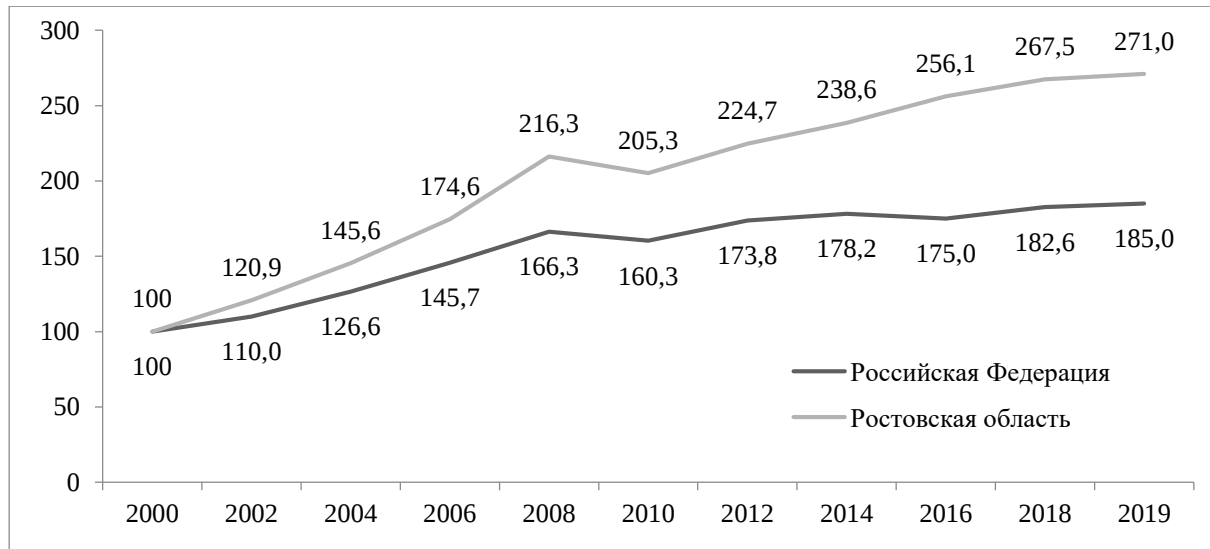


Рисунок 1 — Динамика ВВП (ВРП) в 2000–2019 гг.
в России и Ростовской области к 2000 г., в % к 2010 г.

Ключевым показателем деловой активности и уровня реализации воспроизводственных циклов является объём инвестиций в основной капитал, который учитывает капиталовложения предприятий и организаций в обновле-

ние основных фондов. Сравнительный анализ динамики данного показателя за 2000–2019 гг. показывает отсутствие стойких трендов как на уровне страны, так и на уровне Ростовской области (рис. 2).

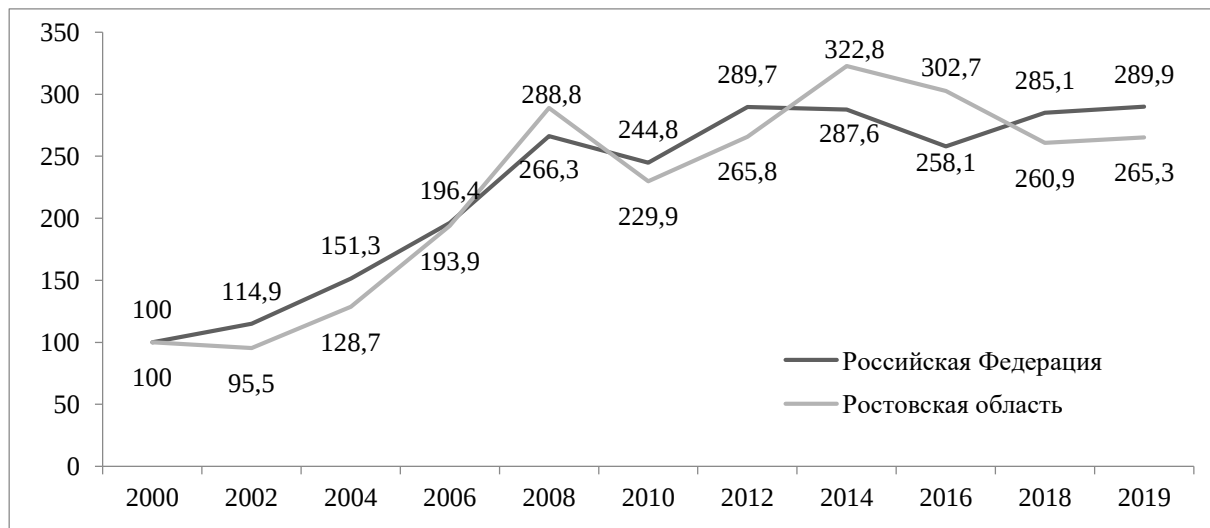


Рисунок 2 — Динамика инвестиций в основной капитал в 2000–2019 гг.
в России и Ростовской области к 2000 г., в % к 2010 г.

Однако опять можно заметить, что динамика инвестиционной деятельности в Донском регионе не следовала общероссийской логике циклического развития, особенно в период 2014–2015 гг., когда в подавляющем большинстве ре-

гионов страны случился обвал инвестиций, в Ростовской области, наоборот, фиксировались рекордные объёмы капиталовложений.

Главная причина — реализация масштабных проектов по строительству

объектов инфраструктуры при подготовке к чемпионату мира по футболу 2018 г. И, соответственно, после этого в региональной экономике наступил спад инвестиционной деятельности ввиду завершения данных проектов. В результате по совокупности 20-летнего периода темп роста физического объёма инвестиций в России оказался выше, чем в Ростовской области.

Балансирующим индикатором для экономического роста, выраженного в ВВП (ВРП), и инвестиционного развития, выраженного в объёме инвестиций в основной капитал, является норма накопления как соотношение инвестиций в основной капитал к ВВП (ВРП). Динамика данного индикатора за анализируемый период представлена на рисунке 3.

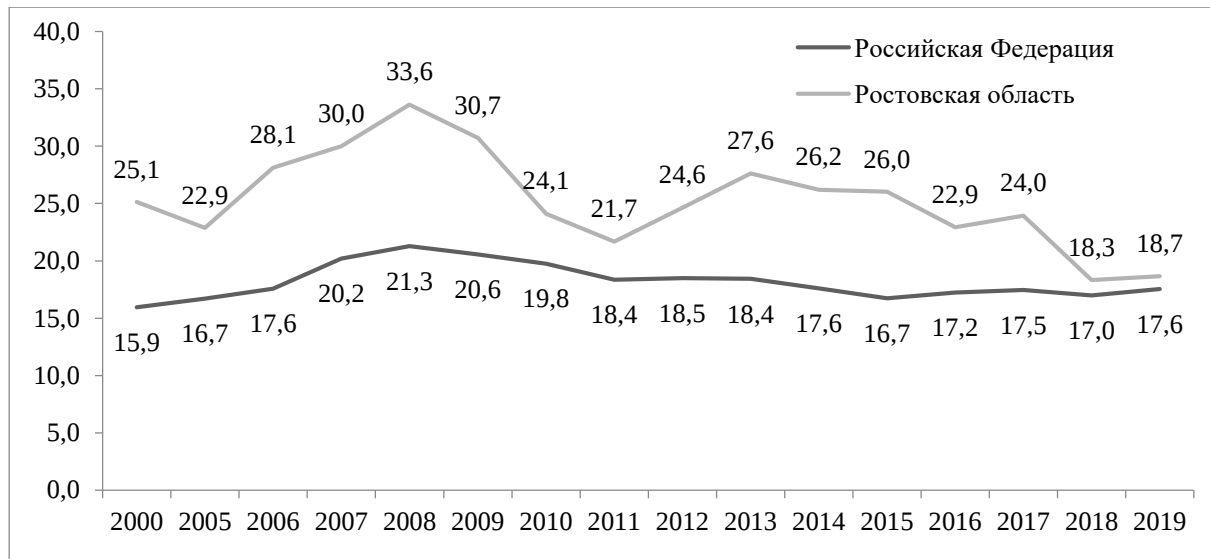


Рисунок 3 — Динамика соотношения объёма инвестиций в основной капитал к ВВП (ВРП) в 2000–2019 гг. в России и Ростовской области

Для России представленное соотношение относительно стабильно и колеблется от 15,9 % — минимального значения, зафиксированного в 2000 г., до 21,3 % — максимального значения, зафиксированного в 2008 г., последнем году уверенного экономического роста с 2000 г., обуславливающегося благоприятной внешней конъюнктурой и максимальной реализацией потенциала ресурсного сценария развития страны.

После 2008 г. в России постепенно снижается норма накопления, и в 2019 г. она составила 17,6 %. Более того, международный валютный фонд прогнозирует дальнейшее падение нормы накопления в России в 2020 г. и медленное её восстановление только к 2025 г. [4], что недостаточно для обеспечения нацио-

нальных целей и задач по ускоренному экономическому развитию. В Ростовской области наблюдался иной уровень нормы накопления:

во-первых он на протяжении всего периода был выше, чем в России и был близок к уровню, характерному для индустриальных регионов и рекомендованному для обеспечения устойчивого долгосрочного развития экономики;

во-вторых норма накопления в регионе имела более волатильный характер, что, возможно, свидетельствует о наличии сильного влияния со стороны ситуационных факторов, таких, например, как ЧМ по футболу 2018 г., активная компания по импортозамещению, результаты сельскохозяйственного сезона и др.

В целом очевидно, что Ростовская область как регион с диверсифицированным производством, представленным широким спектром отраслей, несмотря на отдельные инвестиционные всплески или провалы, имела за счёт компенсационных механизмов достаточно стабильное поступательное развитие экономики.

Обсуждение

Интересно сравнить прогностические оценки касательно инвестиционно-экономического развития в Российской Федерации и в Ростовской области на среднесрочную перспективу.

В целом по России в 2020 г. Министерство экономического развития ожидает падения инвестиций на уровне -6,6 % [5], что связано с общим падением темпов экономического роста. Банк России даёт более пессимистичную оценку инвестиционного падения — до -7,7 % [6], что обосновано заметным сокращением производства инвестиционных товаров в сентябре 2020 г.

В тесной связке со сжатием инвестиционной активности строятся модели по падению российской экономики: Министерство экономического развития прогнозирует спад ВВП на уровне -3,9 % в 2020 г., достижение докризисного уровня ожидается в третьем квартале 2021 г., с оговоркой, что восстановление состоится в случае положительного вклада окончания сделки ОПЕК+.

Необходимо отметить, что общими тенденциями динамики инвестиционного развития в 2020 г. был замедляющийся рост инвестиций в основной капитал в первом квартале 2020 г. (+1,2 % по отношению к соответствующему периоду 2019 г.), который сменился на резкое падение во втором квартале 2020 г. — до -7,6 % по сравнению со вторым кварталом 2019 г. При этом наибольшее сокращение по полугодию 2020 г. наблюдалось в добыче полезных ископаемых, в частности в добыче угля и газа (падение на 32 % в сравнении с первым полугодием 2019 г.).

К группе лидеров по динамике инвестиций в первом полугодии 2020 г. можно отнести деятельность в сфере здравоохранения и социальных услуг (+58,1 %), образования (+23,1 %), государственного управления (+50,4 %), финансовой и страховой деятельности (+20,2 %), деятельности в области культуры и спорта (+13,3 %), а также в сельском и лесном хозяйстве (+3,3 %) [7].

В Ростовской области, в отличие от российской динамики, в 2020 г. Прогнозируется символический рост инвестиций в основной капитал — на +0,1. Также в ближайшие три года инвестиционный рост будет более активным, чем в стране в целом: объём капиталовложений будет расти в диапазоне 103,9–105,1 %. Это, соответственно, отразится на сравнительно стабильных показателях экономического роста: ВРП в 2020 г. ожидается на уровне 99,3 %, в 2021 г. — на уровне 102,3 %, в 2022 г. — на уровне 102,5 % и в 2023 г. — на уровне 102,7 %. Такая более благоприятная прогностическая картина в Ростовской области связана, прежде всего, с продолжением курса на диверсификацию экономики за счёт инновационного развития и реализации новых технологических проектов.

В регионе в ближайшие годы получит мощный толчок к развитию ветроэнергетика — генерация на основе альтернативных источников энергии, а также транспортно-логистическая отрасль, стимулирующая рост в оптовой торговле.

В отраслевом разрезе в Ростовской области в течение 2020 г. можно было наблюдать, как повысился инвестиционный интерес к системе здравоохранения, в частности к клинично-диагностическим лабораториям, медицинским центрам, медицинским технологиям и фармацевтике в целом. Значительный инвестиционный рост произошёл в сфере образования ввиду популяризации образовательных проектов (EdTech-стартапы).

Всё большая доля розничной торговли переходит в интернет-ритейл, ввиду чего растут инвестиции в технологические компании по созданию инфраструктуры электронной коммерции. Также отмечается рост и в ряде других отраслей.

Выводы

В современных условиях от регионов требуется адаптация к новым вызовам и нахождение новых перспективных направлений к инвестиционному развитию, связанных с цифровой экономикой, инфраструктурой здравоохранения и здорового образа жизни, дистанционным образованием, а также с безопасностью личности. Для этого необходимо реализовывать активную государственную политику по умной диверсификации экономики посредством создания системы стимулов финансового и нефинансового характера для привлечения мобильных инвестиций в новые отрасли посткоронавирусного мира.

Библиографический список

1. Кравченко, Н. А., Агеева, С. Д. Диверсификация экономики: институциональные аспекты // Журнал институциональных исследований. — 2017. — № 4. — Т. 9. — С. 52-67.
2. Анкудинов, А. Б., Беляева, М. Н., Лебедев, О. В. Влияние диверсификации на эффективность региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. — 2012. — Т. 10. — Вып. 31. — С. 8-20.
3. Григорьев, Л. М., Макарова, Е. А. Норма накопления и экономический рост: сдвиги после Великой рецессии // Вопросы экономики. — 2019. — № 12. — С. 24-46.
4. Международная статистика [Электронный ресурс] // Международный валютный фонд. — Режим доступа: <https://www.imf.org>.
5. Среднесрочный прогноз социально-экономического развития Россий-

ской Федерации до 2023 г. (Базовый вариант). Одобрен на заседании Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 (протокол № 35, ч. I).

6. Доклад о денежно-кредитной политике в октябре 2020 г. // Издания Банка России. 2 ноября 2020 г. [Электронный ресурс] // Банк России. — Режим доступа : <http://www.cbr.ru>.

7. Динамика инвестиций в основной капитал на фоне пандемии COVID-19 [Электронный ресурс] // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. — Режим доступа: <https://ac.gov.ru>.

Bibliographic list

1. Kravchenko, N. A., Ageeva, S. D. Diversification of economy: institutional aspects // Journal of institutional studies. — 2017. — № 4. — Vol. 9. — P. 52-67.
2. Ankudinov, A. B., Beljaeva, M. N., Lebedev, O. V. Impact of diversification on efficiency of regional economy // Regional economy: theory and practice. — 2012. — № 10 (31). — P. 8-20.
3. Grigoriev, L. M., Makarova, E. A. Capital accumulation and economic growth after Great Recession // Questions of economics. — 2019. — № 12. — P. 24-46.
4. International statistics [Electronic resource] // International monetary fund. — Mode of access : <https://www.imf.org>.
5. Medium-term forecast of socio-economic development of Russian Federation until 2023 (Basic version). Approved at the meeting of Government of Russian Federation on September from 16.09.2020 (Protocol № 35, part I).
6. Report on monetary policy in October 2020 [Electronic resource] // Publications of Bank of Russia. — Mode of access: <http://www.cbr.ru>.
7. Dynamics of investment in fixed assets against the background of COVID-19 pandemic [Electronic resource] // Bulletin on current trends in Russian economy. — Mode of access: <https://ac.gov.ru>.